



# education

Department:  
Education  
**REPUBLIC OF SOUTH AFRICA**

**NASIONALE  
SENIOR SERTIFIKAAT-  
EKSAMEN**

**GRAAD 12**

**AFRIKAANS HUISTAAL  
MODELVRAESTEL (MEMORANDUM)**

**VRAESTEL 3**

**SKRYFVRAESTEL 2008**

**PUNTE: 100**

**TYD: 2½ uur**

**Hierdie memorandum bestaan uit 3 bladsye en rubrieke.**

**AFRIKAANS HUISTAAL  
GRAAD 12  
MODELVRAESTEL 3  
ALGEMENE ASSESSERINGSRIGLYNE**

Afdeling A word volgens die rubriek uit 50 geassesseer.

**AFDELING A : KREATIEWE TEKS (OPSTEL)**

**1.1 VERHALENDE OPSTEL**

**Hou die volgende in gedagte:**

- Dit gaan oor iets wat gebeur het en vertel word.
- Dit is opreg en met entoesiasme geskryf.
- Die inhoud is boeiend en interessant, dit oortuig en ontwikkel logies, daarom is die inhoud samehangend.
- Die verhaal word uit eie ervaring geskryf, maar kan fiktief wees.
- Karakterisering oortuig en die agtergrond / atmosfeer is geslaagd.

**1.2 BESKRYWENDE OPSTEL**

**Hou die volgende in gedagte:**

- Waarnemings met al vyf sinne wat goeie woordeskat vereis.
- Insig, begrip, 'n eie belewing en sinvolheid geniet aandag. (Dus meer as net die opnoem van waarnemings.)
- Tekste kan varieer van meer realisties na 'n verdieping in die aanbieding.
- Eie gevoelens oor dit wat beskryf word, kan gegee word.
- Plekke en gebeure word presies en akkuraat beskryf.
- Karakters moet lewensgetrou wees: innerlik en uiterlik.
- Beeldspraak, idioome en spreekwoorde word op 'n oorspronklike wyse aangewend.

**1.3 BEREDENERENDE OPSTEL**

**Hou die volgende in gedagte:**

- Dit gaan oor iets waarvoor standpunt ingeneem word.
- BEIDE kante van die argument moet beredeneer word (Kyk opdrag)
- Die inhoud oortuig en ontwikkel logies en helder.
- 'n Gevolgtrekking word bereik.
- Die leser word deur die skrywer se standpunt oortuig.
- Oorredende en emotiewe taalgebruik kom voor.

**1.4 VISUELE PRIKKELS**

**Hou die volgende in gedagte:**

- Die prikkels leen hulle tot verskillende aanbiedings.
- Daar mag slegs oor EEN prikkel geskryf word.
- Verhalend/beskrywend/beredenerend: kyk 1.1 -1.3.
- FEITELIKE opstel: Feitelike navorsing word aangebied.  
Feite word akkuraat gegee.

Die leser word tot insig en kennis gelei.  
Die spreker bly neutraal.

- BETOGENDE opstel: 'n Gebalanseerde, objektiewe standpunt word ingeneem.
- BESPIEGELEND opstel: Die probleem, situasie, saak, onderwerp word omskryf.  
Die onderwerp word bepeins, oordink.  
Verskillende opsies word teen mekaar opgeweeg en 'n eie mening word gevorm (logies en sistematies).

**TOTAAL AFDELING A: 50**

## **AFDELING B: LANGER TRANSAKSIONELE TEKSTE**

Afdeling B word volgens die rubriek uit 30 geassesseer.

### **VRAAG 2**

#### **2.1 ARTIKEL**

- Gepaste vorm
- Inhoud: oorspronklik en kreatief, oortuigend
- Toon, styl en register moet gepas wees
- Sinstruktuur, spelling, leestekens, taalgebruik, paragrafering

#### **2.2 REDAKSIONELE KOMMENTAAR**

- Gepaste vorm
- Toonaard, register en styl is gepas.
- Die saak word duidelik gestel.
- Die redakteur neem duidelik standpunt in.
- Stellings word gemotiveer.
- Sinstruktuur, spelling, leestekens, taalgebruik, paragrafering.

#### **2.3 TOESPRAAK**

- Toonaard, register en styl is gepas.
- Inhoud: oorspronklik, kreatief.
- Toon, styl en register moet gepas wees.
- Sinstruktuur, spelling, leestekens, taalgebruik, paragrafering.

**TOTAAL AFDELING B: 30**

## **AFDELING C: KORTER TRANSAKSIONELE TEKSTE**

Afdeling C word volgens die rubriek uit 20 geassesseer

### **VRAAG 3**

#### **3.1 GRAFFITI- MUUR**

- Ten minste twee of meer vriende moet genoem word.
- Opvallende kenmerke/eienskappe van die vriende word genoem.
- Sinstruktuur, spelling, leestekens, taalgebruik moet aandag geniet.
- Dit kan kreatief aangebied word.
- Volsinne word gebruik: geen telegramstyl nie.

#### **3.2 SPRAAKBORRELS**

- Sinstruktuur, spelling, leestekens, taalgebruik
- Volsinne word gebruik: geen telegramstyl nie.
- Daar moet 'n logiese orde wees.
- Dit moet aansluit by die visuele voorstelling.

#### **3.3 INSTRUKSIES**

- Puntsgewys.
- Logies en duidelik geformuleer.
- Korrekte terminologie.

#### **3.4 WENKE**

- Puntsgewys.
- Logies en duidelik geformuleer.
- Logiese orde.
- Uitvoerbaar.

**TOTAAL AFDELING C: 20**

**TOTAAL VIR VRAESTEL: 100**

		Uitmuntend	<u>Verdienstelik</u>	<u>Beduidend</u>	<u>Voldoende</u>	<u>Matig</u>	<u>Basies</u>	<u>Ontoereikend</u>
<b>AFRIKAANS HUISTAAL</b> <b>RUBRIEK</b> <b>NSS</b>  <b>AFDELING A: OPSTEL</b> <b>50 PUNTE</b>	<b>TAAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Taal, punktuasie effektief gebruik.</li> <li>Gebruik gevorderde en gepaste figuurlike taal.</li> <li>- Woordkeuse gevorderd en uitgebreid.</li> <li>- Sinne en paragrawe brijant saamgestel.</li> <li>- Styl, toon, register hoogs toepaslik vir onderwerp.</li> <li>- Teks feitlik foutvry na proeflees en redigering</li> <li>- Lengte in ooreenstemming met vereistes van onderwerp.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taal, punktuasie korrek, en kan figuurlike taal toepaslik gebruik.</li> <li>-Woordkeuse gevarieerd en kreatief.</li> <li>- Sinne en paragrawe logies gevarieerd.</li> <li>- Styl, toon, register toepaslik vir onderwerp.</li> <li>- Teks grootliks foutvry na proeflees en redigering</li> <li>- Lengte korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taal en punktuasie meestal korrek.</li> <li>- Woordkeuse gepas by teks.</li> <li>- Sinne en paragrawe goed saamgestel.</li> <li>- Styl, toon, register toepaslik vir onderwerp.</li> <li>- Teks meestal foutvry na proeflees en redigering</li> <li>- Lengte korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Taal eenvoudig, punktuasie voldoende.</li> <li>- Woordkeuse voldoende.</li> <li>- Sinne en paragrawe kan plek-plek foutief wees, maar opstel maak nog sin.</li> <li>- Styl, toon, register pas konsekwent by vereistes vir onderwerp.</li> <li>- Teks het steeds foute na proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taal middelmatig en punktuasie word gereeld verkeerd gebruik.</li> <li>-Woordkeuse basies.</li> <li>- Sinne en paragrawe foutief, opstel maak nog sin.</li> <li>- Styl, toon, register ontbreek aan samehang.</li> <li>- Teks het baie foute na proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte – te lank / kort.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taal en punktuasie: vol foute</li> <li>- Woordkeuse beperk.</li> <li>- Elementêre konstruksie van sinne en paragrawe.</li> <li>- Styl, toon, register ontoepaslik.</li> <li>- Teks wemel van foute na proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte – te lank / kort.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Taal en punktuasie uiters swak.</li> <li>- Woordkeuse ontoepaslik.</li> <li>- Sinne en paragrawe deurmekaar en sonder samehang.</li> <li>- Styl, toon, register foutief in alle aspekte.</li> <li>- Teks wemel van foute en is steeds deurmekaar na proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte – ver te lank / kort.</li> </ul>
<b>INHOUD</b>		<b>Kode 7: 80-100%</b>	<b>Kode 6: 70-79%</b>	<b>Kode 5: 60-69%</b>	<b>Kode 4: 50-59%</b>	<b>Kode 3: 40-49%</b>	<b>Kode 2: 30-39%</b>	<b>Kode 1: 00-29%</b>
<p style="text-align: center;"><u><b>Uitmuntend</b></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inhoud uitstaande, baie oorspronklik.</li> <li>- Idees: gedagtegang uitdagend, uitgebreid.</li> <li>-Samehangende ontwikkeling van onderwerp.</li> <li>Duidelike, uitstaande besonderhede. Krities bewus van onderwerp.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van foutlose beplande opstel.</li> </ul>	80-100% Kode 7	<b>40 - 50</b>	<b>38 – 42</b>	<b>35 – 39</b>				
<p style="text-align: center;"><u><b>Verdienstelik</b></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inhoud prysenswaardig, oorspronklik.</li> <li>- Idees: verbeeldingryk en interessant.</li> <li>-Logiese ontwikkeling van inhoud. Samehangend</li> <li>- Krities bewus van impak van taal.</li> <li>- Bewys van beplanning en / of konsep daarvan lei tot aanbieding van goed beplande opstel.</li> </ul>	70-79% Kode 6	<b>38 – 42</b>	<b>35 – 39</b>	<b>33 – 37</b>	<b>30 – 34</b>			
<p style="text-align: center;"><u><b>Beduidend</b></u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Inhoud is gegron, redelik samehangend.</li> <li>- Idees: interessant, oortuigend.</li> <li>- Verskeie toepaslike besonderhede ontwikkel.</li> <li>- Kritiese bewusheid van taal is duidelik.</li> <li>- Bewys van beplanning en / of konsep daarvan lei tot die aanbieding van 'n baie goeie opstel.</li> </ul>	60-69% Kode 5	<b>35 – 39</b>	<b>33 – 37</b>	<b>30 – 34</b>	<b>28 – 32</b>	<b>25 - 29</b>		
<p style="text-align: center;"><b>Voldoende</b></p> <p style="text-align: center;"><b>- Inhoud aanvaarbaar ,samehang voldoende.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Idees: interessant, oorspronklikheid is voldoende</li> <li>-By sommige aspekte is daar ontwikkeling van die nodige besonderhede.</li> <li>- Soms is daar tekens van kritiese bewusheid van taal.</li> <li>- Bewys van beplanning en / of konsep daarvan lei tot aanvaarbare aanbieding van opstel.</li> </ul>	50-59% Kode 4		<b>30 – 34</b>	<b>28 – 32</b>	<b>25 – 29</b>	<b>23 – 27</b>	<b>20 – 24</b>	

<p align="center"><b>Matige</b></p> <p align="center"><b>- Inhoud middelmatig, gewoon. Leemtes in samehang.</b></p> <p>- Idees: meestal relevant, oorspronklikheid beperk.  - Mees belangrike besonderhede is teenwoordig.  - Kritiese taalbewustheid beperk.  - Bewys van beplanning en / of konsep daarvan lei tot middelmatige, samehangende aanbieding van opstel.</p>	<p align="center">40- 49% Kode.3</p>			<p align="center"><b>25 – 29</b></p>	<p align="center"><b>23 – 27</b></p>	<p align="center"><b>20 – 24</b></p>	<p align="center"><b>18 – 22</b></p>	<p align="center"><b>15 – 19</b></p>
<p><b>Basiese</b></p> <p align="center"><b>-Inhoud nie altyd duidelik, samehang ontbreek.</b></p> <p>- Idees: min idees, gereelde herhaling,  - Onderwerp nie deurgaans aangespreek nie, gedagtegang kan tog gevolg word.  - Beplanning onaanvaarbaar vir Huistaalvlak, opstel nie goed aangebied nie.</p>	<p align="center">30- 39% Kode.2</p>				<p align="center"><b>20 – 24</b></p>	<p align="center"><b>18 – 22</b></p>	<p align="center"><b>15 – 19</b></p>	<p align="center"><b>03 – 17</b></p>
<p align="center"><b>Ontoereikend</b></p> <p align="center"><b>-Inhoud grootliks nie van toepassing nie. Geen samehang.</b></p> <p>- Idees: vervelig, herhalend, nie oor onderwerp nie.  - Ontoereikende beplanning, swak aanbieding van opstel.</p>	<p align="center">0- 29% Kode.1</p>					<p align="center"><b>15 – 19</b></p>	<p align="center"><b>03 – 17</b></p>	<p align="center"><b>00 – 14</b></p>

		Uitmuntend	<u>Verdiensielik</u>	<u>Beduidend</u>	<u>Voldoende</u>	<u>Matige</u>	<u>Basies</u>	<u>Ontoereikend</u>
<p style="text-align: center;"><b>AFRIKAANS HUISTAAL</b> <b>RUBRIEK</b> <b>NSS</b></p> <p style="text-align: center;"><b>AFDELING B:</b> <b>LANGER TRANSAKSIONELE</b> <b>TEKSTE</b></p> <p style="text-align: center;"><b>30 PUNTE</b></p>	<b>TAAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formaat is van 'n hoogstaande standaard.</li> <li>- Tekst is grammatikaal korrek en brijant saamgestel.</li> <li>- Woordkeuse van hoogstaande standaard en uiters geskik vir die doel, gehoor en konteks.</li> <li>- Styl, toon, register is van hoogstaande standaard en hoogs toepaslik.</li> <li>- Na proeflees en redigering is teks feitlik foutvry.</li> <li>- Lengte korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reëls van betrokke formaat baie goed toegepas.</li> <li>- Tekst is baie goed saamgestel en korrek.</li> <li>- Woordkeuse is baie geskik vir die doel, gehoor en konteks.</li> <li>- Styl, toon en register is toepaslik vir die vereistes van die teks.</li> <li>- Na proeflees en redigering is teks grootliks foutvry.</li> <li>- Lengte korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoen goed aan formaatvereiste van teks.</li> <li>- Tekst is goed saamgestel en lees maklik.</li> <li>- Woordkeuse is toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks.</li> <li>- Styl, toon en register is meestal toepaslik.</li> <li>- Na proeflees en redigering is teks meestal foutvry.</li> <li>- Lengte korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoen aan formaatvereiste van teks.</li> <li>- Tekst is so saamgestel dat dit maklik lees. Foute beïnvloed nie leesbaarheid nie.</li> <li>- Woordkeuse is gedeeltelik toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks.</li> <li>- Styl, toon en register is taamlik toepaslik.</li> <li>- Na proeflees en redigering het teks foute.</li> <li>- Lengte korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het 'n matige idee van formaat van teks - nalatige foute is gemaak.</li> <li>- Tekst net basies saamgestel. Verskeie foute.</li> <li>- Woordkeuse is beperk en nie baie toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks nie.</li> <li>- Gebreke in styl, toon en register.</li> <li>- Na proeflees en redigering het teks verskeie foute.</li> <li>- Lengte te lank of te kort.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het 'n vae idee van formaat van teks.</li> <li>- Tekst is swak saamgestel en moeilik om te volg.</li> <li>- Woordkeuse het remediëring nodig en nie toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks nie.</li> <li>- Styl, toon en register nie geskik nie.</li> <li>- Tekst besaai van foute t.s.v. proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte te lank of te kort.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het nie formaat van teks toegepas nie.</li> <li>- Tekst is baie swak saamgestel en baie moeilik om te volg.</li> <li>- Woordkeuse het ernstige remediëring nodig en is nie toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks nie.</li> <li>- Styl, toon en register korrespondeer nie met onderwerp nie.</li> <li>- Tekst besaai van foute en deurmekaar t.s.v. proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte ver te lank of te kort.</li> </ul>
INHOUD		<b>Kode 7: 80-100%</b>	<b>Kode 6: 70-79%</b>	<b>Kode 5: 60-69%</b>	<b>Kode 4: 50-59%</b>	<b>Kode 3: 40-49%</b>	<b>Kode 2: 30-39%</b>	<b>Kode 1: 00-29%</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitgebreide gespesialiseerde kennis van vereistes vir teks.</li> <li>- Vertoon 'n grondige bewustheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeulje).</li> <li>- Gedissiplineerde skryfwerk – leerder behou streng fokus, geen afwyking nie.</li> <li>- Algehele samehang in terme van inhoud en idees, baie uitgebreid, alle besonderhede ondersteun onderwerp.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van foutlose en goed beplande teks.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><u>Verdiensielik</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Baie goeie kennis van vereistes vir teks.</li> <li>- Vertoon 'n grondige bewustheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeulje).</li> <li>- Gedissiplineerde skryfwerk – leerder behou fokus, geen afwyking nie.</li> <li>- Inhoud en idees van teks is samehangend, baie goeie uitbreiding, al die besonderhede ondersteun die onderwerp.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van 'n goed beplande teks.</li> </ul>	<b>Kode 7: 80-100%</b>	<b>24 - 30</b>	<b>23 - 25</b>	<b>21 – 23</b>				
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Baie goeie kennis van vereistes vir teks.</li> <li>- Vertoon 'n grondige bewustheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeulje).</li> <li>- Gedissiplineerde skryfwerk – leerder behou fokus, geen afwyking nie.</li> <li>- Inhoud en idees van teks is samehangend, baie goeie uitbreiding, al die besonderhede ondersteun die onderwerp.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van 'n goed beplande teks.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><u>Beduidend</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Redelike kennis van vereistes van teks.</li> <li>- Vertoon 'n algemene bewustheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeulje).</li> <li>- Skryfwerk – leerder behou fokus, geringe afwyking.</li> <li>- Inhoud en idees van teks is meestal samehangend, goeie uitbreiding, meeste van die besonderhede ondersteun die onderwerp.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van 'n goed beplande teks.</li> </ul>	<b>Kode 6: 70-79%</b>	<b>23 - 25</b>	<b>21 – 23</b>	<b>20 – 22</b>	<b>18 – 20</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Redelike kennis van vereistes van teks.</li> <li>- Vertoon 'n algemene bewustheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeulje).</li> <li>- Skryfwerk – leerder behou fokus, geringe afwyking.</li> <li>- Inhoud en idees van teks is meestal samehangend, goeie uitbreiding, meeste van die besonderhede ondersteun die onderwerp.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van 'n goed beplande teks.</li> </ul>	<b>Kode 5: 60-69%</b>	<b>21 - 23</b>	<b>20 - 22</b>	<b>18 – 20</b>	<b>17 – 19</b>	<b>15 – 17</b>		

<p><b><u>Voldoende</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoende kennis van vereistes van teks.</li> <li>- Vertoon 'n bewustheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeuilje).</li> <li>-Skryfwerk – leerder wyk van die onderwerp af, maar belemmer nie die oorhoofse betekenis nie.</li> <li>- Inhoud en idees van teks is l samehangend, uitbreiding, van die besonderhede ondersteun die onderwerp.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van 'n bevredigende teks.</li> </ul>	<p>Kode 4: 50-59%</p>		<p>18 - 20</p>	<p>17 – 19</p>	<p>15 – 17</p>	<p>14 – 16</p>	<p>12 – 14</p>	
<p><b><u>Matige</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Matige kennis van vereistes van teks Reaksie op teks vertoon 'n beperkte fokus.</li> <li>- Vertoon 'n beperkte bewustheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeuilje).</li> <li>- Skryfwerk: leerder wyk af, belemmer betekenis van teks plek-plek.</li> <li>- Inhoud en idees van teks is nie altyd l samehangend, besonderhede onder steun die onderwerp soms.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot middelmatige, samehangende aanbieding van teks.</li> </ul>	<p>Kode 3: 49%</p>			<p>15 - 17</p>	<p>14 – 16</p>	<p>12 - 14</p>	<p>11 – 13</p>	<p>09 - 11</p>
<p><b><u>Basiese</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Basiese kennis van vereistes van teks Reaksie op teks vertoon 'n baie beperkte fokus.</li> <li>- Vertoon 'n baie beperkte bewustheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeuilje).</li> <li>- Skryfwerk: leerder wyk af, betekenis van teks plek-plek nie van toepassing. - - Inhoud en idees van teks is nie altyd l samehangend, min besonderhede ondersteun die onderwerp.</li> <li>-Beplanning/konsep onaanvaarbaar vir Huistaalvlak, teks nie goed aangebied nie.</li> </ul>	<p>Kode 2: 30-39%</p>				<p>12 - 14</p>	<p>11 -1 3</p>	<p>09 – 11</p>	<p>02 – 10</p>
<p><b><u>Ontoereikend</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen kennis van vereistes vir teks nie.</li> <li>- Vertoon geen kennis van wyer kontekste in skryfwerk nie (portefeuilje).</li> <li>- Skryfwerk: leerder wyk af, betekenis van teks nie van toepassing nie.</li> <li>- Inhoud en idees nie samehangend, baie min besonderhede ondersteun die onderwerp.</li> <li>- Onvoldoende beplanning/konsep. Teks swak aangebied.</li> </ul>	<p>Kode 1: 00-29%</p>					<p>09 - 11</p>	<p>02 – 10</p>	<p>00 - 08</p>



		Uitmuntend	Verdiensielik	Beduidend	Voldoende	Matige	Basiese	Ontoereikend
<p><b>AFRIKAANS HUISTAAL</b> <b>RUBRIEK</b> <b>NSS</b></p> <p><b>AFDELING C :</b> <b>KORTER TRANSAKSIONELE</b> <b>TEKSTE</b></p> <p><b>20 PUNTE</b></p>	<b>TAAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formaat is hoog- staande en toepaslike</li> <li>- Teks is grammatikaal korrek en briljant saamgestel.</li> <li>- Woordkeuse van hoogstaande standaard en uiters geskik vir die doel, gehoor en konteks.</li> <li>- Styl, toon, register is hoogs toepaslik.</li> <li>- Na proeflees en redigering is teks foutvry.</li> <li>- Lengte korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noodsaaklike reëls van formaat is baie goed toegepas.</li> <li>- Teks is korrek en goed saamgestel.</li> <li>- Woordkeuse is baie geskik vir die doel, gehoor en konteks.</li> <li>- Gepaste styl, toon, register vir vereistes van opdrag.</li> <li>- Na proeflees en redigering is teks grootliks foutvry.</li> <li>- Lengte korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noodsaaklike reëls van formaat is toegepas.</li> <li>- Teks goed saamgestel en lees maklik.</li> <li>- Woordkeuse is geskik vir die doel, gehoor en konteks.</li> <li>- Styl, toon, register is meestal toepaslik.</li> <li>- Na proeflees en redigering is teks meestal foutvry.</li> <li>- Lengte korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noodsaaklike reëls van formaat is toegepas.</li> <li>- Teks goed saamgestel en lees maklik.</li> <li>- Woordkeuse is geskik vir die doel, gehoor en konteks.</li> <li>- Styl, toon, register is meestal toepaslik.</li> <li>- Na proeflees en redigering is teks meestal foutvry.</li> <li>- Lengte korrek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noodsaaklike reëls van formaat is vaag toegepas - nalatige foute is gemaak.</li> <li>- Teks is basies saamgestel. Verskeie foute.</li> <li>- Woordkeuse is beperk en nie baie gepas vir die doel, gehoor en konteks.</li> <li>- Gebreke in styl, toon en register.</li> <li>- Na proeflees en redigering het teks verskeie foute.</li> <li>- Lengte te lank of te kort.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noodsaaklike reëls van formaat is baie vaag toegepas.</li> <li>- Teks is swak saamgestel en moeilik om te volg.</li> <li>- Woordkeuse het remediëring nodig en nie toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks nie.</li> <li>- Styl, toon en register nie geskik nie.</li> <li>- Teks besaai van foute t.s.v. proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte te lank of te kort.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Noodsaaklike reëls van formaat is nie toegepas nie.</li> <li>- Teks is swak saamgestel en baie moeilik om te volg.</li> <li>- Woordgebruik het ernstige remediëring nodig en nie toepaslik vir doel, gehoor en konteks van teks nie.</li> <li>- Styl, toon en register nie in ooreenstemming met onderwerp nie.</li> <li>- Teks besaai van foute en deurmekaar t.s.v. proeflees en redigering.</li> <li>- Lengte ver te lank of te kort.</li> </ul>
INHOUD		<b>Kode 7: 80-100%</b>	<b>Kode 6: 70-79%</b>	<b>Kode 5: 60-69%</b>	<b>Kode 4: 50-59%</b>	<b>Kode 3: 40-49%</b>	<b>Kode 2: 30-39%</b>	<b>Kode 1: 00-29%</b>
<p><u>Uitmuntend</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uitgebreide gespesialiseerde kennis van vereistes van teks.</li> <li>- Vertoon 'n grondige bewusheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeulje).</li> <li>- Gedissiplineerde skryfwerk – leerder behou fokus, geen afwyking.</li> <li>- Algehele samehang wat inhoud en idees betref, hoogstaande uitbreiding, al die besonderhede ondersteun onderwerp.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van foutlose en goed beplande teks.</li> </ul>	<b>Kode 7 : 80-100%</b>	<b>16 – 20</b>	<b>16</b>	<b>14 - 16</b>				
<p><u>Verdiensielik</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Baie goeie kennis van vereistes van teks.</li> <li>- Vertoon 'n breë bewusheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeulje).</li> <li>- Gedissiplineerde skryfwerk – leerder behou fokus, geen afwyking.</li> <li>- Is samehangend wat inhoud en idees betref, baie goeie uitbreiding, al die besonderhede ondersteun onderwerp.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van goed beplande teks.</li> </ul>	<b>Kode 6: 70-79%</b>	<b>16</b>	<b>14 - 16</b>	<b>14</b>	<b>12 – 14</b>			

<p><b>Beduidend</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Goeie kennis van vereistes van teks..</li> <li>- Vertoon 'n algemene bewustheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeulje).</li> <li>- Skryfwerk – leerder behou fokus, klein afwykings.</li> <li>- Teks is meestal samehangend wat inhoud en idees betref, uitbreiding, meeste van besonderhede ondersteun onderwerp.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van foutlose en goed beplande teks.</li> </ul>	Kode 5: 60-69%	14 – 16	14	12 – 14	12	10 – 12		
<p><b>Voldoende</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voldoende kennis van vereistes van teks..</li> <li>- Vertoon 'n bewustheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeulje).</li> <li>- Skryfwerk – leerder wyk af, maar dit belemmer nie betekenis nie.</li> <li>- Teks voldoende samehangend wat inhoud en idees betref, sommige besonderhede ondersteun onderwerp.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot aanbieding van 'n bevredigende teks.</li> </ul>	Kode 4: 50-59%		12 - 14	12	10 - 12	10	08 - 10	
<p><b>Matige</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Matige kennis van vereistes van teks. Respons op opdrag toon beperkte fokus.</li> <li>- Vertoon 'n beperkte bewustheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeulje).</li> <li>- Leerder wyk af, betekenis plek-plek vaag.</li> <li>- Teks matig samehangend wat inhoud en idees betref, sommige besonderhede ondersteun onderwerp.</li> <li>- Bewys van beplanning en/of konsep daarvan lei tot middelmatige, samehangende aanbieding van teks.</li> </ul>	Kode 3: 40-49%			10 – 12	10	08 – 10	08	06 – 08
<p><b>Basiese</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Net basiese kennis van vereistes van teks. Respons op opdrag toon baie beperkte fokus.</li> <li>- Vertoon 'n baie beperkte bewustheid van wyer kontekste in skryfwerk (portefeulje).</li> <li>- Leerder wyk af, betekenis soms onduidelik.</li> <li>- Teks nie altyd samehangend wat idees en inhoud betref. Baie min besonderhede ondersteun onderwerp.</li> <li>- Beplanning/konsep onaanvaarbaar vir Huistaalvlak, teks nie goed aangebied nie.</li> </ul>	Kode 2: 30-39%				08 – 10	08	06 - 08	02 – 06
<p><b>Ontoereikend</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Geen kennis van vereistes van teks.</li> <li>- Vertoon geen kennis van wyer kontekste in skryfwerk (portefeulje).</li> <li>- Leerder wyk af, betekenis onduidelik.</li> <li>- Teks nie samehangend wat idees en inhoud betref nie. Weinig besonderhede ondersteun onderwerp.</li> <li>- Onvoldoende beplanning/konsep. Teks swak aangebied</li> </ul>	Kode 1: 00-29%					06 – 08	02 – 06	00 – 02

