



**Coimisiún na Scrúduithe Stáit  
State Examinations Commission**

**LEAVING CERTIFICATE EXAMINATION**

**HUNGARIAN**

**HIGHER LEVEL**

**Wednesday, 18 June  
9:30 – 12:30**

**Olvassa el a következő szöveget, és válaszoljon érthetően magyarul az I., II. és III. részben feltett kérdésekre!**

### **Szomszédságpolitika – Magyarok és a bevándorlás**

1. Csökken-e a multikulturalizmus elfogadottsága? – a svédországi zavargások után Európaszerte fellángolt róla a vita. Mindegy, hogy bevándorlók vagy őshonos kisebbségek, a másság világszerte okoz beilleszkedési zavarokat. Csodarecept nincs, a különböző európai államok történelmi hagyományaikra támaszkodva próbálkoznak a konfliktuskezeléssel. A szópárbajoktól, fizikai összecsapásoktól függetlenül a kontinens országai várják a betelepülőket, mert az előregedő európai országoknak szükségük van ugyanis az új munkaerőre. Ez a cikk a magyarországi helyzetről szól, hogyan gondolkodnak a magyarok a multikulturalizmusról, hogyan látják azt.

2. „Megparancsolom neked fiam, hogy a jövevényeket jóakarátúan gyámolítsd és becsben tartsad, hogy nálad szívesebben tartózkodjanak, mintsem másutt lakjanak” – Szent Istvánnak ez az intelme – amely azon alapul, hogy az egynyelvű és egyszokású ország „gyenge és esendő” – látszólag megvalósult a mai Magyarországon. A nagyvárosok központjában megtelepedtek a kínai és indiai éttermek; betérve egy-egy belvárosi romkocsmába, vagy jegyet váltva az ismertebb fürdők valamelyikébe, esetleg Hévízre kirándulva, lassanként kevesebb magyar szót hallani, mint idegent.

3. Hogy az ország, s benne a „világváros” Budapest mégsem tekinthető a multikultúra modern kori – és főként kritikátlan – befogadóhelyének, azt a mindennapi tapasztalatok mellett számos felmérés is megerősíti. Ötven évre megoldódnának a népesség fogyásából, illetve öregedéséből eredő problémák Magyarországon, ha 1,8 millió bevándorlót befogadna az ország – vetette fel az a tanulmány, amelyet a Cseh-Szombathy László akadémikus vezetett demográfiai műhely készített. A csupán matematikai számításnak és nem gyakorlati megoldásnak szánt ötlet heves politikai elutasíthatósága is jelezte, darázsfészekbe nyúl, aki a magyar társadalom bevándorlókkal való felfrissítésétől reméli az öregedő korfa megújulását. A Szent István-i „befogadó nemzet” ideája – ha volt is ilyen időszaka a magyar történelemnek – a múlté. Ha létezik közmegegyezés ebben, akkor arra leginkább a „fontolva maradás” kifejezés illene.

4. A magyarok negyede-harmada huzamosabb ideje azon az állásponton van, hogy minden menedéket kereső előtt le kellene zárni a határokat. A nem eleve elutasítók kétharmada is mérlegelné, kit engedne be; csak minden tizedik magyar nyitná meg a szívét és a határokat az összes, jó szándékkal érkező idegen előtt. De még a „reálpolitikus többség” is mazsolázna a letelepedni szándékozók között: elsősorban az arab országokból, az Oroszországból, az Izraelből érkezőknek mutatva ajtót. És – ha nem is a kulturális különbségek, mint inkább a munkahelyföltés miatt – egyre nagyobb az ódzkodás az egyébként „keblünkre ölelt” határon túli magyarokkal szemben is.

5. Mindeközben az ingatlanvásárlásra tavaly hatósági engedélyt kapott 1200 külföldi közül közel félezren oroszok, akik sokszor olyan épületeket vettek meg, amelyeket korábban német, osztrák, holland nyugdíjasok nyaralónak használtak. Az unió és Európán kívüliek bevándorlásának folyamatát a kormány által elindított „kötvényért letelepedést” program tovább gyorsíthatja.

6. Azok, akiknek már közvetlen tapasztalataik is vannak egy-egy „idegenről”, azok szomszédként, munkatársként jóval elfogadóbbak, mint amikor a kérdéssel elviekben faggatják őket. A másság elutasítása nem azt jelenti, hogy az idegent feltétlenül rossznak ítélik a magyarok; csak többnyire úgy vannak vele, hogy nem kellene az életükbe. Ugyanakkor például

a kínaiak immár „bevett népcsoport” tartoznak, elfoglalták a helyüket a „munkamegosztásban”. Viszonylagos elfogadottságukat segíti, hogy nem különösebben kapcsolódnak hozzájuk a nyugalom megzavarásával kapcsolatos hírek. A kínaiakkal kapcsolatos ugyanakkor az egyik legerősebb negatív sztereotípa: a Tárki felmérése szerint a legtöbben (48 százalék) az ő beözönlésüket prognosztizálják a nem túl távoli jövő lehetséges népmozgalmi forgatókönyveinek felvázolásakor. Igaz, az ezzel kapcsolatos félelmeket illetően felzárkózóban vannak az arabok (26 százalék) és a zsidók (23 százalék). E két népcsoport – főként az utóbbiak – „új honfoglalásától” ódzkodók érzelmeinek felkorbácsolásában persze nem elhanyagolható az a politikai propaganda, amire elsősorban a szélsőjobb játszik rá.

7. A külföldiek látható jelenléte ugyanakkor még közel sem érte el azt a szintet, ami a felmérések szerint irritáló lehetne. A múlt év végén összesen 100 ezernél kevesebb külföldi élt bevándorlási, letelepedési vagy tartózkodási engedéllyel Magyarországon. Bár ez a szám duplázódik, ha az átmeneti papírokkal – például regisztrációs igazolással – itt élőket is közéjük számítjuk, a legnagyobb távolságtartással kezelt, nem uniós országokból származó migránsok összlétszáma nem éri el az 50 ezer főt. A természetgyógyászat kínai, vietnami művelői mellett a hagyományos orvoslásban is megszokott az ázsiai vagy afrikai származású doktorok jelenléte. Néhány éve különösen a katolikus egyház és annak egyes rendjei erősítenek a paphiánnal küzdő plébániákon is tucatnyi ázsiai, afrikai „misszionáriussal”, akiket a jelek szerint a konzervatív értékrendű hívek is el-, illetve befogadtak.

*Dobszay János, HVG, 2013, adaptáció*

## **I. RÉSZ**

**(30 pont / 100 pont)**

**Válaszoljon a következő kérdésekre!**

1.     **a,** Magyarázza meg, mit jelent a „mazsolázik” szó! **(1 pont)**
- b,** Magyarázza meg, mit jelent az „ajtót mutat” kifejezés! **(1 pont)**
- c,** Magyarázza meg, mit jelent a „sztereotípa” szó! **(1 pont)**
- d,** Magyarázza meg, mit jelent a „prognosztizál” szó! **(1 pont)**
- e,** Magyarázza meg, mit jelent az „irritáló” szó! **(1 pont)**
  
2. A múlt év végén összesen hány külföldi élt bevándorlási, letelepedési vagy tartózkodási engedéllyel Magyarországon? **(5 pont)**
  
3. Miért egyre nagyobb az ódzkodás az egyébként „keblünkre ölelt” határontúli magyarokkal szemben? **(5 pont)**
  
4. A cikk szerint mire nincs csodarecept, és miért lenne rá szükség? **(5 pont)**

5. A cikk alapján magyarázza meg, miért mondhatjuk, hogy „darázfészekbe nyúl, aki a magyar társadalom bevándorlókkal való felfrissítésétől reméli az öregedő korfa megújulását”?  
(5 pont)

6. A szerző azt állítja, hogy „[a]zok, akiknek már közvetlen tapasztalataik is vannak egy-egy »idegenről«, azok szomszédként, munkatársként jóval elfogadóbbak, mint amikor a kérdésről elviekben faggatják őket”. Hozzon a cikkből legalább 2 példát ennek az állításnak az alátámasztására, illetve fejtse ki, egyetért-e a szerző állításával, vagy sem!  
(5 pont)

## II. RÉSZ

(30 pont / 100 pont)

### Kommentár

**A szöveg alapján kommentálja az alábbiakat minimum 100 szóban!**

A cikk alapján magyarázza meg, miért mondhatjuk, hogy a mai Magyarországon csak látszólag valósult meg Szent István intelme!

## III. RÉSZ

(40 pont / 100 pont)

### Esszé

**A két téma közül válasszon ki egyet, és írjon egy minimum 300 szavas esszét!**

#### 1. lehetőség

A sokszínűség előnyei

vagy

#### 2. lehetőség

„Beutazhatjuk az egész világot, hogy megtaláljuk a szépséget, de magunkban kell azt hordoznunk, különben sosem fogunk rálelni.” – *Ralph Waldo Emerson*