



Coimisiún na Scrúduithe Stáit
State Examinations Commission

Leaving Certificate 2016

Marking Scheme

Danish

Higher Level

Note to teachers and students on the use of published marking schemes

Marking schemes published by the State Examinations Commission are not intended to be standalone documents. They are an essential resource for examiners who receive training in the correct interpretation and application of the scheme. This training involves, among other things, marking samples of student work and discussing the marks awarded, so as to clarify the correct application of the scheme. The work of examiners is subsequently monitored by Advising Examiners to ensure consistent and accurate application of the marking scheme. This process is overseen by the Chief Examiner, usually assisted by a Chief Advising Examiner. The Chief Examiner is the final authority regarding whether or not the marking scheme has been correctly applied to any piece of candidate work.

Marking schemes are working documents. While a draft marking scheme is prepared in advance of the examination, the scheme is not finalised until examiners have applied it to candidates' work and the feedback from all examiners has been collated and considered in light of the full range of responses of candidates, the overall level of difficulty of the examination and the need to maintain consistency in standards from year to year. This published document contains the finalised scheme, as it was applied to all candidates' work.

In the case of marking schemes that include model solutions or answers, it should be noted that these are not intended to be exhaustive. Variations and alternatives may also be acceptable. Examiners must consider all answers on their merits, and will have consulted with their Advising Examiners when in doubt.

Future Marking Schemes

Assumptions about future marking schemes on the basis of past schemes should be avoided. While the underlying assessment principles remain the same, the details of the marking of a particular type of question may change in the context of the contribution of that question to the overall examination in a given year. The Chief Examiner in any given year has the responsibility to determine how best to ensure the fair and accurate assessment of candidates' work and to ensure consistency in the standard of the assessment from year to year. Accordingly, aspects of the structure, detail and application of the marking scheme for a particular examination are subject to change from one year to the next without notice.

DANSK

Retteskema 2016

Opgave I

Total 30 point

1. Enhver rimelig forklaring (e.g. "en stor bygning med lejligheder og plads til mange mennesker")

Enhver rimelig forklaring (e.g. "at noget sker uden at være planlagt på forhånd, uden bestemt hensigt")

Enhver rimelig forklaring (e.g. "at være sammen om noget, f.eks. en byhave")

Enhver rimelig forklaring (e.g. "de biologiske produkter, der dyrkes i byhaverne")

Enhver rimelig forklaring (e.g. "larmen fra bildæk, når den drejer skarpt i høj fart. Her anvendt som stilelement")

(5 × 1 point)

2. Redegørelse for hovedindholdet af 1. afsnit. Mennesker mødes og dyrker grønsager samt hinandens selskab. Her skal selve aktiviteterne i byhaverne beskrives, f.eks. at dyrkningen af afgrøderne foregår i jord, som er købt, og som anlægges i højbede. Afgrøderne er f.eks. grøntsager og jordbær.

(5 point)

3. Iflg. NP udtrykker grundtanken med byhaverne en generel tendens i tiden, som dyrker fællesskaber, bykultur og bæredygtighed. Dvs. fænomenet byhave er en del af noget overordnet i tiden, globalt set eller i det mindste europæisk set. Det er også disse overordnede, globale værdier, som bør nævnes her.

(5 point)

4. Byhaverne er *behagelige* pga. den basis for fællesskab og samvær, de giver, *nødvendige* pga. verdens almindelige tilstand med økonomisk krise, global opvarmning, befolkningstilvækst. Iflg. TBS kan byhaverne således medvirke til at redde verden og gøre den til et bedre sted at leve. Hensynet til privatøkonomi og at spare penge for den enkelte betyder ikke ret meget i TBS's udlægning. Det er det overordnede, hun fremhæver.

(5 point)

5. Ja, byhaverne er små, men mennesker mødes i dem og udvikler deres relationer og fællesskab. Dette kan brede sig til samfundet som helhed. Glæden folk oplever ved at dele den slags erfaringer udvider deres forhold til samfundslivet og deres respekt for naturen og deres del af den. Individet som

bymennesket lærer at se naturen og deres ansvar over for den. Enhver lang rejse begynder med det første skridt, og fra nye begyndelser kan komme store forandringer. Byhaver kan med andre ord (iflg. Trine Balskilde Stoltenborgs udsagn danne grundlag for en mere ansvarlig og miljøbevidst personlighedstype, der er opmærksom på de store implikationer i de små handlinger.

(5 point)

6. Den afsluttende pointe med de fire drenge i den gamle Ford bruges som kontrast til byhavekulturens opmærksomhed på det grønne, det bæredygtige osv. i teksten. De forurener, larmer, er uopmærksomme på hvad der foregår lige ved siden af dem. Budskabet er, at verden rundt om byhavekulturen stadig er larmende og forurenende og muligvis vil vedblive med at være det. Her markerer artiklens forfatter en distance til de forskellige, højtidelige udsagn fra personer i teksten. Måske er det hele bare et mikroskopisk, idealistisk og naivt modefænomen, der ingen forskel gør på det overordnede plan.

(5 point)

Opgave II

Total 30 marks

Kommentar på ca. 100 ord som viser evne til at sætte temaet ind i et større perspektiv.

F.eks. kan man tage det approach, at byhaverne blot er en poppet by-trend, der ikke har nogen effekt på det globale plan eller det økonomiske plan. F.eks. viser undersøgelser fra Berlin, at grønsagerne dyrket i byhavernes jord ikke lever op til EU's grænseværdier for forurening.

Eller man kan gå med teksten og lægge sig i forlængelse af budskabet ved at hævde, at byhaverne er den nye tids kapitalisme.

Part III

Total 40 marks

- Det gode menneske i en omskiftelig og globaliseret verden

eller

- ”Verden kan blive et temmelig dårligt sted at være, hvis vi ikke arbejder sammen på at skabe mere lighed, mere demokrati og mere bæredygtighed i den.”

Fintan O'Toole i The Irish Times, 22. februar 2016

Et velskrevet essay på ca. 300 ord, relevant i forhold til hver sit emne, med sammenhængende organisation af tanker, klarhed i dispositionen og rimeligt flydende.

