



**MARKING NOTES
REMARQUES POUR LA NOTATION
NOTAS PARA LA CORRECCIÓN**

May / mai / mayo 2013

**SWEDISH / SUÉDOIS / SUECO A:
LITERATURE / LITTÉRATURE /
LITERATURA**

**Higher Level
Niveau Supérieur
Nivel Superior**

Paper / Épreuve / Prueba 1

*These marking notes are **confidential** and for the exclusive use of examiners in this examination session.*

*They are the property of the International Baccalaureate and must **not** be reproduced or distributed to any other person without the authorization of the IB Assessment Centre.*

1.

Godkända och ganska bra uppsatser kännetecknas av att de:

- identifierar och inser köldens betydelse i utdraget
- identifierar och inser betydelsen av den starka kontrast som hettan utgör i utdragets slut
- beskriver och tolkar den situation som huvudkaraktären befinner sig i, till exempel varför han inte verkar vilja bli sedd av någon, vad han för övrigt tänker och hur han tycks må
- identifierar och analyserar uppbyggnaden av den starka spänningen i utdraget och hur den är gjord, ofta med korta huvudsatser i presens
- identifierar och kommenterar det extremt detaljrika språket både vad gäller miljö- och personskildringen
- kommenterar det starka bildspråket i utdraget
- identifierar och på ett rimligt sätt kommenterar utdragets uppdelning i två delar
- på ett rimligt sätt tolkar utdragets lite kluriga slut.

Bättre och utmärkta uppsatser torde kännetecknas av att de också:

- lyckas fånga och analysera den övergripande känslan i utdragets början av både största rädsla men också av yttersta utsatthet
- visar hur detta förstärks av språk och stil och hur dessa känslor mot utdragets slut övergått till en känsla av smått välbefinnande och till och med utmanande trots
- kommenterar hur utdragets båda delar används till att först skildra kylan och hur denna i den första delen stegras och förstärks med hjälp av extremt korta, ofullständiga satser, ellipser och hur tempot i den andra delen blir avsevärt långsammare i takt med att miljö- och personskildringen blir allt detaljrikare
- på ett övertygande sätt tolkar det inte helt enkla slutet.

2.

Godkända och ganska bra uppsatser kännetecknas av att de:

- identifierar och på ett rimligt sätt kommenterar kärlekshistorien i dikten
- på ett någorlunda övertygande sätt förmår koppla kärlekshistorien till den bitvis ganska komplicerade naturskildringen
- noterar och kommenterar det direkta tilltalet i diktens mitt
- noterar diktens övergripande struktur i tre delar och hur språk och stil varierar i dessa med ett betydligt mer talspråksnära idiom i själva kärlekshistorien
- kommenterar den accelererande höstskildringen med allt mer melankoliska undertoner fram till slutraderna om sjön och hur denna hårdnar
- noterar och rimligt kommenterar raderna mitt i kärleksskildringen om poesi i sig och dess väsen
- identifierar och rimligt kommenterar diktens många upprepningar och personifieringar
- på ett någorlunda rimligt sätt analyserar diktens rika bildspråk.

Bättre och utmärkta uppsatser torde kännetecknas av att de också:

- greppar och insiktsfullt kommenterar diktens huvudidé om att vissa platser i rummet kan utlösa minnen av skilda slag, som här till och med knivskarpa kärleksminnen
 - välfunnet kopplar samman diktens titel med dess innehåll och form med titelraden som sofistikerat utnyttjas genom dikten ända fram till slutraden, en cirkelkomposition
 - på tal om diktens slut kommenterar hur de för dikten så karaktäristiska överklivningarna används för att förstärka diktens innehåll
 - ser och övertygande kommenterar parallellen mellan hur naturen skildras – med till exempel bokar som ”är doppade i tid” eller vidare ”vinden som är blyet som hålls ner i stenformerna” – och hur tiden på ett liknande sätt lagras i oss människor.
-