



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2000

ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Nivel Medio

Prueba 1

Notas sobre preguntas individuales

Pueda que se den algunas coincidencias entre las respuestas a las primeras tres preguntas, ya que materiales etnográficos concretos del pasaje pueden ser relevantes a más de una pregunta. Por ejemplo, un candidato puede discutir los dilemas que tienen las esposas kuranko para la pregunta 1, así como también para la pregunta 2. Sin embargo, las preguntas son de diferente tipo y los candidatos deben reconocer que la pregunta 1, una pregunta del tipo ‘qué’ debe responderse con una descripción; la pregunta 2, una pregunta del tipo “por qué”, con una explicación que se centre en las mujeres; y la pregunta 3, otra pregunta del tipo “por qué” con una explicación que se centre en los hombres.

*Extracto de **Vintages and Traditions: An Ethnohistory of Southwest French Wine Cooperatives**, [Vendimias y Tradiciones: Una Ethnohistoria de las Cooperativas Vinícolas del Sudeste francés] Robert C Ulin (1996), (Smithsonian Series in Ethnographic Inquiry.) Washington, DC: Smithsonian Institution Press, Páginas 142-146.*

1. **¿En qué forma los vinos de Medoc se convirtieron en productos de élite?** [4 puntos]

Las respuestas claramente mostrarán que el candidato ha entendido que la “calidad” del vino no es una condición ni necesaria ni suficiente para el estatus de élite de un vino, de la región en que es producido y de la gente que toma parte en su producción. Más bien el estatus de élite se deriva de factores históricos, sociales y culturales que no se relacionan potencialmente a la calidad del producto y que han venido a tener un efecto auto-perpetuador.

Factor tal es un evento histórico, a saber la Exposición Universal de 1855. En esta exposición los estándares se pusieron sobre lo que contaba como un vino de élite y lo que no. Pero, al mismo tiempo los organizadores sólo invitaron a ciertos viticultores a exhibir sus productos y así la elección de qué vinos satisfacerían los estándares se la había hecho ya en base al estatus de élite originado en criterios bien establecidos tales como la capacidad de una propiedad de dar al mundo exterior una imagen de Francia que evoca un pasado aristocrático.

El formular la pregunta en el tiempo pasado favorece una explicación histórica, sin embargo, las respuestas que también incluyan otro tipo de dinámicas son perfectamente aceptables. Tales respuestas pueden hacer referencia a la presencia de un castillo en una propiedad, la percepción subjetiva de los productores tanto de Medoc como de vinos de los alrededores que no son de élite, y las etiquetas usadas para describir la producción de vino (“viticultor” versus “agricultor”) como reforzando el estatus de élite de los vinos de Medoc. Estos materiales necesitarán tomarse otra vez para las respuestas a la Pregunta 2.

2. Compare y contraste diferentes maneras en las que los viticultores de las regiones de Medoc y Dordoña describen su trabajo y a sí mismos. [6 puntos]

Esta pregunta se ha diseñado para obtener una descripción de la jerarquía entre la auto-percepción de los viticultores de Medoc como cultivadores de un producto de élite y de este modo como un “cuerpo” de élite en sí mismos, y de los viticultores de Dordoña como cultivadores de un producto común sin demanda de estatus de élite. Ulin cita varios ejemplos de estas diferencias y los candidatos usarán un subconjunto de aquellos ejemplos como la base para su respuesta. Por ejemplo, los cultivadores de Medoc usan la palabra “viticultor” para describirse a sí mismos (aún en el caso de que pueden ser trabajadores asalariados y no propietarios) mientras que los productores de Dordoña se describen a sí mismos como “agricultores” o “granjeros”. Los productores de Medoc consideran a la viticultura como su actividad principal, mientras que los de Dordoña la consideran como una de las muchas actividades que emprenden a pesar de que estas percepciones no se adviertan de la evidencia objetiva en cada caso. Los viticultores de Medoc hablan en primer lugar de mejorar la calidad de sus vinos, mientras que a los de Dordoña les interesa aumentar su margen de ganancias. Los viticultores de Medoc ven a la enología como una herramienta útil pero una que no puede separarse de técnicas artesanales tradicionalmente vinculadas a la región, mientras sus colegas en Dordoña adoptan una postura considerablemente más técnica.

Varios detalles que el pasaje provee acerca de cualquiera de los dos grupos de viticultores puede también ser usado juiciosamente como material comparativo, a pesar de que Ulin no provee información implícitamente contrastante sobre uno y otro grupos. Por ejemplo, el hecho de que propietarios de Medoc en el siglo diecinueve construyeron pequeños castillos en sus propiedades emulando a las propiedades aristocráticas puede asumirse que contrasta con la falta de aquello en Dordoña y de este modo como un detalle revelador sobre las diferencias en la percepción de las dos regiones. De manera similar, en contraste a los viticultores de Dordoña que cuestionaron el interés del antropólogo en ellos, los viticultores de Medoc indudablemente pensarían que un antropólogo debería naturalmente interesarse en estudiar sus actividades.

La pregunta no requiere que los candidatos provean un número de piezas de evidencia, sin embargo buenas respuestas proveerán más de una y deberán incluir referencias a trabajo e identidad. Las mejores respuestas presentarán la descripción en un marco analítico que sugerirá un estudio de las diferencias, sin embargo las respuestas no necesitan hacer un análisis detallado para obtener la máxima puntuación.

3. **¿Qué se quiere decir al manifestar que la viticultura está “culturalmente enmarcada”? (línea 69)** *[5 puntos]*

Esta pregunta requiere de un mayor nivel de abstracción que las dos preguntas previas. También pide al candidato que se centre específicamente en el contraste entre la viticultura como ciencia (enología) y la viticultura como una actividad artesanal, en la que los métodos, productos e identidades se forjan por las fuerzas de la “tradición”. Las mejores respuestas sugerirán que **ambos** puntos de vista son ejemplos de cómo la viticultura es un artefacto cultural, en el que tanto la perspectiva “científica” (o práctica) como la “artesanal” son la consecuencia de estructuras que tienen poco que ver con la técnica.

Buenas respuestas demostrarán una comprensión clara de lo que la “cultura” (y como consecuencia lo que “culturalmente enmarcado” significa), p.e. las dinámicas simbólicas que se reproducen a lo largo de la historia y a través de contextos y por medio de los cuales la gente entiende sus actividades, identidades y los productos que generan. El pasaje toma un punto de vista muy “estructural” de estas dinámicas (esto es permitiendo muy poco espacio para el cambio o variación) y respuestas que reproduzcan esta limitada perspectiva son perfectamente aceptables.

4. **Los viticultores del Sudeste de Francia forjan su identidad en relación a trabajo, lugar y a símbolos. Compare esto a formas en las que miembros de una sociedad diferente que haya estudiado elaboran su propia identidad en relación a *uno* de estos elementos.** *[5 puntos]*

Los candidatos deberían identificar formas específicas en las que la situación que han escogido se asemeja o difiere de la del caso francés. Deberán organizar sus respuestas de una manera clara y las mejores respuestas usarán conceptos antropológicos (p.e. cultura, identidad, el estado-nación) para captar similitudes, diferencias y generalizaciones. Los candidatos deben situar el caso comparativo escogido en términos de grupo, lugar, autor y presente etnográfico.
