

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2003

ANTROPOLOGÍA SOCIAL Y CULTURAL

Nivel Superior

Prueba 1

- 1. Explique cómo han respondido los kayapó a las nuevas perspectivas que han encontrado en la lucha para proteger sus intereses, y por qué han respondido de la forma en que lo han hecho.**

[5 puntos]

Esta pregunta requiere que los candidatos presenten material relevante del pasaje de una manera descriptiva, pero que lo hagan de una forma organizada y en sus propias palabras. Podrán elaborar sus respuestas en una variedad de modos y un estilo de presentación no será necesariamente mejor que otro. Sin embargo, se espera que los candidatos describan en términos generales a qué se refiere “nuevas perspectivas”. Estas nuevas perspectivas son la preocupación internacional sobre ecología y los derechos de los indígenas, representados por entidades tan diversas como organizaciones internacionales, líderes políticos y ecologistas occidentales y estrellas de la música rock. Los candidatos deberán demostrar que la respuesta de los kayapó a aquellos nuevos interlocutores consiste en un resurgimiento selectivo de sus tradiciones, previamente dejadas de lado, y basadas en criterios de selección correspondiendo a modelos occidentales de “indianidad”. Estos modelos ven a los indios como personas casi desnudas y exóticamente adornadas, quienes ejecutan “danzas de guerra” en contextos conflictivos. Sus adornos corporales son el testimonio de la armonía que los occidentales creen existe entre sus estilos de vida y el medio ambiente natural. Esta armonía supone una actitud benigna hacia la naturaleza, y así, para los occidentales y por lo tanto para los kayapó que astutamente captan los modelos ideológicos occidentales, está bien usar plumas de pájaro, pero no dientes de mono o de jaguar.

2. **Discuta si la respuesta de los kayapó a la intrusión occidental en sus varias formas se podría considerar como acomodación o resistencia a la dominación del estado y del mundo occidental.**

[7 puntos]

Aquí, los candidatos demostrarán su habilidad para discutir las complejidades de una situación política potencialmente contradictoria. El pasaje deja en claro que el estado y el mundo occidental no forman una entidad unificada. Los kayapó son perfectamente conscientes de esta falta de unidad, y usan las divisiones (entre, por ejemplo el sistema legal brasileño y la ecología internacional) para su propia ventaja. Por otra parte, ellos se conforman a la dominación occidental al permitir que elementos del occidente les dicten cómo se van a estructurar sus luchas (*p.e.* al aceptar el “ecologización” de sus asuntos), cómo van a vestirse en contextos donde sus luchas estarán en primer plano, y qué elementos de su pasado serán resurgimiento o minimizados (*p.e.* plumas de pájaros frente a dientes de jaguar). Al mismo tiempo se ocupan de la resistencia en varios frentes. El ejemplo más explícito es el caso de dos líderes kayapó quienes se enfrentaban a una acusación legal, y su aparición en la sala de la corte en su vestimenta “tradicional”, y su contestación a las órdenes del juez con una respuesta desafiante y cuidadosamente elaborada. La “danza de guerra” frente a las ametralladoras es otro ejemplo dramático de resistencia cuidadosamente planeada en particular ya que las cámaras de la prensa lo captaron para consumo internacional (si las cámaras no hubieran estado ahí, la eficacia de la acción de resistencia habría sido grandemente reducida). Los kayapó también presentan resistencia de modos más sutiles. Se podría pensar sobre su respuesta a las expectativas de los ecologistas occidentales como una forma sutil y altamente eficaz de manipulación para la resistencia. Ellos no piden a los ecologistas que revisen sus puntos de vista sobre cómo son los indígenas, probablemente porque eso sería demasiado difícil. Más bien, ellos juegan con las ideas preconcebidas románticas de los occidentales, y se “empoderan” a sí mismos (ganan más poder) a través de la ignorancia occidental.

Las mejores respuestas articularán la compleja estructuración de conformidad y resistencia, en este contexto así como en todos los otros contextos en las que estas categorías entran en juego. Buenas respuestas permanecerán centradas en el marco dado por la pregunta, y demostrarán explícitamente la relación entre los materiales etnográficos seleccionados del texto y la formulación de la pregunta.

- 3. Compare las estrategias políticas de los kayapó con las de otro grupo o subgrupo marginado estudiado en clase que luche por sus intereses en el contexto de una sociedad, un estado o en el ámbito internacional.**

[8 puntos]

Esta pregunta comparativa da a los candidatos una amplitud en su elección de un caso comparativo. Podrán elegir un subgrupo social de una sociedad basada en alguna forma de identidad (*p.e.* etnicidad, raza, género, clase social, religión, sexualidad) pero están libres también para tomar un contexto más amplio o más complejo, centrándose por ejemplo en una nación completa o en una futura nación, respondiendo a interlocutores nacionales, internacionales o mundiales, tales como las luchas por la independencia en los Balcanes o en América Central. Las mejores respuestas tomarán los rasgos particulares que ofrece la situación de los kayapó y discutirán las similitudes, diferencias y generalizaciones entre las dos situaciones. Las respuestas deberán estar organizadas de una manera clara, y deberán redactarse como comparaciones. Los candidatos deberán situar el caso comparativo en términos de grupo, lugar, autor y presente etnográfico.
