



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Mayo de 2001**

**ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

**Nivel Superior**

**Prueba 1**

## Notas sobre preguntas individuales

Ya que el contexto etnográfico descrito en el pasaje es generalmente bien conocido, algunos candidatos puede que mencionen su conocimiento de historia sudafricana contemporánea como antecedente al texto. Sin embargo, se debería tener cuidado de no premiar a candidatos que son familiares con la situación de Sudáfrica y penalizar a quienes tienen menos conocimiento detallado. Como siempre, las redacciones son evaluadas primordialmente en base a si es que proveen un análisis antropológico al corriente de la información presentada en el pasaje.

*Extracto (pp. 1217-1221) de Adam Ashford (1996), **Of Secrecy and the Commonplace: Witchcraft and Power in Soweto** (De lo secreto y ordinario: Hechicería y poder en Soweto) Social Research 63: 1183-1234*

**1. ¿Cuándo y por qué se ve a la hechicería como “otro problema social” (línea 10) en la post-apartheid Sudáfrica?**

*[4 puntos]*

La respuesta básica a esta pregunta es clara partiendo del pasaje. Es en foros públicos que a la hechicería se la presenta como un problema social. Este es el caso especialmente cuando estos foros incluyen a blancos. Como Ashford lo insinúa por medio del uso del adjetivo “otro” (línea 10) la post-apartheid Sudáfrica se enfrenta a muchos problemas, de los que la hechicería es solamente uno. Los blancos ven a la hechicería como uno de los muchos síntomas del atraso, tradicionalismo y falta de educación de los negros, opinión compartida tanto por la media local como por observadores del mundo desarrollado. Respuestas aceptables detallarán estos principios básicos usando palabras propias del candidato.

Las mejores respuestas captarán las complejidades de la situación en varias formas. Por ejemplo, candidatos perceptivos leerán entre líneas y señalarán que los blancos sólo ven las “supersticiones peculiares” de los negros y no las suyas propias. Cuando se lo lee en el contexto de una interpretación antropológica sobre ideología política, el pasaje sugiere que algunos blancos se centran en las creencias y prácticas de hechicería como una forma de denigrar a la sociedad y política del post-apartheid. Buenas respuestas captarán también la implicación de que los sudafricanos negros mantienen diferentes puntos de vista sobre la hechicería si se hallan en público o en la presencia de blancos o cuando están entre ellos y en privado. En otras palabras, solamente una versión del problema puede expresarse en discurso público, mientras que otras versiones son inaceptables, aunque estas versiones puedan captar mejor las complejidades de la situación.

Menos puntos se otorgarán a respuestas que tomen la pregunta sólo en forma parcial (p.ej. centrándose en “cuándo” y no en “por qué”) o que no logren mostrar una interpretación analítica de la situación, por ejemplo.

**2. ¿Con qué problemas específicos se enfrenta el gobierno de Sudáfrica al desarrollar una política pública que se ocupe de la hechicería?**

**[6 puntos]**

Mucha gente muere cada año en Sudáfrica debido a la hechicería: se los asesina porque se los acusa de ser hechiceros, o son asesinados por brujos que quieren partes de sus cuerpos, para ser usados en prácticas de hechicería. Sin embargo, algunos grupos en Sudáfrica (p.ej. blancos, la media, el discurso público) y extranjeros no creen en la hechicería y muestran desprecio ante ella, admitiendo que la hechicería no es nada más que un signo de ignorancia y retraso. A fin de presentarse a sí mismo ante el mundo como el gobierno moderno y democrático que alega ser, el gobierno está por lo tanto bajo presión de ya sea suprimir el problema (p.ej. al no legalizarlo o al reprimirlo legislativamente) o buscar resolverlo por medio de educación. Ningún curso de acción funcionará: el primero no cambiará nada o llevará el problema a la clandestinidad; el segundo está condenado a fallar desde el principio ya que creencias en la hechicería se hallan profundamente enraizadas en estructuras simbólicas imperantes.

Respuestas acertadas sacarán a luz alguna versión del razonamiento arriba presentado, el que puede tomar una variedad de formas. Cualquier forma que los candidatos escojan, deberán demostrar una comprensión de las fuerzas en juego, cada una de las cuales sugiere un curso de acción por parte del gobierno que contradice a las otras. Mejores respuestas enfatizarán que aquellas fuerzas son de naturaleza variada: locales y transnacionales, simbólicas y materiales, estatales y sociales, públicas y privadas. Menos éxito tendrán las respuestas que no logren reconocer la complejidad de la situación, o que no reconocen el dilema que enfrenta el gobierno.

**3. Explique por qué mucha gente en Sudáfrica ve al sigilo como una característica que comparten tanto el poder del estado como el poder de la hechicería.**

**[5 puntos]**

El sigilo caracteriza las actividades tanto del estado como de los hechiceros, y así vincula las dos formas de poder en la percepción tanto de los blancos como de los negros en Sudáfrica (si bien de manera diferente). El sigilo forma parte de las actividades de los hechiceros, quienes intervienen sobre las personas sin su conocimiento, usan herramientas (p. e. partes del cuerpo) obtenidas en secreto, acuden a la ayuda de fuerzas invisibles (p.ej. espíritus) y deben funcionar sin atraer la atención de autoridades oficiales. El sigilo está también asociado con las actividades del estado en una variedad de formas: muchos sospechan que los políticos usan la hechicería para fines políticos; bajo el apartheid, el estado dependía de acciones encubiertas y su legitimidad estaba apoyada en ideas de afuera, y décadas de aquel régimen marcaron en la mente de la gente la creencia de que el estado es por definición hermético; bajo el apartheid, de nuevo, el ilegal movimiento de resistencia, del cual el régimen actual provino, también dependía de sociedades secretas y acción encubierta.

Los candidatos deberán basar su discusión en una comparación de las formas que toman el poder del estado y el poder de la hechicería, o se centrarán en las funciones o usos de este poder, con resultados igualmente beneficiosos. Todas las respuestas tomarán una posición crítica pero no de juicio, como se espera de candidatos entrenados en antropología social. Un juicio ingenuo y el no lograr enfocar la pregunta en forma crítica, puede hacer que el candidato alcance un máximo de **[3 puntos]** en el mejor de los casos. Respuestas particularmente bien elaboradas enfatizarán también la importancia de ver al poder del estado a la luz histórica, demostrando cómo el régimen actual ha heredado las asociaciones de sigilo tanto del gobierno como del movimiento de resistencia contra el apartheid en los días del apartheid. Candidatos perceptivos señalarán que las asociaciones simbólicas que acompañan a las instituciones socio-políticas podrán persistir a pesar de cambios obvios en la configuración de aquellas instituciones.

- 4. Compare la interpretación de los sudafricanos sobre cómo funciona el poder con ideas sobre cómo funciona el poder en otro contexto que haya estudiado.**

***[5 puntos]***

Los candidatos pueden escoger cualquier situación en la que funciona el poder, a través de instituciones, resistencia a aquellas instituciones, o prácticas no-institucionales. Esta pregunta alienta a los candidatos a pensar sobre el poder y la interpretación de la gente sobre el poder, cada uno como una dinámica autónoma, pero por supuesto estrechamente relacionados entre ellos. Los candidatos deberán identificar formas específicas en las que la situación que han escogido se parece o difiere de aquella del caso sudafricano. Deberán organizar sus respuestas de una manera clara, y las mejores de ellas utilizarán conceptos antropológicos (p.ej. poder, resistencia, instituciones) para captar similitudes, diferencias y generalizaciones. Los candidatos deberán situar el caso comparativo escogido en términos de grupo, lugar, autor y presente etnográfico.

---