



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Noviembre 2013**

**FILOSOFÍA**

**Nivel Superior y Nivel Medio**

**Prueba 1**

*Este esquema de calificaciones es **confidencial** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria a exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** se debe reproducir ni distribuir a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

### **Nota a los examinadores**

*Este esquema de calificación resume lo que tenían en mente los miembros del equipo que pone el examen cuando escribieron las preguntas. Los temas enumerados en los puntos indican posibles áreas que los alumnos podrían cubrir en sus respuestas. No son puntos obligatorios ni necesariamente los mejores puntos posibles. Solamente son un esquema para ayudar a los examinadores en su evaluación. Los examinadores deben aceptar cualquier otro punto válido o cualquier otro enfoque válido.*

### **Orientaciones para la Prueba 1 (Tema Central y Temas Opcionales)**

Se recuerda a los examinadores que en la prueba de examen se espera que los alumnos demuestren las siguientes destrezas. Ya que estas destrezas se promueven en los criterios de evaluación, los examinadores deben tenerlas en cuenta al corregir:

- *presente un argumento de manera organizada utilizando un lenguaje claro, preciso y apropiado para la filosofía*
- *demuestre conocimiento y comprensión de las cuestiones filosóficas pertinentes*
- *analice, desarrolle y evalúe de forma crítica las ideas y los argumentos pertinentes*
- *respalde su argumento general con ejemplos apropiados*
- *identifique y analice contraargumentos*
- *presente material, ilustraciones o ejemplos de apoyo pertinentes*
- *ofrezca una respuesta personal clara y filosóficamente pertinente a la pregunta de examen.*

En la prueba de examen se requiere que los alumnos:

*Escriba una respuesta (de 800 palabras aproximadamente) en la que:*

- *identifique un concepto filosófico o cuestión filosófica central en este pasaje/imagen que trate la pregunta de “¿qué es un ser humano?”*
- *investigue **dos** enfoques filosóficos diferentes del concepto filosófico o la cuestión filosófica que haya identificado*
- *explique y evalúe el concepto filosófico o cuestión filosófica que haya identificado.*

### **Utilización de los criterios de evaluación**

Los alumnos tanto a Nivel Superior como a Nivel Medio responden a **una** pregunta del Tema Central (Sección A).

Los alumnos a Nivel Superior responden a **dos** preguntas de los Temas Opcionales (Sección B), cada una basada en un Tema Opcional diferente.

Los alumnos a Nivel Medio responden a **una** pregunta de los Temas Opcionales (Sección B).

Las respuestas sobre el Tema Central y los Temas Opcionales se evalúan según los criterios de evaluación que se especifican en las páginas 4 a 5 y 8 a 9.

**Prueba 1 Sección A criterios de evaluación**

**A Expresión**

- ¿Ha presentado el alumno la respuesta de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el lenguaje apropiado para la filosofía?

| <b>Nivel de logro</b> | <b>Descriptor</b>   |
|-----------------------|---|
| 0                     | El alumno no ha alcanzado el nivel 1.   |
| 1                     | El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no siempre está claro lo que la respuesta trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía.   |
| 2                     | El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir la respuesta. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía.                      |
| 3                     | El alumno presenta ideas de una manera organizada y la respuesta puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía.   |
| 4                     | El alumno presenta ideas de una manera organizada y coherente, y la respuesta está claramente expresada. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía.   |
| 5                     | El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y la respuesta está centrada y fundada. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía. |

**B Conocimiento y comprensión**

- ¿En qué medida demuestra el alumno conocimiento de los conceptos o las cuestiones filosóficas que plantea el tema central, a partir del material de estímulo?
- ¿En qué medida se establecen referencias cruzadas apropiadas entre el material de estímulo y los conceptos o las cuestiones filosóficas que plantea el tema central?
- ¿Ha comprendido bien los argumentos, los conceptos o las cuestiones filosóficas utilizados?

| <b>Nivel de logro</b> | <b>Descriptor</b>   |
|-----------------------|---|
| 0                     | El alumno no ha alcanzado el nivel 1.   |
| 1                     | El alumno demuestra un conocimiento superficial de los conceptos o las cuestiones filosóficas que plantea el tema central. Las referencias cruzadas al material de estímulo son superficiales. Su comprensión de los argumentos, los conceptos o las cuestiones filosóficas utilizados es básica.   |
| 2                     | El alumno demuestra cierto conocimiento de los conceptos o las cuestiones filosóficas que plantea el tema central. Las referencias cruzadas al material de estímulo son solo ocasionalmente apropiadas. Su comprensión de los argumentos, los conceptos o las cuestiones filosóficas utilizados es limitada.                                |
| 3                     | El alumno demuestra un conocimiento satisfactorio de los conceptos o las cuestiones filosóficas que plantea el tema central. Las referencias cruzadas al material de estímulo son satisfactorias. Su comprensión de los argumentos, los conceptos o las cuestiones filosóficas es satisfactoria.  |
| 4                     | El alumno demuestra un buen conocimiento de los conceptos o las cuestiones filosóficas que plantea el tema central y lo utiliza eficazmente para apoyar su respuesta. Las referencias cruzadas al material de estímulo son buenas. Comprende en gran parte los argumentos, los conceptos o las cuestiones filosóficas.                      |
| 5                     | El alumno demuestra un conocimiento amplio y profundo de los conceptos o las cuestiones filosóficas que plantea el tema central y lo utiliza de manera perspicaz para apoyar su respuesta. Las referencias cruzadas al material de estímulo están bien tratadas. Comprende bien los argumentos, los conceptos o las cuestiones filosóficas. |

**C Identificación y análisis de material pertinente**

- ¿Ha identificado claramente el alumno una cuestión filosófica pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central?
- ¿En qué medida presenta y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión en el material de estímulo que plantea el tema central?
- ¿Con qué grado de eficacia discute críticamente la cuestión pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central?
- ¿Identifica y analiza eficazmente contraargumentos pertinentes?

| Nivel de logro | Descriptor   |
|----------------|--|
| 0              | El alumno no ha alcanzado el nivel 1.  |
| 1-2            | El alumno muestra poca conciencia de una cuestión filosófica pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central, e identifica material pertinente solo de manera limitada. Realiza un análisis escaso y da pocos ejemplos o ninguno.  |
| 3-4            | El alumno muestra cierta conciencia de una cuestión filosófica pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central, e identifica algunos materiales pertinentes. Da algunos ejemplos apropiados.   |
| 5-6            | El alumno muestra comprensión de una cuestión filosófica pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión. Realiza un análisis satisfactorio del material. Los ejemplos son en general apropiados y apoyan en cierto grado la respuesta.  |
| 7-8            | El alumno muestra una comprensión eficaz de una cuestión filosófica pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central. Explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión de manera persuasiva. Realiza una discusión crítica contundente de la cuestión. Los ejemplos son apropiados para apoyar la respuesta. Identifica contraargumentos.  |
| 9-10           | El alumno muestra una comprensión profunda de una cuestión filosófica pertinente en el material de estímulo que plantea el tema central. Explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión de manera persuasiva, interesante y reflexiva. Realiza una discusión crítica perspicaz y contundente de la cuestión. Los ejemplos son apropiados y apoyan eficazmente la respuesta. Identifica y analiza contraargumentos de manera persuasiva. |

**D Desarrollo y evaluación**

- ¿Desarrolla el alumno su argumento de manera coherente?
- ¿Desarrolla y evalúa bien las ideas y los argumentos?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

| Nivel de logro | Descriptor  |
|----------------|---|
| 0              | El alumno no ha alcanzado el nivel 1.   |
| 1-2            | El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera básica, y muestra poca o ninguna evaluación de ellos.   |
| 3-4            | El alumno desarrolla algunas ideas y argumentos, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. Puede haber una evaluación básica de las ideas y los argumentos, pero no se desarrolla.                                      |
| 5-6            | El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera satisfactoria y los evalúa en cierta medida. Hay algunas muestras de una respuesta personal pertinente.   |
| 7-8            | El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante. La evaluación de las ideas y los argumentos es eficaz. Hay buenas muestras de una respuesta personal pertinente.   |
| 9-10           | El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante y bien justificada. La evaluación de las ideas y los argumentos es contundente o sutil, y persuasiva. Hay muy buenas muestras de una respuesta personal pertinente. |

## SECCIÓN A

**Tema central: ¿Qué es un ser humano?**

### 1. Pasaje del *Journal of Consciousness Studies*

El siguiente párrafo proporciona solamente un marco para ayudar a los examinadores en su evaluación de las respuestas a esta pregunta. Los examinadores deben aceptar una variedad de perspectivas y enfoques filosóficos. Los examinadores deben ser conscientes de que los alumnos podrían responder a este pasaje de varias maneras incluidas algunas que no se mencionan en el resumen a continuación.

Este pasaje da una explicación (entre muchas) de la naturaleza del yo. El pasaje identifica las cuestiones filosóficas relacionadas. El pasaje pretende ser un estímulo para que el alumno identifique un concepto filosófico central que trata la pregunta “¿Qué es un ser humano?”. Los alumnos podrían explorar la precisión y las implicaciones de la descripción según se especifica en los ocho puntos, pero podrían desarrollar también una respuesta que surge de considerar otros enfoques mencionados en la descripción, p. ej. Hume, el budismo, la fenomenología. La discusión podría incluir las nociones de existencia en un momento determinado y la persistencia a lo largo del tiempo; el yo como distintivo de los seres humanos; el materialismo y la diferenciación en el pensamiento y la expresión corrientes entre lo mental y lo físico; la posibilidad de la influencia de los supuestos metafísicos en nuestra captación fenomenológica del yo; el lugar de la autoconsciencia y la memoria en nuestro entendimiento de lo que es ser humano; la distinción ontológica que requiere diferenciación de las demás cosas. Otras posibilidades podrían incluir las relaciones con los demás, las relaciones entre mente y cuerpo, las nociones de sustancia en relación al ser humano.

## 2. Pasaje de *A Companion to Genethics*

El siguiente párrafo proporciona solamente un marco para ayudar a los examinadores en su evaluación de las respuestas a esta pregunta. Los examinadores deben aceptar una variedad de perspectivas y enfoques filosóficos. Los examinadores deben ser conscientes de que los alumnos podrían responder a este pasaje de varias maneras incluidas algunas que no se mencionan en el resumen a continuación.

Este pasaje investiga la afirmación de que hay diferencias significativas, basadas en la genética, en la inteligencia entre la gente con diferente color de piel. El pasaje plantea cuestiones filosóficas relacionadas. El pasaje pretende ser un estímulo para que el alumno identifique un concepto filosófico central que trata la pregunta “¿Qué es un ser humano?”. Este pasaje plantea nociones de identidad, individualidad y universalidad y la idea de raza como genéticamente predeterminada. Los alumnos podrían explorar la concepción de “razas” como complejos de los rasgos que diferencian a un grupo de seres humanos de otro; la opinión de los que están convencidos de que las diferentes razas tienen sus propios marcadores genéticos fijos y hereditables frente a los genetistas que mantienen que los rasgos asociados con genes particulares permanecen sensibles al ambiente; comprensiones estáticas frente a dinámicas de las diferencias entre los seres humanos; la superficialidad y variabilidad de los rasgos sobre los que se ha basado históricamente la categorización racial; el papel y significado de las pruebas del CI. Otras posibilidades podrían incluir una exploración de la libertad y el determinismo biológico; la igualdad y la justicia genética; los usos políticos de la categorización racial. Los alumnos podrían considerar las nociones de la esencia humana que se forma a través de la experiencia; la naturaleza frente a la educación; la identidad del individuo y la identidad de un tipo, p. ej. una raza, un sexo.

**Prueba 1 Sección B criterios de evaluación**

**A Expresión**

- ¿Ha presentado el alumno la respuesta de una manera organizada?
- ¿Es claro y preciso el lenguaje que utiliza?
- ¿En qué medida es el lenguaje apropiado para la filosofía?

| <b>Nivel de logro</b> | <b>Descriptor</b>   |
|-----------------------|---|
| 0                     | El alumno no ha alcanzado el nivel 1.   |
| 1                     | El alumno expresa algunas ideas básicas, pero no siempre está claro lo que la respuesta trata de transmitir. El uso del lenguaje no es apropiado para la filosofía.   |
| 2                     | El alumno presenta algunas ideas de una manera organizada. La expresión es más o menos clara, pero no siempre se puede seguir la respuesta. El uso del lenguaje no siempre es apropiado para la filosofía.                      |
| 3                     | El alumno presenta ideas de una manera organizada y la respuesta puede seguirse fácilmente. El uso del lenguaje es apropiado para la filosofía.   |
| 4                     | El alumno presenta ideas de una manera clara y organizada, y la respuesta está claramente expresada. El uso del lenguaje es eficaz y apropiado para la filosofía.   |
| 5                     | El alumno presenta ideas de una manera organizada, coherente y perspicaz, sus puntos de vista están claramente expresados y la respuesta está centrada y fundada. El uso del lenguaje es preciso y apropiado para la filosofía. |

**B Conocimiento y comprensión**

- ¿En qué medida demuestra el alumno conocimiento de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional?
- ¿Ha comprendido bien los argumentos y los conceptos filosóficos utilizados?

| <b>Nivel de logro</b> | <b>Descriptor</b>  |
|-----------------------|--|
| 0                     | El alumno no ha alcanzado el nivel 1.  |
| 1                     | El alumno demuestra un conocimiento superficial de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional. Su comprensión de los argumentos y los conceptos filosóficos utilizados es básica.   |
| 2                     | El alumno demuestra cierto conocimiento de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional. Su comprensión de los argumentos y los conceptos filosóficos utilizados es limitada.   |
| 3                     | El alumno demuestra un conocimiento satisfactorio de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional. Su comprensión de los argumentos y los conceptos filosóficos es satisfactoria.   |
| 4                     | El alumno demuestra un buen conocimiento de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional y lo utiliza eficazmente para apoyar su respuesta. Comprende en gran parte los argumentos y los conceptos filosóficos.             |
| 5                     | El alumno demuestra un conocimiento amplio y profundo de las cuestiones filosóficas que plantea el tema opcional y lo utiliza de manera perspicaz para apoyar su respuesta. Comprende bien los argumentos y los conceptos filosóficos. |



**C Identificación y análisis de material pertinente**

- ¿Ha entendido bien el alumno los requisitos específicos de la pregunta?
- ¿En qué medida identifica y analiza material de apoyo pertinente?
- ¿En qué medida proporciona ejemplos apropiados y los utiliza para apoyar el argumento en general?
- ¿Identifica y analiza eficazmente contraargumentos pertinentes?

| Nivel de logro | Descriptor  |
|----------------|---|
| 0              | El alumno no ha alcanzado el nivel 1.   |
| 1-2            | El alumno muestra poca comprensión de los requisitos específicos de la pregunta, e identifica material de apoyo pertinente solo de manera limitada. Realiza un análisis escaso y da pocos ejemplos o ninguno.   |
| 3-4            | El alumno muestra cierta comprensión de los requisitos específicos de la pregunta, e identifica y analiza algún material de apoyo pertinente. Da algunos ejemplos apropiados.   |
| 5-6            | El alumno muestra una comprensión satisfactoria de los requisitos específicos de la pregunta e identifica material de apoyo casi siempre pertinente. Realiza un análisis satisfactorio de este material. Los ejemplos dados son en general apropiados y apoyan en cierta medida el argumento en general.  |
| 7-8            | El alumno muestra una comprensión eficaz de los requisitos específicos de la pregunta, identifica material de apoyo pertinente y realiza un análisis consistente y reflexivo del mismo. Los ejemplos dados son apropiados para apoyar el argumento en general. Identifica contraargumentos.   |
| 9-10           | El alumno muestra una comprensión profunda de los requisitos específicos de la pregunta e identifica material de apoyo que es siempre pertinente. Analiza detalladamente las implicaciones de este material. Los ejemplos dados están bien elegidos y apoyan el argumento en general de manera contundente. Identifica y analiza contraargumentos de manera persuasiva. |

**D Desarrollo y evaluación**

- ¿Desarrolla el alumno su argumento de manera coherente?
- ¿Desarrolla y evalúa bien las ideas y los argumentos?
- ¿En qué medida expresa una respuesta personal pertinente?

| Nivel de logro | Descriptor  |
|----------------|---|
| 0              | El alumno no ha alcanzado el nivel 1.   |
| 1-2            | El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera básica, y muestra poca o ninguna evaluación de ellos.   |
| 3-4            | El alumno desarrolla algunas ideas y argumentos, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. Puede haber una evaluación básica de las ideas y los argumentos, pero no se desarrolla.                                      |
| 5-6            | El alumno desarrolla ideas y argumentos de manera satisfactoria y los evalúa en cierta medida. Hay algunas muestras de una respuesta personal pertinente.   |
| 7-8            | El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante. La evaluación de las ideas y los argumentos es eficaz. Hay buenas muestras de una respuesta personal pertinente.   |
| 9-10           | El alumno desarrolla ideas y argumentos manteniendo una perspectiva constante y bien justificada. La evaluación de las ideas y los argumentos es contundente o sutil, y persuasiva. Hay muy buenas muestras de una respuesta personal pertinente. |

## SECCIÓN B

### Tema opcional 1: Fundamentos de epistemología

**3. “En epistemología, en el contexto de las afirmaciones de conocimiento, la noción de certeza se puede definir y utilizar de varias maneras.” Discuta y evalúe.**

La noción de certeza y cómo funciona la certeza en la epistemología, se puede entender de varias maneras. La pregunta pide una discusión y evaluación de las posibles relaciones entre el conocimiento, la verdad, la justificación y la certeza, por ejemplo, la afirmación racionalista de que la certeza es una condición necesaria para las pretensiones de conocimiento contrasta con el escepticismo sobre este punto en el enfoque empirista a la justificación del conocimiento. Acercamientos a la certeza podrían incluir la definición platónica del conocimiento como creencia justificada verdadera y una perspectiva cartesiana. Otros enfoques podrían investigar la incorregibilidad; la certeza absoluta; la certeza y el tiempo; la credibilidad; la inmunidad a la duda; el enfoque fundacionista a la fundamentación de las pretensiones de conocimiento. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- El falibilismo como justificación convincente para una pretensión de conocimiento que no descansa en la posesión de fundamentos independientes o de evidencia
- La certeza y la argumentación inductiva y deductiva; la presencia de buenas razones para establecer certeza
- ¿Hay alguna pretensión de conocimiento que sea inmune a la duda? ¿Cómo? ¿Por qué?
- ¿Podemos usar de manera legítima casos particulares de cierto conocimiento para justificar las pretensiones de certeza de otras pretensiones de conocimiento?
- ¿En qué medida se puede establecer un método epistemológico para determinar certeza?
- ¿Es la certeza una cuestión de intuición?
- ¿Implica escepticismo la ausencia de certeza?
- ¿Es diferente “tener certeza de una proposición” de “una proposición que es cierta”?
- ¿Son el conocimiento y la creencia compatibles con la incertidumbre?

#### 4. Explique y discuta las maneras en las que se podría justificar el conocimiento.

Se emplean una variedad de modelos y métodos para justificar las pretensiones de conocimiento. Una exploración de la naturaleza, los puntos fuertes y los débiles de las justificaciones propuestas podrían incluir una consideración de la naturaleza del conocimiento. Los modelos de justificación podrían incluir el fundacionismo, el coherentismo y el pragmatismo. Los alumnos podrían considerar teorías de la verificación y falsación. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- El conocimiento como creencia justificada verdadera
- Racionalismo, empirismo, realismo, cognitivismo, idealismo, misticismo
- Conocimiento por intuición; conocimiento auto-evidente
- Justificación doxástica como propiedad de las creencias: *estar* justificado creer en algo; justificación proposicional como propiedad de las proposiciones en tanto tales: *tener* justificaciones para creer en algo
- ¿Hay algún método de justificación que sea de más confianza que los demás?
- ¿Cómo se establece la dependencia de las creencias fundacionales?
- ¿Es relativa a la cultura la comprensión que tenemos de la naturaleza del conocimiento y la justificación?
- ¿Se requieren criterios para determinar la naturaleza de la evidencia para poder justificar las pretensiones de conocimiento?
- ¿Proporciona la justificación una certeza absoluta?
- ¿Hay algunas pretensiones de conocimiento que estén libre de la necesidad de una justificación? ¿Cuáles son? ¿Por qué no necesitan justificación?
- ¿Requiere la posibilidad de solipsismo o escepticismo que justifiquemos las pretensiones de conocimiento?

## **Tema opcional 2: Teorías y problemas de ética**

### **5. Evalúe los problemas que se encuentran al afirmar que los juicios éticos pueden derivarse de un principio moral universal.**

Algunos enfoques de los juicios éticos defienden que están realizados desde un punto de vista universal, lo cual es una condición necesaria para la verdad de esos juicios. Por ejemplo, se podrían considerar los intentos religiosos, los intentos racionalistas o los intentos naturalistas. Al realizar una afirmación sobre la existencia de una base realista o cognitivista de los juicios éticos, se podrían encontrar varios problemas, incluida la cuestión del relativismo, que plantea la cuestión de una pluralidad de creencias morales. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La diferencia entre relativismo descriptivo y normativo; el relativismo meta-ético
- Intentos por definir un principio moral universal
- La relación entre ética y hechos naturales, p. ej. el utilitarismo, la teoría de la virtud, la ley natural
- Teorías no naturales de la moralidad; nociones transcendentales de la realidad moral, p. ej. Platón, la analogía con las matemáticas, el intuicionismo
- El uso de Kant de la razón; ¿puede la razón proporcionar un fundamento universal para la ética?
- Los intentos por definir un principio ético universal fundamentado en la razón, p. ej. el utilitarismo; la ética deontológica; la ética de la virtud; los intentos por fundamentar la moralidad en principios universales, p. ej. los seres humanos como fines en sí mismos; la Declaración de los Derechos Humanos Universales
- El rechazo al cognitivismo moral, p. ej. el nihilismo, el emotivismo, el prescriptivismo
- Subjetivismo y objetivismo
- La distinción entre hechos y valores, p. ej. la distancia entre el ser y el deber; la falacia naturalista; el argumento de la cuestión abierta.

**6. Con referencia a una o más cuestiones de la ética aplicada que ha estudiado, explique y discuta la importancia de evaluar las consecuencias para llegar a una decisión ética.**

Las teorías consecuencialistas de la ética exigen la evaluación de las consecuencias en los juicios éticos. Se puede hacer una variedad de interpretaciones del uso de la evaluación de consecuencias, p. ej. la evaluación del carácter frente a la evaluación de los actos, y las importancia que esto tiene. Los alumnos podrían seleccionar entre un amplio abanico de cuestiones de la ética aplicada para desarrollar su respuesta. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Las diferentes medidas de la evaluación consecuencialista, p. ej. los cálculos hedónicos, el utilitarismo de la regla, el utilitarismo de la preferencia, el consecuencialismo ideal
- El hedonismo psicológico y ético
- Egoísmo y altruismo
- La noción de adoptar hábitos presentes para perseguir un florecimiento presente y futuro (*eudaimonia*)
- La posibilidad de calcular resultados futuros
- El choque entre el consecuencialismo y la deontología
- Perspectivas individuales y comunitarias
- La ética de la situación; “actuar con amor” como un enfoque basado en el acto específico
- Diferentes nociones de la importancia de los humanos y el razonamiento humano en relación con los juicios éticos, p. ej. aquellos que sitúan a los humanos en una posición especial al considerar el medio natural u otras especies
- Consecuencias frente a derechos; ¿están siempre en oposición?
- La dificultad de aplicar la ética de la virtud a situaciones específicas, p. ej. en la ética bio-médica
- El uso de un ejemplo de la ética aplicada, p. ej. la ética bio-médica, la ética medioambientalista; la distribución de la riqueza.

### **Tema opcional 3: Filosofía de la religión**

#### **7. Evalúe la importancia de la experiencia humana respecto de los argumentos a favor y en contra de la existencia de Dios.**

La experiencia que se obtiene en el mundo se utiliza en argumentos inductivos tanto a favor como en contra de la existencia de Dios. Hay una variedad de enfoques que se pueden adoptar al utilizar la experiencia humana en tales argumentos, y al considerar la importancia de tales enfoques, p. ej. los argumentos cosmológicos, los argumentos del diseño, los milagros, la experiencia religiosa, el problema del sufrimiento y los argumentos morales. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- El concepto de Dios que se enseña a través de la experiencia, p. ej. Locke
- El uso de la razón humana para argumentar sobre la existencia de Dios, p. ej. Santo Tomás
- Los diferentes tratamientos de la noción de Dios a partir de la experiencia y la creencia humana, p. ej. Hume, Freud, Marx
- La defensa del libre albedrío para mantener los argumentos de la existencia de Dios frente al sufrimiento y el mal
- Las variedades de la experiencia de Dios; debates sobre posibles descripciones alternativas para las afirmaciones de la experiencia religiosa
- Los contraargumentos desde perspectivas ontológicas
- Los contraargumentos desde la experiencia, p. ej. el reto de Hume a los argumentos del diseño, los tratamientos científicos modernos sobre las alegaciones respecto a milagros
- La ciencia cognitiva reciente y sus intentos por contribuir a los argumentos sobre la experiencia religiosa y la existencia de Dios.

**8. “El comportamiento religioso obstaculiza que la gente se vuelva espiritual de manera genuina.” Discuta y evalúe.**

Hay una distinción en las descripciones de lo que constituye ser religioso y ser espiritual. Muchos pensadores defienden que una experiencia puede llevar a otra, pero otros pensadores creen que son dos nociones opuestas. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La naturaleza del comportamiento religioso, el ritual y la práctica compartida, la identificación de la comunidad
- El concepto de espiritualidad y “el otro”
- La aplicación de una doctrina ortodoxa a la creencia y la práctica religiosa personal
- Adoctrinamiento y conformidad
- Descripciones reduccionistas, p. ej. la ilusión, la proyección
- El lugar de la autoridad en la creencia religiosa
- Las enseñanzas de la salvación
- Otras perspectivas diferentes a la tradición monoteísta
- El papel de la razón en la religión
- Los conceptos post-modernos de fe con un énfasis en la experiencia
- La conexión entre el comportamiento religioso y las búsquedas humanas del sentido a través del simbolismo y la metáfora; los cultos y las sectas
- La idea de que la espiritualidad debe trascender sistemas de creencias únicos y reflejar un enfoque más multicultural de la creencia y la actividad religiosa
- Interpretaciones existencialistas de la fe religiosa; el significado deriva desde el interior y no con referencia a ninguna realidad última externa.

**Tema opcional 4: Filosofía del arte****9. Evalúe la afirmación de que el propósito del arte es sorprender al público.**

Hay una variedad de explicaciones de qué constituye el arte y de si tiene un propósito. Los alumnos podrían investigar varias interpretaciones del elemento que sorprende y conmociona al público como propósito del arte. Podrían incluir ejemplos de teorías o formas de arte, p. ej. la teoría de la representación, el expresionismo, la música atonal, la escultura, la literatura, el surrealismo; el arte guiado por la “forma”, que universaliza a expensas de la pura representación; el reto a las instituciones y las convenciones; la formulación de afirmaciones políticas para producir acción y reacción en la sociedad en general. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Una contraposición a estas teorías; el propósito del arte definido por el público en lugar del creador; la “Nueva Crítica”
- La relación entre intención y efecto
- La relación del público con la obra de arte
- Una contraposición de que el arte no podría o no debería tener un propósito; el arte sin función sino simplemente agradable a los sentidos
- La idea de que lo que sorprende o altera a un miembro del público puede no afectar a otro de la misma manera
- La idea de que no puede controlarse a un público, por tanto, aunque no se trate de sorprender, aun así se consiga
- Ejemplos de la literatura, la pintura y otras formas de arte podrían ilustrar y apoyar la alegación
- ¿Inicia el propósito una definición de lo que es el buen arte?
- El contexto social y el periodo podrían definir lo que es chocante; ¿podrían obras de arte particulares no existir para todas las épocas y en todos los contextos sociales?
- Si los objetos y las acciones sorprenden, ¿se convierten en arte?



**10. Evalúe la afirmación de que algunas obras de arte son mejores que otras.**

La naturaleza, el ámbito y la función del juicio estético son cuestiones centrales en la filosofía del arte. Esta pregunta invita a explorar las maneras en que se pueden emitir los juicios sobre las obras de arte. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La diferencia entre arte “superior” y arte “inferior”
- El significado de la calidad de la técnica
- La noción del arte popular en donde el creador es anónimo o la creación es el resultado de una actividad colectiva
- El papel del paso del tiempo en el juicio de las obras de arte
- El papel de la opinión experta; si los expertos construyen jerarquías, ¿quién evalúa la profesionalidad de los expertos?
- Definiciones de mejor; complacer a la mayoría, conformidad con ciertos criterios fijados, p. ej. longevidad, nivel de destreza
- Ejemplos de varias formas de arte podrían ilustrar posibles jerarquías; una canción pop frente a un aria operística
- La medida en que los sentimientos subjetivos podrían establecer jerarquías
- Si las formas de arte son claramente diferentes ¿cómo se pueden comparar?
- ¿Puede ser un factor decisivo en la jerarquía la interrelación entre la forma y el contenido?
- ¿Son las jerarquías subjetivas o son universales?
- Si se contempla la noción de jerarquía, ¿podría haber entonces una tendencia a producir una jerarquía de culturas o tradiciones?

**Tema opcional 5: Filosofía política****11. Con referencia a las formas e ideologías de gobierno que ha estudiado, evalúe cuál es conceptualmente la más justificable.**

La cuestión aquí es la base conceptual de las formas e ideologías gubernamentales. Los alumnos podrían considerar diferentes formas de gobierno; algunos ejemplos de estos podrían incluir una democracia unipartidista, una democracia multipartidista, una democracia participativa y un gobierno totalitario. Podrían investigar ideologías de gobierno diferentes que pueden incluir el liberalismo, el conservadurismo, el anarquismo, el comunismo y el socialismo. Los alumnos podrían considerar también diferentes tipos de justificación, tales como las ideas del proceso histórico, la naturaleza humana, el contrato social. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La variedad de formas y materializaciones de las opiniones políticas, combinaciones posibles entre ellas
- La crítica al individualismo liberal como asociado al egoísmo y a una descripción egoísta de la naturaleza humana
- La objeción de que los liberales subordinan la política a la economía
- La idea de que la gente desarrolla sus capacidades solamente a partir de la cooperación con los demás
- ¿Qué justificaría la defensa de que la concepción materialista de la historia es verdadera?
- ¿Cuál es la base de la crítica marxista al capitalismo?
- ¿Quién podría esperarse que fuera a realizar una transformación socialista?
- Argumentos para apoyar la idea de que cuanto menos intervención gubernamental, mejor, p. ej. la ignorancia y corruptibilidad de los gobernantes
- Una crítica al conservadurismo basada en su tendencia hacia la complacencia y la aceptación del status quo incluso cuando es inaceptable
- Defensa y crítica de la idea del contrato social
- Una diferencia obvia entre el capitalismo y el socialismo: el compartir común lleva a un modelo diferente de distribución de los productos del trabajo
- La idea de la igualdad y su relación con la democracia
- Formas de gobierno no democráticas.

12. **“[...] una teoría de la justicia que puede servir de base para el razonamiento práctico debe incluir maneras de juzgar cómo se reduce la injusticia y se avanza hacia la justicia, en lugar de orientarse tan sólo a la caracterización de sociedades perfectamente justas.” Discuta y evalúe la afirmación de Amartya Sen.**

El razonamiento práctico está dirigido a cómo se puede hacer lo que se debe hacer. Está guiado por el examen imparcial que es esencial a la realización efectiva de la justicia. La cuestión aquí es cómo está conectada la justicia con la manera en que la gente vive su vida, con la naturaleza de las instituciones que les rodean y si puede servir de base para el razonamiento práctico sobre cómo conseguir un cierto tipo de sociedad. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Los ejemplos relacionados con la promoción de la justicia: la lucha contra la opresión (como la esclavitud o la subyugación de las mujeres), la protesta frente a la sistemática dejadez médica (por la ausencia de servicios médicos en partes de África o Asia), la falta de una oferta de salud universal en la mayoría de los países del mundo, rechazo a la permisibilidad de la tortura, rechazo de la tolerancia al hambre crónica
- Ideas o concepciones de justicia; justicia distributiva y retributiva; el derecho o la voluntad del fuerte; la justicia sustantiva frente a la de procesos; las relaciones con lo justo, la verdad, lo moral y la ley positiva
- La justicia incluye no solamente ideales, sino que también exige realización efectiva en diferentes dominios: social, económico, legal, político; p.ej. se aplica a las instituciones y al comportamiento
- ¿Hasta qué punto debe hacerse algo frente a la desigualdad? ¿Podría ser una obligación legal? ¿Es un imperativo ético?
- ¿Es innata la idea de justicia?
- La sospecha de las exigencias de la justicia perfecta como obstáculo a la realización efectiva de la justicia.

### **Tema opcional 6: Tradiciones y perspectivas no occidentales**

#### **13. Con referencia a una o más de las tradiciones no occidentales que ha estudiado, evalúe la naturaleza, el papel y el alcance de la ética.**

Esta pregunta permite un tratamiento de diferentes maneras de entender, experimentar y aplicar la ética en varias tradiciones no occidentales. Los alumnos podrían mostrar cómo se relaciona la ética con la comprensión del ser, las relaciones con los demás, la posición de uno en la naturaleza y en el universo y la relación de uno con lo supernatural o lo divino, especialmente en términos de la evaluación de las decisiones y las acciones. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La ética como preocupación por lo que está bien y lo que está mal, el bien y el mal, lo sabio o lo ignorante, lo prudente o lo arriesgado que se aprende del pasado y se aplica al presente o proyecta en el futuro
- La evaluación de acciones, decisiones, acontecimientos y personas
- Implicaciones éticas de las nociones de salvación, transmigración, reencarnación, liberación, aniquilación, pecado, culpa, expiación y vida después de la muerte
- Fundamentos animistas, teístas, no teístas y ateístas para la ética
- Ética y tribu, comunidad y estado
- ¿Legítima la religión la ética?
- ¿Determinan los mandatos de los seres y entidades supernaturales o divinos la naturaleza de la ética de una tradición o cultura?
- ¿Cuál es el papel de la razón y la emoción?
- La ética y las relaciones de los humanos con las entidades no humanas y el medio ambiente.

**14. Con referencia a una o más tradiciones no occidentales que ha estudiado, evalúe la noción de tiempo y su relación con la comprensión de la realidad.**

Esta pregunta permite un tratamiento de diferentes maneras de entender y experimentar el tiempo en varias tradiciones no occidentales. También permite un tratamiento de cómo se relaciona el tiempo con una comprensión del yo, las relaciones con los demás, la posición de uno en la naturaleza y en el universo y la relación de uno con lo supernatural o divino. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- La naturaleza del tiempo: diacrónica, sincrónica, cíclica, lineal y mítica
- La experiencia del tiempo: duradera, errática, estática, engañosa, rítmica, alternante; la idea de la ausencia del tiempo
- Tiempo hierofántico y sagrado: manifestaciones temporales de lo supernatural, lo divino y lo sagrado
- “En el principio” el tiempo: creación, regeneración, destrucción
- El tiempo y los ritmos de la vida: iniciación y pasaje
- Tiempo y ritual
- ¿Es la noción de tiempo siempre relativa a una tradición, cultura o perspectiva particular?
- ¿Cómo ayuda el tiempo a entender el yo y su relación con el mundo?
- ¿Se hacen eternos los momentos significativos finitos, pero específicos, de la vida al experimentarse en tiempo sagrado, ritualista y mítico?

**Tema opcional 7: Cuestiones sociales contemporáneas****15. Evalúe la afirmación de que la injusticia social legitima la protesta popular.**

Esta pregunta invita a una evaluación de la relación entre injusticia social y protesta. Los factores que podrían constituir la injusticia social incluyen las desigualdades de derechos, la distribución desigual de la riqueza, la discriminación por raza, clase o grupo étnico, la discriminación basada en el género o la edad, el dominio de la sociedad por una persona o un grupo elitista, la discriminación por el estado en la provisión de sanidad y educación, la discriminación basada en las diferencias físicas o mentales. Los tipos de protesta incluyen la violenta o no violenta, la espontánea u organizada, la ideológica o el resultado de la frustración popular. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- El papel de la mayoría y la minoría para determinar lo que es la justicia social y lo que son niveles aceptables de tolerancia
- Factores distintos a la injusticia social que podrían legitimar la protesta
- La interacción del estado y el mercado
- La responsabilidad del estado hacia un individuo o grupo
- La igualdad de oportunidad frente a la desigualdad de resultados
- Reacciones a los tipos de protesta
- ¿Depende la justicia social de un concepto acordado de la naturaleza humana y de los derechos humanos?
- ¿Produce alienación la injusticia social? ¿produce una época altamente tecnológica injusticia social?
- ¿Se puede justificar la violencia cuando se protesta frente a la injusticia social?

**16. Evalúe filosóficamente la afirmación de que los seres humanos deben controlar la naturaleza.**

Esta pregunta busca una evaluación del papel que tienen los humanos en la naturaleza y podría implicar una consideración de la influencia humana y el control del medio ambiente. La cuestión son las posibles definiciones de la naturaleza, el estatus de los humanos en el mundo natural y si los humanos son parte de la naturaleza o están “por encima” de la naturaleza. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Perspectivas religiosas del papel del hombre en la naturaleza
- Relaciones con la naturaleza en pueblos aborígenes
- El impacto de las tecnologías en la naturaleza
- Los límites del conocimiento en la restricción de los grados de control
- El control por el bien de los humanos
- El especismo
- El “idealismo cultural”; la acción humana como respuesta al entorno
- ¿Establece la idea de un “estado de naturaleza” un código de interacción moral con el entorno?
- ¿Son inocentes los que hacen campañas medioambientalistas si no son capaces de reconocer que la capacidad racional del hombre podría verse como que existe para dominar y explotar la naturaleza?
- ¿Es posible mejorar la naturaleza?
- Otros propósitos de los humanos podrían resultar en ignorar por completo a la naturaleza: el impulso del hombre por incrementar la riqueza; por sobrevivir; por reproducirse; por alcanzar un plano espiritual más alto.

### **Tema opcional 8: Pueblos, naciones y culturas**

**17. Evalúe filosóficamente la afirmación de que la creatividad humana podría y debería encontrar maneras productivas de superar el conflicto entre la tradición y las nuevas formas de la cultura.**

La pregunta está abierta a una multiplicidad de enfoques, en donde los alumnos podrían mostrar una consideración de lo que son la cultura y la tradición así como la naturaleza y el papel de la creatividad humana. La actividad cultural podría describirse de muchas maneras diferentes, p. ej. como actividad física-mental o como un sistema de interacción simbólica. Los alumnos podrían incluir una investigación de los elementos de la estabilidad cultural, la diversidad cultural y el cambio cultural. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Los papeles de la innovación y la tradición en el establecimiento y la conservación de una cultura e identidad cultural
- Los ejemplos de nuevas formas culturales pueden cubrir un espectro muy amplio incluido ejemplos de los medios de comunicación o de las instituciones políticas
- El desarrollo cultural y la interacción de los individuos en un contexto local o global
- El surgimiento de las culturas: la evolución cultural o la revolución cultural; nuevas formas culturales en el presente
- Si hay un conflicto, ¿cómo se puede resolver? ¿se podrían mantener a la vez las nuevas formas culturales y las tradiciones?
- Otros tipos de oposición que podrían estar relacionados: el conflicto generacional, la lucha de poder entre las clases, las diferencias de género
- El impacto de la inmigración y emigración en las sociedades establecidas.
- Los retos del multiculturalismo.



**18. Evalúe filosóficamente la afirmación de que es deseable que la humanidad converja hacia una única civilización global común.**

Esta pregunta pide una evaluación filosófica de si es deseable que los individuos sean ciudadanos del mundo, especialmente en el contexto de la globalización y su impacto a diferentes niveles. La globalización tiene dimensiones culturales, políticas, económicas, medioambientales y religiosas. Las definiciones de ciudadanía podrían incluir referencias a los contextos locales, nacionales y globales. Los alumnos podrían considerar la base del internacionalismo, por ejemplo, el humanismo, el marxismo, la Ilustración, la contribución de la creencia religiosa, el concepto de paz mundial. Otras posibilidades incluyen los retos del multiculturalismo, la cultura global, la globalización, el cosmopolitanismo y la identidad y diversidad étnica. Al tratar estas cuestiones filosóficas, los alumnos podrían explorar:

- Autoidentidad y autoexpresión desde una perspectiva global común
  - Toda cultura comprende estructuras internas y mecanismos que son responsables de la selección, transformación y adaptación de los fenómenos de otras culturas. Esto se podría aplicar a la relación entre culturas particulares y la cultura global
  - Lo que implicaría ser un ciudadano del mundo respecto a la participación en los asuntos políticos mundiales
  - Cualquier reflexión sobre una civilización común solo es posible desde la perspectiva desde una cultura particular
  - La globalización es al menos un hecho histórico, económico y social que somete a la gente a una civilización común, en un sentido muy básico, un hecho del mundo presente
  - ¿Son inevitables la globalización y el internacionalismo? ¿Serían peligrosos para el bienestar humano?
  - ¿Cuál es el valor y el impacto de las instituciones mundiales?
  - El impacto de la idea de una civilización común en nuestro entendimiento del ser humano
  - ¿Cómo cambia el papel y la responsabilidad del individuo bajo la globalización?
  - ¿Se puede desarrollar una definición aceptable de civilización?
  - La expresión política y el impacto del internacionalismo, el federalismo, el localismo, el globalismo, el colonialismo, el imperialismo y el capitalismo.
-