



FILOSOFÍA
NIVEL MEDIO
PRUEBA 2

Martes 20 de noviembre de 2007 (mañana)

1 hora

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste a una pregunta.

Al contestar las preguntas se espera que los alumnos:

- presenten un argumento de una manera organizada
- utilicen un lenguaje claro y preciso, demostrando que entienden la terminología específica del autor
- muestren que comprenden las exigencias específicas de la pregunta
- hagan referencia de forma detallada a las ideas y argumentos presentados en el texto
- respalden sus respuestas con material pertinente y ejemplos cuando corresponda
- analicen el material de apoyo
- expongan claramente una respuesta personal respecto a la postura expresada por el autor.

Conteste a **una** pregunta.

1. Lao Tse: *Tao Te Ching*

Evalúe críticamente la idea de que la sociedad corrompe al ser humano.

2. Confucio: *Las Analectas*

Explique y evalúe en qué se diferencia la persona virtuosa de las otras personas.

3. Platón: *La República*

Evalúe críticamente el papel que ‘el Bien’ tiene en el conocimiento.

4. Aristóteles: *Ética a Nicómaco*

“Siendo el fin hacia el que tienden nuestras acciones encontramos que la felicidad debe ser algo perfecto y autosuficiente.” Discuta y evalúe.

5. Santo Tomás de Aquino: *Suma teológica*

Explique y discuta la distinción de Santo Tomás entre sustancia inmaterial y sustancia material.

6. Descartes: *Meditaciones*

Explique y evalúe las razones de Descartes por las que podríamos, hablando en general, dudar de todo.

7. Locke: *Segundo tratado del gobierno civil*

Evalúe críticamente la idea de que Locke considera el surgimiento de la sociedad civil como una barrera para la tiranía.

8. Hume: *Ensayo sobre el entendimiento humano*

“En la teoría del conocimiento de Hume no se recurre a la sustancia, al yo o a Dios. Solamente hay impresiones e ideas.” Discuta y evalúe.

9. **Rousseau: *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres y El contrato social***
Explique y discuta porqué la igualdad podría ser irrealizable para cualquier forma de gobierno.

10. **Kant: *Fundamentación de la metafísica de las costumbres***
“No debo obrar nunca excepto si es de tal manera que desee que mi máxima se convierta en ley universal.” Explique y evalúe.

11. **Nietzsche: *Genealogía de la moral***
Evalúe críticamente la noción de mala conciencia.

12. **Mill: *Sobre la libertad***
Examine la idea de que a Mill le preocupa la tendencia de la sociedad a forzar al individuo a obedecer.

13. **Freud: *El malestar en la cultura y Esquema del psicoanálisis***
Discuta y evalúe la concepción de que la civilización es responsable de la miseria y el sufrimiento humano.

14. **Buber: *Yo y Tú***
Explique y discuta la noción de amor y su papel en relación con los seres humanos y con Dios.

15. **Ortega y Gasset: *Historia como sistema***
Explique y evalúe la idea de Ortega de que yo soy yo y mis circunstancias.

16. **Wittgenstein: *Cuadernos azul y marrón***
Explique y evalúe la analogía entre lenguaje y juego.

17. **Arendt: *La condición humana***
Explique y evalúe el temor de Arendt de que los seres humanos corren el peligro de convertirse en esclavos de las cosas que saben hacer pero que no comprenden.

18. **Simone de Beauvoir: *La ética de la ambigüedad***
Explique y discuta el análisis de de Beauvoir del individualismo.

19. **Rawls: *Teoría de la justicia***
Explique y evalúe la medida en que la idea de justicia como equidad es capaz de “proporcionar la base moral más apropiada para una sociedad democrática”.

- 20. Feyerabend: *Adiós a la razón***
Evalúe críticamente la idea del relativismo epistémico.
- 21. Foucault: *Historia de la sexualidad***
Explique y discuta la hipótesis represiva.
- 22. Putnam: *Razón, verdad e historia***
Evalúe críticamente el intento de Putnam de refutar el escepticismo en el contexto de su argumento sobre ‘cerebros en una probeta’.
- 23. Taylor: *La ética de la autenticidad***
Discuta críticamente la evaluación de Taylor de la razón instrumental.
- 24. Nussbaum: *Justicia poética***
Evalúe la afirmación de Nussbaum de que “el intelecto sin emoción es, podríamos decir, ciego respecto a los valores”.
-