



FILOSOFÍA
NIVEL MEDIO
PRUEBA 2

Martes 12 de noviembre de 2002 (mañana)

1 hora

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste a una pregunta.

Conteste a **una** pregunta.

1. Lao Tzu: *Tao Te Ching*

“Tao nunca hace mucho ruido pero aún así hace todo. Si un gobernante consigue aferrarse a él, todas las cosas crecerán por sí solas.” Discuta críticamente esta afirmación en el contexto de Tao Te Ching.

2. Confucio: *Las Analectas*

Confucio dijo: “Yu, ¿te enseño lo que es el conocimiento? Cuando sepas una cosa, di que la sabes; cuando no sepas una cosa, admite que no la sabes. Eso es el conocimiento.” Discuta críticamente este concepto del conocimiento.

3. Platón: *La República*

Platón defiende que “debemos esperar que la tiranía resulte de la democracia.” Explique su postura y júzguela críticamente.

4. Aristóteles: *Ética a Nicomaco*

Explique y discuta la opinión de Aristóteles de que la felicidad es una actividad de acuerdo con la virtud. ¿Puede ser esta opinión válida todavía?

5. Santo Tomás de Aquino: *Suma de teología*

¿Es el libre albedrío una facultad de los apetitos o una facultad del conocimiento? Explique y discuta la visión de Santo Tomás de Aquino en el esquema de su concepción sobre el libre albedrío.

6. Descartes: *Meditaciones*

“De todo esto reconozco que el poder de la voluntad que he recibido de Dios no es en sí mismo la fuente de mis errores más que lo es el poder del entendimiento. ¿Entonces de dónde proceden mis errores?” Explique y discuta.

7. Locke: *Segundo tratado del gobierno civil*

“Esto es verdad para todas las leyes del hombre, ya sean naturales o civiles. ¿Está el hombre bajo la ley de la naturaleza? ¿Qué le ha liberado de esa ley?”

(Locke, *Segundo tratado del gobierno civil*, VI, 59)

Describa cómo Locke clasifica las leyes en naturales y civiles. ¿Es esta clasificación instructiva?

8. Hume: *Ensayo sobre el entendimiento humano*

¿En qué medida puede explicarse la distinción de Hume entre “relaciones de ideas” y “cuestiones de hecho” desde el punto de vista del empirismo?

9. **Rousseau: *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres y El contrato social***
“...la voluntad general por sí sola puede dirigir las fuerzas del estado de acuerdo con el fin para el cual se ha establecido el estado – el bien común...”

(Rousseau, *El contrato social*, II, 1)

Explique el concepto de Rousseau de la voluntad general y juzgue críticamente la relación que tiene con la ley.

10. **Kant: *Fundamento de la metafísica de la moral***

Explique la distinción que hace Kant entre tener un precio y tener dignidad.

11. **Nietzsche: *Genealogía de la moral***

“El que alguien *se sienta* “culpable” o “pecador” no es prueba de que tenga razón, como no lo es el que un hombre esté sano simplemente porque se sienta sano.”

¿Cómo, según Nietzsche, se hace sentir a los hombres culpables o pecadores? Examine críticamente las implicaciones de esta explicación.

12. **Mill: *Sobre la libertad***

¿Cuáles son, según J. S. Mill, las condiciones que deben cumplirse por la sociedad para que pueda llamarse una sociedad libre?

13. **Freud: *El malestar en la cultura y Esquema del psicoanálisis***

Explique el concepto de sublimación en el contexto del análisis de Freud de la civilización y juzgue críticamente su papel en todo el proceso civilizador.

14. **Buber: *Yo y Tú***

En la tercera sección del libro, Buber comenta sobre el Buda. Compare la visión budista con la de Buber y discútalas críticamente.

15. **Ortega y Gasset: *Historia como sistema***

“Las creencias constituyen el estrato básico, que yace más profundamente, en la arquitectura de nuestra vida.” Discuta críticamente esta afirmación.

16. **Wittgenstein: *Cuadernos azul y marrón***

Explique y discuta la afirmación de Wittgenstein de que “entender un enunciado significa entender un lenguaje.”

17. Arendt: *La condición humana*

Juzgue la distinción que hace Hannah Arendt entre labor y trabajo y discúptala críticamente.

18. Simone de Beauvoir: *La ética de la ambigüedad*

“...aunque el hombre apasionado inspira cierta admiración, también inspira cierta clase de horror al mismo tiempo.”

(Simone de Beauvoir, *La ética de la ambigüedad*, II)

Explique por qué de Beauvoir es ambivalente sobre el hombre apasionado. ¿Está su ambivalencia justificada?

19. Rawls: *Teoría de la justicia*

El principio de **compensación** es un principio que guía la teoría de la Equidad de Rawls. Explique su fundamento y funcionamiento y evalúe sus efectos.

20. Feyerabend: *Adiós a la razón*

Juzgue la opinión de Feyerabend de que “las sociedades dedicadas a la libertad y la democracia deberían estructurarse de tal manera que dieran a todas las tradiciones las *mismas oportunidades* [...]. La ciencia debe ser tratada como una tradición entre muchas otras y no como un estándar para juzgar lo que es y lo que no es.”

21. Foucault: *Historia de la sexualidad*

Explique y discuta la opinión de Foucault de que “el poder es tolerable sólo a condición de que esconda una parte sustancial de sí mismo. Su éxito es proporcional a su habilidad para esconder sus propios mecanismos.”

22. Putnam: *Razón, verdad e historia*

¿Qué razones usa Putnam para defender su perspectiva internalista sobre la verdad? Comente críticamente esta perspectiva con referencia particular a su visión sobre los valores y los hechos.

23. Taylor: *La ética de la autenticidad*

¿Qué problemas encuentra Taylor con los “promotores” y los “detractores” de la cultura contemporánea cuando hablan sobre la autenticidad?

24. Nussbaum: *Justicia poética*

Si es poco probable que los funcionarios sean lectores de literatura y estén cada vez más metidos en el análisis de los costes y beneficios económicos, ¿cómo afectará esto los resultados de la política que se haga?