



22055606

PHILOSOPHIE
NIVEAU SUPÉRIEUR
ÉPREUVE 2

Mardi 17 mai 2005 (matin)

2 heures

INSTRUCTIONS DESTINÉES AUX CANDIDATS

- N'ouvrez pas cette épreuve avant d'y être autorisé.
- Répondez à deux questions, chacune sur un texte prescrit différent.

Dans sa réponse, le candidat devra :

- présenter un argument de façon organisée ;
- utiliser un langage clair, précis et approprié, et démontrer qu'il comprend la terminologie spécifique utilisée par l'auteur ;
- démontrer qu'il comprend les aspects spécifiques de la question ;
- faire des références détaillées aux idées et arguments présentés dans le texte ;
- appuyer sa démonstration sur des documents pertinents et fournir des exemples le cas échéant ;
- analyser ces documents choisis ;
- apporter une réponse personnelle claire à la position exprimée par l'auteur.

Répondez à **deux** questions, chacune sur un texte prescrit différent.

1. Lao Tseu : *Tao te king*

Expliquez et évaluez l'idée selon laquelle la nature n'est pas complaisante car elle traite toutes choses de façon impartiale et que le sage non plus n'est pas complaisant car il traite tout le monde de façon impartiale.

2. Confucius : *Entretiens*

Expliquez et analysez ce que Confucius veut dire lorsqu'il affirme que l'homme peut élargir la Voie, mais que la Voie ne peut pas élargir l'homme.

3. Platon : *La République*

Expliquez le programme d'études que Platon propose pour un philosophe, puis évaluez les raisons expliquant pourquoi il accorde autant d'importance aux mathématiques.

4. Aristote : *Éthique à Nicomaque*

Évaluez de façon critique l'assertion d'Aristote selon laquelle le bonheur est l'objectif ultime de l'être humain.

5. Saint Thomas d'Aquin : *Somme théologique*

Expliquez et évaluez la conception de Saint Thomas d'Aquin selon laquelle l'être humain est composé de matière et de forme et ses implications sur l'existence humaine.

6. Descartes : *Méditations*

Expliquez et discutez la valeur de l'argument de Descartes selon lequel « *Cogito, ergo sum* ».

7. Locke : *Le Second Traité du gouvernement*

Expliquez et discutez de façon critique la conception du droit selon Locke.

8. **Hume : *Enquête sur l'entendement humain***
Quel est l'argument de Hume contre la thèse selon laquelle tout a une cause ? Évaluez cet argument de façon critique.
9. **Rousseau : *Discours sur l'origine de l'inégalité et Du contrat social***
Comment Rousseau justifie-t-il son idée de 'contraindre les individus à être libres' ? Êtes-vous d'accord avec lui ? Expliquez votre réponse.
10. **Kant : *Les Fondements de la métaphysique des mœurs***
Pourquoi est-il important pour la raison humaine commune de comprendre que le devoir est la nécessité d'une action accomplie par pur respect des lois ? Expliquez et évaluez.
11. **Nietzsche : *Généalogie de la morale***
Expliquez et évaluez les raisons de Nietzsche pour rejeter la science en tant qu'alternative à l'idéal ascétique.
12. **Mill : *Essai sur la liberté***
Discutez les implications de la distinction que Mill établit entre les actions qui « nous concernent » et celles qui « concernent les autres ».
13. **Freud : *Malaise dans la civilisation et Abrégé de psychanalyse***
Évaluez la description que fait Freud de l'évolution de la civilisation comme combat entre *Éros* et *Thanatos*.
14. **Buber : *Le Je et le Tu***
Discutez la distinction qu'établit Buber entre les relations Je-Tu et les relations Je-Ça et leur impact sur les interactions humaines quotidiennes.
15. **Ortega y Gasset : *Historia como sistema* (pas disponible en français)**
L'Histoire peut-elle être entendue comme un système ? Expliquez et évaluez cette thèse dans le contexte des idées de Ortega y Gasset.
16. **Wittgenstein : *Cahier bleu***
« Il existe en moi la tentation de dire que seule mon expérience est réelle : 'Je sais que je vois, que j'entends, que je souffre, etc. mais non qu'il en est de même pour les autres. Je ne peux le savoir car je suis moi et les autres sont les autres.' » Expliquez et évaluez la discussion menée par Wittgenstein au sujet du caractère privé de l'expérience.

- 17. Arendt : *La Condition humaine***
Expliquez et évaluez l’assertion de Arendt selon laquelle les philosophes politiques ont souvent considéré l’action avec suspicion.
- 18. Simone de Beauvoir : *Pour une éthique de l’ambiguïté***
Expliquez et évaluez de façon critique la pertinence de l’éthique de l’ambiguïté selon Simone de Beauvoir par rapport à la condition humaine.
- 19. Rawls : *Théorie de la justice***
« Une conception de la justice est plus raisonnable qu’une autre, ou plus justifiable si, dans la situation initiale, les personnes rationnelles choisissent son principe plutôt que ceux de l’autre quant au rôle de la justice. » Évaluez dans quelle mesure la conception de ‘position originale’ selon Rawls est basée sur la rationalité.
- 20. Feyerabend : *Adieu à la raison***
Expliquez pourquoi Feyerabend affirme que les conceptions de Protagoras sur la vérité et la réalité sont utiles au relativisme démocratique. Cette assertion de Feyerabend est-elle justifiée ?
- 21. Foucault : *Histoire de la sexualité***
Discutez et évaluez la relation entre sexualité et discours.
- 22. Putnam : *Raison, vérité et histoire***
Expliquez et évaluez l’assertion de Putnam selon laquelle une personne qui n’aurait pas de valeurs n’aurait également pas de faits.
- 23. Taylor : *Éthique de l’authenticité***
« Les idées de Taylor sur le ‘narcissisme autocentré’ et les ‘horizons de signification’ mettent à plat et faussent l’idée d’authenticité. » Discutez et évaluez de façon critique.
- 24. Nussbaum : *Justice poétique***
Les poètes sont-ils de bons juges ? Expliquez et évaluez l’idée de « juge littéraire » selon Nussbaum.
-