



FILOSOFÍA
NIVEL SUPERIOR
PRUEBA 2

Martes 18 de noviembre de 2003 (mañana)

2 horas

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste a dos preguntas, cada una sobre un texto prescrito diferente.

Al contestar las preguntas se espera que los alumnos:

- presenten un argumento de una manera organizada
- utilicen un lenguaje claro y preciso, demostrando que entienden la terminología específica del autor
- muestren que comprenden las exigencias específicas de la pregunta
- hagan referencia de forma detallada a las ideas y argumentos presentados en el texto
- respalden sus respuestas con material pertinente y ejemplos cuando corresponda
- analicen el material de apoyo
- expongan claramente una respuesta personal respecto a la postura expresada por el autor.

Conteste a **dos** preguntas, cada una sobre un texto prescrito diferente.

1. Lao Tzu: *Tao Te Ching*

En *Tao Te Ching* se nos dice que ‘El Tao (el Camino) que puede ser contado no es el camino invariante’.

Tao persiste sin un nombre (32)

Tao se esconde, sin nombre (41)

El Tao está vacío (4)

La puerta a todo misterio (1)

Entonces si el tema del libro no puede ser nombrado ni descrito, si es tan elusivo y oscuro, ¿cómo puede el libro enseñarnos algo? Justifique su respuesta.

2. Confucio: *Las Analectas*

Evalúe la siguiente afirmación de Confucio: “El hombre superior estudia extensamente la literatura (*wen*) y se restringe con las reglas de la conducta correcta”.

3. Platón: *La República*

El argumento de Platón a favor del estado ideal descansa en que cada individuo realice su función específica. Sin embargo, el estado ideal se alcanza sólo cuando la filosofía y el gobierno se ponen en manos de una sólo persona. Discuta esta paradoja en *La República* de Platón.

4. Aristóteles: *Ética a Nicómaco*

¿A quién (o qué) confiere Aristóteles la responsabilidad de la educación en la bondad? Explique cómo justifica Aristóteles esta posición y, con la ayuda de un ejemplo, evalúela.

5. Santo Tomás de Aquino: *Suma teología*

Evalúe si la explicación de Santo Tomás del libre albedrío lo defiende eficazmente del determinismo.

6. **Descartes: *Meditaciones***
¿Qué es más efectivo, los argumentos que Descartes usa para dudar de la *res cogitans* (la cosa pensante) o los argumentos que usa para tener certeza de ella?

7. **Locke: *Segundo tratado del gobierno civil***
Explique en qué circunstancias es permisible disolver el gobierno y evalúe si estas circunstancias son las apropiadas y las únicas.

8. **Hume: *Ensayo sobre el entendimiento humano***
¿Cómo aumentamos nuestro conocimiento de las cosas más allá del testimonio presente de nuestros sentidos o de los registros de nuestra memoria? Analice y discuta cómo aumentamos nuestro conocimiento.

9. **Rousseau: *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres y El contrato social***
Explique y discuta cómo explica Rousseau la transición del estado de naturaleza idílico al establecimiento del contrato social.

10. **Kant: *Fundamento de la metafísica de la moral***
Explique y evalúe cómo, dado el razonamiento de Kant, una persona que se comporta horriblemente (“el villano”) puede tener más valor moral que una persona que es consistentemente amable.

11. **Nietzsche: *Genealogía de la moral***
Explique y discuta por qué Nietzsche defiende que “la rebelión del esclavo en moralidad” debe entenderse y apreciarse en términos de *resentimiento*.

12. **Mill: *Sobre la libertad***
Mill presenta dos medios diferentes por los que las sociedades pueden ejercer control sobre el comportamiento de alguien. Explique estos medios y evalúelos.

13. **Freud: *El malestar en la cultura y Esquema del psicoanálisis***
Freud rechaza la afirmación marxista de que la propiedad alimenta la agresividad. Discuta las opiniones de Freud sobre la propiedad privada y la agresividad y analícelas críticamente.

14. **Buber: *Yo y Tú***
Buber sostiene que una comunidad no se crea porque las personas tengan sentimientos hacia los demás. Explique su posición y júzguela críticamente.

15. **Ortega y Gasset: *Historia como sistema***
Explique y discuta la defensa de Ortega y Gasset de que el hombre no tiene naturaleza, que el hombre no es una cosa, sino un drama.
16. **Wittgenstein: *Cuadernos azul y marrón***
Analice y discuta la afirmación de Wittgenstein de que la filosofía es una lucha contra la fascinación que las formas de expresión ejercen sobre nosotros.
17. **Arendt: *La condición humana***
Explique y discuta por qué Hannah Arendt cree que una apreciación de lo que llama *vita activa* nos ayuda a comprender la condición humana.
18. **Simone de Beauvoir: *La ética de la ambigüedad***
¿Es individualista la ética de la ambigüedad? Usando ejemplos propios, justifique su respuesta.
19. **Rawls: *Teoría de la justicia***
Analice y discuta la concepción de Rawls de la igual libertad de conciencia.
20. **Feyerabend: *Adiós a la razón***
Evalúe la opinión de Feyerabend de que “... el relativismo práctico (el cual se solapa con el oportunismo) tiene que ver con la manera en la que puntos de vista, costumbres y tradiciones diferentes a las nuestras pueden afectar nuestras vidas”.
21. **Foucault: *Historia de la sexualidad***
Explique y discuta la idea de Foucault de que la sexualidad no es un hecho “natural” sobre las personas, sino más bien una construcción social.
22. **Putnam: *Razón, verdad e historia***
Putnam opone la perspectiva externalista a la internalista. Evalúe el contraste de Putnam de estas perspectivas.
23. **Taylor: *La ética de la autenticidad***
“La autorealización sin consideración las exigencias de nuestras relaciones con los demás o de las exigencias a algo que no sean deseos humanos es autodestructiva”. Explique y discuta la posición de Taylor.
24. **Nussbaum: *Justicia poética***
Analice y discuta la defensa de Nussbaum de las emociones como contribución a la racionalidad pública.