



FILOSOFÍA
NIVEL SUPERIOR
PRUEBA 1

Lunes 17 de noviembre de 2003 (tarde)

2 horas 30 minutos

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Sección A: conteste a una pregunta.
- Sección B: conteste a dos preguntas, cada una sobre un tema opcional diferente.

Al contestar las preguntas se espera que los alumnos:

- presenten un argumento de una manera organizada
- utilicen un lenguaje claro, preciso y apropiado
- identifiquen, cuando corresponda, los supuestos en que se basa la pregunta
- desarrollen un argumento claro y centrado en el tema
- identifiquen los puntos fuertes y débiles de su respuesta
- identifiquen los contraargumentos posibles para su respuesta y los aborden si es posible
- respalden sus respuestas con material pertinente, ejemplos y explicaciones cuando corresponda
- concluyan con una respuesta personal clara, concisa y que demuestre conocimientos filosóficos.

SECCIÓN A

Conteste a **una** pregunta de esta sección. Escriba aproximadamente 800 palabras divididas en: parte (a) 50 palabras, parte (b) 250 palabras, parte (c) 500 palabras.

Tema central: ¿Qué es un “ser humano”?

Bien:

1. “¿Qué ocurre cuando muerdes una barrita de chocolate? El chocolate se te derrite en la lengua y causa cambios químicos en las papilas gustativas; las papilas gustativas mandan impulsos eléctricos por los nervios que salen de la lengua al cerebro y cuando esos impulsos alcanzan el cerebro, producen otros cambios físicos allí; finalmente, *degustas el sabor del chocolate*. ¿Qué es *esto*? ¿Podría *ser* simplemente un acontecimiento físico en algunas de tus células del cerebro o tiene que ser algo de un tipo totalmente diferente?

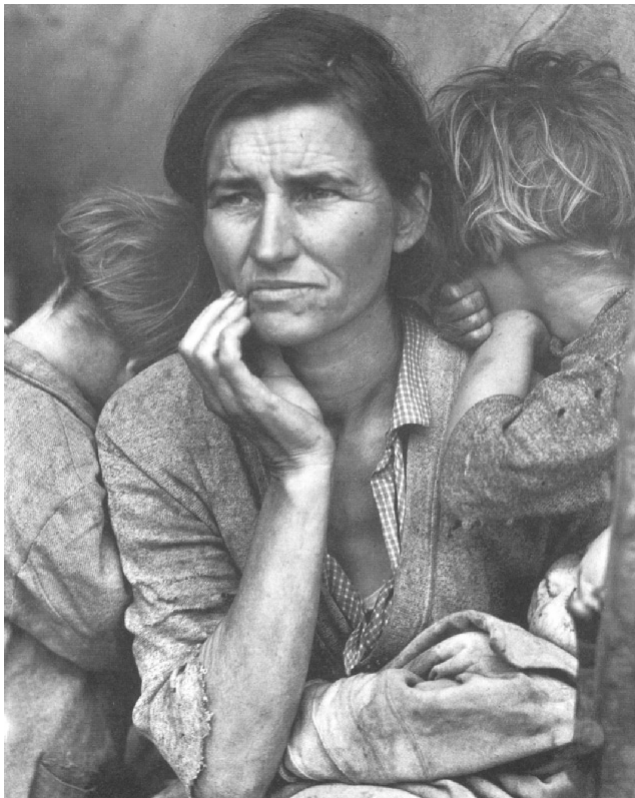
Si un científico te quitara la parte superior del cráneo y mirara en tu cerebro mientras estuvieras comiendo la barrita de chocolate, todo lo que vería sería una masa gris de neuronas. Si usara instrumentos para medir lo que estaba pasando dentro, detectaría procesos físicos complicados de muchos tipos diferentes. Pero ¿encontraría el sabor del chocolate?”

Nagel, *¿Qué significa todo?*

- (a) En no más de 50 palabras, identifique el concepto filosófico planteado en este pasaje sobre la persona. [3 puntos]
- (b) En no más de 250 palabras, compare y contraste **dos** enfoques filosóficos diferentes al problema de la identidad personal. [12 puntos]
- (c) En no más de 500 palabras, discuta el significado del pasaje anterior con respecto al conocimiento de los otros. [15 puntos]

O bien:

2. Estudie la foto de abajo y conteste las preguntas que siguen.



[Fuente: *Madres inmigrantes* por Dorothea Lange, Library of Congress]

- (a) En no más de 50 palabras, identifique lo que esta foto sugiere sobre la condición humana. *[3 puntos]*

- (b) En no más de 250 palabras, describa y evalúe **dos** perspectivas filosóficas diferentes que ofrecen a un individuo una posibilidad de dar sentido a su vida. *[12 puntos]*

- (c) En no más de 500 palabras, juzgue y evalúe la afirmación de que la persona que soy está completamente determinada por las circunstancias en las que me encuentro. *[15 puntos]*

SECCIÓN B

Conteste a **dos** preguntas de esta sección, cada una sobre un tema opcional diferente. La puntuación para cada pregunta de esta sección es de 30 puntos.

Tema opcional 1: Filosofía política

3. “En nombre de la seguridad nacional, los estados democráticos deben estar dispuestos a limitar los derechos y las libertades de los individuos”. ¿Está de acuerdo con esta afirmación? Justifique su respuesta.
4. ¿Reconocerá la sociedad los derechos de los ciudadanos a la vez que sus deberes y responsabilidades de los ciudadanos? Discuta el origen del concepto de derechos y, con ayuda de ejemplos, evalúelos.

Tema opcional 2: Conocimiento

5. En la vida diaria asumimos que el mundo es como lo experimentamos. Discuta si existe alguna razón filosófica para dudar este presupuesto.
6. Conocemos la existencia, el orden, la organización, el desarrollo y la función de todo en la naturaleza con la ayuda de varios paradigmas. Explique y discuta esta afirmación con referencia a la ciencia y las teorías científicas.

Tema opcional 3: Filosofía de la cultura

7. Se ha mantenido que la cultura está más visiblemente manifestada en el arte. ¿Es esto así o está más manifestada en la vida política? Justifique su respuesta con ejemplos.
8. Analice y evalúe en qué medida somos capaces de entender una cultura diferente o pasada. Justifique su respuesta con ejemplos.

Tema opcional 4: Filosofías del mundo

9. Compare y contraste las creencias sobre la naturaleza de Dios en el hinduismo y el Islam.
10. Explique y discuta las semejanzas y diferencias entre las opiniones del budismo e hinduismo sobre el camino de la salvación.

Tema opcional 5: Naturaleza, trabajo y tecnología

11. “La tecnología es el motor del progreso que facilita a los seres humanos la manipulación de la naturaleza para que sirva a su bienestar y aumente su felicidad”. Discuta críticamente esta afirmación.
12. “¿Tiene valor el trabajo?”. Analice y evalúe esta pregunta con la ayuda de ejemplos.

Tema opcional 6: Filosofía del arte

13. “Todos los llamados valores estéticos y metafísicos del arte son sólo pantallas para enmascarar su función real: la de una mercancía en un mercado exclusivo”. Con ayuda de ejemplos, discuta críticamente esta afirmación.
14. En los casos en los que el arte retrata pornografía infantil o brutalidad sin sentido, ¿debería censurarse? ¿Debería censurarse el arte en algún caso? Presente su caso con la ayuda de ejemplos.

Tema opcional 7: Filosofía de la religión

15. “Si un concepto de Dios combina la perfecta bondad, poder sin límite e infinito conocimiento, nuestra experiencia del conflicto armado, el terrorismo, el genocidio, los terremotos y el hambre constituye una buena razón para no creer en Dios”. Analice y discuta críticamente esta afirmación.
16. ¿Dicen el mito, la religión, la filosofía y la ciencia, esencialmente lo mismo pero en “lenguajes” diferentes? Justifique su argumento.

Tema opcional 8: Teorías y problemas de la ética

17. “Si un ser sufre, no puede haber justificación moral para rechazar el tener en cuenta su sufrimiento”. ¿Podría esta proposición servir de fundamento a una ética secular? Justifique su posición con la ayuda de ejemplos.
 18. ¿Es cierto que una persona buena moralmente es también una persona feliz? Desarrolle una respuesta filosófica a esta pregunta.
-