



FILOSOFÍA
NIVEL SUPERIOR
PRUEBA 2

Miércoles 21 de mayo de 2003 (mañana)

2 horas

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Conteste a dos preguntas, cada una sobre un texto prescrito diferente.

Al contestar las preguntas se espera que los alumnos:

- *presenten un argumento de forma organizada*
- *utilicen un lenguaje claro y preciso apropiado para la filosofía, demostrando que entienden la terminología específica del autor*
- *Muestran que comprenden las exigencias específicas de la pregunta*
- *hagan referencia de forma detallada a las ideas y argumentos presentados en el texto*
- *respalden sus respuestas con material pertinente y ejemplos cuando corresponda*
- *analicen el material de apoyo*
- *expongan una respuesta personal clara respecto a la postura expresada por el autor.*

Conteste a dos preguntas, cada una sobre un texto prescrito diferente.

1. Lao Tzu: *Tao Te Ching*

¿Cómo deben gobernar los gobernantes de acuerdo con Lao Tzu? Discuta su posición sobre este tema.

2. Confucio: *Las Analectas*

“El que aprende pero no piensa está perdido. El que piensa pero no aprende está en peligro.” Resuma la teoría de Confucio sobre el aprendizaje y el pensamiento, luego discútala.

3. Platón: *La República*

“Creo que el programa político de Platón más que ser moralmente superior al totalitarismo es fundamentalmente idéntico a él.” Evalúe críticamente esta afirmación en el contexto de la *República* de Platón.

4. Aristóteles: *Ética a Nicomaco*

“Un hombre justo se vuelve justo haciendo lo que es justo.” Discuta críticamente esta afirmación en el contexto de la *Ética a Nicomaco* de Aristóteles.

5. Santo Tomás de Aquino: *Suma teología*

¿Tiene Santo Tomás buenas razones para pensar que el entendimiento humano es una facultad del alma humana y no su esencia? Analice y discuta las razones de Santo Tomás en el contexto de su descripción de las facultades intelectivas.

6. Descartes: *Meditaciones metafísicas*

Explique la visión de Descartes del poder de la imaginación en su comentario sobre la mente y la materia, luego examínela críticamente.

7. Locke: *Segundo tratado del gobierno civil*

Resuma y discuta la teoría de Locke del Estado de Naturaleza con referencia particular a sus razones para abandonar este estado.

8. **Hume: *Ensayo sobre el entendimiento humano***
Explique la defensa de Hume de que la humanidad siempre ha estado de acuerdo sobre la doctrina de la libertad y la necesidad. ¿Está de acuerdo con su explicación de que “toda la disputa ha sido puramente verbal”?
9. **Rousseau: *Discurso sobre el origen y los fundamentos de la desigualdad entre los hombres y El contrato social***
¿Qué razones da Rousseau cuando defiende que las instituciones como la Ley se han corrompido? Evalúe la validez de sus razones.
10. **Kant: *Fundamentación de la metafísica de las costumbres***
¿Qué importancia tiene el valor moral en la ética kantiana?
11. **Nietzsche: *Genealogía de la moral***
Analice la defensa de Nietzsche de que el origen del lenguaje es la expresión del poder del amo. Discuta las implicaciones de esta afirmación sobre el lenguaje y los valores.
12. **Mill: *Sobre la libertad***
¿Es el argumento de Mill sobre la libertad individual incompatible con su creencia en el principio de utilidad?
13. **Freud: *El malestar en la cultura y Esquema del psicoanálisis***
Analice y evalúe por qué Freud defiende que las necesidades, los deseos y las exigencias religiosas derivan de la incapacidad infantil y la añoranza por el padre.
14. **Buber: *Yo y Tú***
“Cuando una cultura deja de estar centrada en un proceso relacional vivo y continuamente renovado, se congela en el mundo del Ello.” Examine y evalúe esta afirmación.
15. **Ortega y Gasset: *Historia como sistema***
Explique y discuta las implicaciones filosóficas de la defensa de Ortega y Gasset de que el ser humano es responsable tanto de lo que es como de lo que va a hacer.
16. **Wittgenstein: *Cuadernos azul y marrón***
“‘Significado’ es una de las palabras de las que puede decirse que desempeñan funciones extrañas en nuestro lenguaje. Son estas palabras las que causan la mayor parte de las dificultades filosóficas.” Explique y discuta la afirmación de Wittgenstein.

- 17. Arendt: *La condición humana***
Arendt distingue entre inmortalidad y eternidad y concluye que al final hay una “victoria de la preocupación por la eternidad sobre todas las clases de aspiraciones hacia la inmortalidad”. Presente los elementos de la distinción que Arendt hace y discútalos.
- 18. Simone de Beauvoir: *La ética de la ambigüedad***
¿Qué quiere decir de Beauvoir al decir: “el niño es metafísicamente privilegiado”? Evalúe su argumento.
- 19. Rawls: *Teoría de la justicia***
¿Son los principios elegidos por los individuos en la posición original necesariamente moralmente vinculantes? Juzgue la visión de Rawls.
- 20. Feyerabend: *Adiós a la razón***
Explique y discuta el argumento de Feyerabend de que no podemos considerar las ciencias naturales como superiores a otras formas de entendimiento.
- 21. Foucault: *Historia de la sexualidad***
Foucault distingue “ars erotica” de “scientia sexualis”. Evalúe críticamente esta distinción.
- 22. Putnam: *Razón, verdad e historia***
“Los presupuestos sobre la racionalidad son en gran medida colecciones de mitos y prejuicios culturales sin examinar.” Discuta la visión de Putnam sobre la prioridad relativa de la racionalidad y el valor.
- 23. Taylor: *La ética de la autenticidad***
“Es nuestro individualismo el que desea la autenticidad. También es nuestro individualismo el que trivializa la autenticidad.” ¿Está de acuerdo con esta valoración de la visión de Taylor?
- 24. Nussbaum: *Justicia poética***
¿Qué quiere decir Nussbaum cuando habla de las emociones racionales? ¿Es válida su explicación?
-