

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre de 2002

FILOSOFÍA

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

SECCIÓN A

Conteste **una** pregunta (con todas sus subpartes) de esta sección.

Bien:

Tema central: ¿Qué es un “ser humano”?

1. (a) ¿Cómo desafía esta imagen nuestra visión tradicional de la condición humana? *[3 puntos]*

Puntos clave

El término “condición humana” debe definirse. La imagen puede interpretarse de diferentes maneras:

- los robots o las máquinas similares a los humanos nos enfrentan con una realidad.
- la tecnología cambia la condición humana (lo que significa ser un humano) y quizás amenaza la existencia de la humanidad (reemplazando a los humanos con las máquinas).
Son posibles otras interpretaciones de la imagen.

Comentario

No se espera ningún comentario.

- (b) Compare y contraste su opinión de los humanoides con *dos* teorías de la naturaleza humana. *[12 puntos]*

Puntos clave

Se puede elegir cualquier teoría de la naturaleza humana. Ejemplos:

- no hay una naturaleza humana central (existencialismo),
- los humanos son racionales (Aristóteles),
- los humanos son buenos por naturaleza (Rousseau),
- los humanos son egoístas por naturaleza (Hobbes), *etc.*

Comentario

El comentario puede concentrarse en el papel, los efectos, la función, el uso, *etc.* de los humanoides en el contexto de las dos teorías de la naturaleza humana.

- (c) **“¿La tecnología esclaviza a la humanidad!” Escriba un comentario crítico breve basado en esta afirmación.** *[15 puntos]*

Puntos clave

- Deben definirse la “tecnología” y la “humanidad”.
- Debe apuntarse el presupuesto de que la tecnología nos afecta en lugar de que nosotros tenemos un efecto sobre la tecnología.
- También deben apuntarse el contraste en distintos grados entre la “esclavitud” y la “dependencia”.

Comentario

Se puede estar de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación o mantener cualquier otra posición (por ejemplo, depende de cómo defina uno “esclavitud”). Los que estén de acuerdo con la afirmación podrían argüir, por ejemplo, que la aplicación inapropiada de la tecnología podría llevar a problemas tales como el daño al medio ambiente o la alienación humana. La visión opuesta podría ser que el uso de la tecnología puede solventar estos y otros problemas y que, en el pasado, la tecnología ha mejorado la vida humana. Cualquiera que sea la postura elegida, debe presentar un comentario crítico – éste puede surgir a partir de los conceptos usados en la respuesta (tales como “alienación” y “explotación”, “utilidad”) o aquellos usados en la afirmación original (“humanidad”, “esclavitud”). Debe apuntarse críticamente el presupuesto de que la tecnología puede ser peligrosa. Debe hacerse alguna referencia al concepto de la naturaleza humana.

O bien:

2. (a) **¿Qué idea(s) filosófica(s) sobre el yo puede identificar en el pasaje anterior?** *[3 puntos]*
- (b) **Describe y examine críticamente uno de los conceptos que haya identificado en (a).** *[12 puntos]*
- (c) **“El aislamiento autoimpuesto del ermitaño o del gurú es la única manera de conocerse a uno mismo de verdad. Sólo entonces puedes empezar a conocer a los demás.” ¿Está de acuerdo?** *[15 puntos]*

Puntos clave

- el materialismo/fisicalismo y la mente.
- el solipsismo y el cogito: ¿conduce el aislamiento (elegido o impuesto) al autodesarrollo?
- ¿puedo conocerme a mí mismo sin los demás?
- ¿tengo que conocerme a mí mismo antes de poder conocer a los otros? ¿es el proceso secuencial o dinámico y simultáneo?

Comentario

- ¿son las relaciones esenciales al ser humano?
- ¿existe un yo esencial o somos constructos sociales?
- ¿qué papel tiene el lenguaje en el desarrollo del concepto del yo y en el conocimiento de los demás?
- ¿qué conocimiento tenemos de los demás? ¿cómo lo desarrollamos?

SECCIÓN B

Conteste **dos** preguntas de esta sección, cada una de un Tema opcional diferente. La puntuación para cada pregunta de esta sección es de [30 puntos].

Tema opcional 1: Filosofía política

3. ¿Tiene sentido hablar de virtudes fuera de un contexto social y político?

Puntos clave

- El concepto de ética de la virtud debe incluirse.
- La definición de una buena vida está enmarcada en un contexto especial político y social.
- Deben definirse y explicarse las virtudes con referencia a las prácticas; por ejemplo, un gerente puede meterse tanto en su trabajo hasta el punto de desatender a su familia (la virtud de trabajar duro se pierde, por lo tanto, por el sufrimiento que genera).
- Paradójicamente, lo contrario también es verdad: la tortura nunca puede ser buena.

Comentario

- Los conceptos antiguos y medievales de las virtudes como algo que merece la pena buscar para su propio sustento.
- ¿Nos lleva esto a una visión relativista de la ética? Lo que es bueno en un contexto político y social puede no ser bueno en otro. Por ejemplo, podemos tender a creer que la sinceridad es virtuosa. Sin embargo, en una dictadura, la supervivencia dicta que los individuos deben mentir para protegerse contra el mal.
- La teoría platónica de las Formas – las virtudes como formas.

4. “En las democracias, los legisladores se vuelven corruptos por el dinero y el autointerés y así hacen leyes que les convienen a ellos y a sus patrocinadores. Bajo estas condiciones, la desobediencia civil está totalmente justificada.” ¿Está de acuerdo con esta posición?

Puntos clave

- El papel de la ley y la manera en que se hacen las leyes en una democracia.
- Los conceptos de libertad e igualdad y la relación con la ley en una democracia.
- El poder, la corrupción y la autoridad.
- El concepto de desobediencia civil.

Comentario

La cita asume la inevitable corrupción de los legisladores (o los políticos). Los alumnos deben identificar esta afirmación como un presupuesto y comentar si es que es verdad. La segunda parte de la cita conlleva un segundo presupuesto: que la desobediencia civil **está** justificada. Se espera que los alumnos comenten si esto sigue necesariamente la premisa (si es que se considera verdadera).

Otras cuestiones pueden comentarse a la luz de lo anterior:

- ¿son las elecciones la única manera legítima de expresar desacuerdo en una democracia?
- ¿cuáles son los límites de la desobediencia civil, es decir, cuándo se puede empezar; cuándo se debe parar?
- ¿es la desobediencia civil necesariamente violenta? – justificaciones a favor y en contra.
- alternativas a los modelos democráticos de la manera que tratan el desacuerdo, por ejemplo, ¿cómo expresa uno desacuerdo bajo una dictadura?

Tema opcional 2: Conocimiento

5. **¿Reflejan los conceptos dentro de nuestros esquemas conceptuales una estructura en el mundo que es independiente de la habilidad de la gente para formar conceptos? Discuta.**

Puntos clave

- Los realistas creen que la estructura en el mundo es independiente de las habilidades conceptuales humanas.
- Las posiciones no realistas señalan que no tenemos manera de entender el mundo sin usar un marco conceptual humano.
- Si la estructura del mundo es independiente de la habilidad de la gente para formar conceptos, ¿qué es lo que se entiende por “estructura”?
- La clase de cosas que vemos de las que está formado el mundo.

Comentario

- La estructura del mundo no es más que la organización de nuestros conceptos.
- Si los conceptos fueran un reflejo de la estructura del mundo, ¿serían eternos o cambiarían con el mundo?
- ¿Cómo podemos saber que lo que conocemos es la estructura del mundo?
- Sólo podemos contestar esta pregunta analizándola por partes, no se puede dar una respuesta general. Por lo tanto, no hay respuesta a la pregunta como tal.
- ¿Y cuáles son las consecuencias relativistas de las posiciones no realistas?: si los esquemas conceptuales no pueden ser correctos o incorrectos, ¿pueden las teorías ser verdaderas o falsas?

6. **Las generalizaciones empíricas como “todos los cisnes son blancos”, aunque no verificables, son falseables. Analice y discuta esta idea y sus repercusiones para la justificación del conocimiento científico.**

Puntos clave

- La inducción: el método de basar afirmaciones generales sobre observaciones acumuladas de ejemplos específicos.
- Ninguna cantidad, por muy grande que sea, de afirmaciones sobre observaciones singulares puede conllevar lógicamente una afirmación ilimitadamente general.
- La visión ortodoxa del método científico y la visión de Popper.
- La afirmación ofrece una solución aceptable al problema de la inducción.
- Las generalizaciones científicas son comprobables a pesar de ser improbables: pueden probarse por intentos sistemáticos de refutarlas.

Comentario

- La afirmación presupone la distinción entre la lógica (si se ha observado un único cisne negro, entonces no puede ser que todos los cisnes sean blancos) y la metodología (en la práctica siempre es posible dudar de una afirmación: por ejemplo, podría haber algún error en la observación apuntada). Una falsificación concluyente no puede obtenerse a nivel metodológico.
- Siempre es posible renunciar, sin autocontradicción, a aceptar la validez de un enunciado de observación. Podemos entonces rechazar todas las experiencias falsificadoras.
- ¿Descansa la totalidad de la ciencia en fundamentos cuya validez es imposible demostrar?
- La afirmación ofrece una solución débil al problema de la inducción para evitar el escepticismo epistemológico.

Tema opcional 3: Filosofía de la cultura

7. ¿Es la globalización un fenómeno empobrecedor o enriquecedor para la humanidad?

Puntos clave

- La noción de MacLuhan del pueblo global nos lleva al encogimiento del mundo.
- Los seres humanos pueden verse como ciudadanos del mundo en lugar de ciudadanos de países concretos (aboliendo las fronteras).
- Todas las razas pueden verse como unidas bajo el mismo concepto de humanidad.
- La globalización tiene varios impactos: el multiculturalismo frente a la aculturación.
- ¿Debería haber respeto por las culturas minoritarias más que dominio cultural; intercambio cultural frente a pérdida cultural?

Comentario

- ¿Es inútil resistirse a esta homogeneización cultural global? No importa lo que hagamos, una cultura evoluciona en una dirección que esencialmente no está controlada, y que se rinde a las influencias más poderosas.
- ¿Nos estamos arriesgando a un estancamiento cultural al insistir en la conservación de las culturas minoritarias que no continúan vivas sino que han pasado a ser parte del folklore?
- ¿Está el surgimiento de una cultura global subiendo o bajando los estándares culturales? es decir, la crítica de Nietzsche a la uniformidad cultural como las consecuencias inevitables de la cultura de masas: todos llevaremos pantalones vaqueros, beberemos coca-cola y escucharemos música rock, aunque quizás en distintas lenguas.
- ¿Puede la globalización ser tanto enriquecedora como empobrecedora?

8. “Toda lengua traza alrededor de la gente que la habla un “círculo mágico” el cual hace, a quien la habla, diferente de quien no la habla; un “círculo mágico” del cual sólo podemos salir en cuanto usamos otra lengua.” Analice esta afirmación y discuta sus implicaciones para nuestra identidad y relaciones.

Puntos clave

- ¿Cuáles son las explicaciones posibles de “lengua”?
- La lengua es mucho más que un instrumento para llamar a las cosas o para comunicar ideas. Hay dimensiones sociales de lengua.
- La lengua puede verse como una forma de identidad cultural.
- ¿Por qué compara la afirmación la lengua con un “círculo mágico”? ¿Cuáles son dos posibles implicaciones de esta metáfora?
- Hay comparaciones posibles con los temas wittgenstenianos tales como: los límites de mi lengua representan los límites de mi mundo, los juegos de la lengua, la lengua como una forma de vivir.

Comentario

- ¿Conlleva la afirmación que somos prisioneros de nuestra lengua o que sólo entendemos lo que ya somos?
- ¿Significa que no hay traducción posible o que toda traducción es una aproximación imperfecta al original?
- La afirmación podría usarse para justificar puntos de vista discriminatorios.
- La identidad basada en la lengua comparada con otras formas de identidad: religiosa, política, étnica.

Tema opcional 4: Filosofías del mundo

9. Analice el papel de la razón en las filosofías islámica e india (budismo e hinduismo). ¿Quedaría drásticamente afectada la fe si se le negara su papel a la razón?

Puntos clave

- Existen dos corrientes principales en el Islam: el *kalam* y el *falsafah*. El *kalam* es la corriente mística que se originó a partir de preocupaciones prácticas. Tiene consecuencias filosóficas, por ejemplo, la relación entre la actividad de Dios y el albedrío humano.
- *Falsafah* es una palabra prestada de la *philosophia* griega y significa el encuentro de las culturas islámica y helenística. Platón, Plotino y Aristóteles eran conocidos e inspiraron la tradición filosófica islámica.
- *Falsafah* está representada por al-Kindi (c. 801-873) y al-Razi (865-925): la racionalidad es central en su pensamiento.
- La fe islámica se vería afectada ya que el requisito de la racionalidad es importante. Sin embargo, el sufismo y otras corrientes místicas en el Islam todavía se mantendrían intactas.
- La razón tiene un papel en la fe hindú de diferentes maneras con diferentes escuelas de filosofía india.
- Sankara y los dos niveles de verdad: la verdad “superior” que expresa la experiencia mística de la liberación e identificación con Brahman, y el nivel “corriente” usado en la religión popular y las descripciones de sentido común del mundo.
- La razón y el libre albedrío están íntimamente conectadas en las filosofías indias. Los individuos deben aceptar su destino y tener una aceptación racional de lo inevitable (rebelarse o resistirse no lo cambiaría, en todo caso lo empeoraría). Por tanto, deben actuar guiados por la razón y la doctrina y hacer lo correcto que es “salir adelante por sí solo”, es decir, mejorar tu posición completamente con tus propios esfuerzos. Hay un énfasis en la responsabilidad individual para la salvación personal.

Comentario

- La paradoja de la razón en cualquier fe: mientras que es necesaria para las justificaciones, se vuelve un estorbo para la experiencia mística, con frecuencia vista como la experiencia religiosa fundamental.
- ¿Es la racionalidad en la fe una respuesta a una necesidad humana profunda de justificación?
- Al-Razi consideraba que las guerras solían ocurrir por culpa de las religiones. Todavía presenciamos muchos conflictos donde las creencias injustificadas y las creencias religiosas tienen un papel significativo. Si la razón tuviera un papel mayor en la fe, ¿evitaríamos estos conflictos?

10. **¿Puede considerarse un musulmán que obedece la ética del Islam como alguien que lleva una vida moralmente correcta según los sistemas éticos del budismo e hinduismo? ¿Cómo pueden criticarse los sistemas éticos de estas *tres* religiones?**

Punto clave

Los sistemas éticos de las tres religiones están basados en la teoría del mandamiento divino en la cual un Ser Superior (dios) o un profeta ha establecido reglas morales que un individuo debe obedecer si quiere ser recompensado y evitar ser castigado después de la muerte o durante su vida. Hacer lo que requieren los principios religiosos hará a una persona virtuosa. Por lo tanto, uno podría decir que además de la teoría del mandamiento divino, las tres religiones tienen elementos de consecuencialismo (maximizar la felicidad, tanto la terrenal como la eterna) y la ética de la virtud. Los términos de una religión particular deben aplicarse en la descripción de los sistemas éticos. (Por ejemplo el islam: cinco pilares, el budismo: el noble sendero óctuple, el dharma, el yamas y niyamas del hinduismo, *etc.*)

Comentario

Hay muchas posibilidades que se podrían incluir para comentar dependiendo de qué aspectos de las teorías éticas los alumnos quieran enfatizar:

- La crítica a la teoría del mandamiento divino puede conllevar crítica a la idea de Ser Superior o evitar vivir una vida ética auténtica.
- El elemento consecuencialista de estas teorías morales puede criticarse diciendo que uno no puede saber las consecuencias (en particular si hay una promesa de recompensa después de la muerte) y si uno actúa virtuosamente **para** ganar las recompensas prometidas, uno está, de hecho, solo comportándose con el fin de salvarse, mientras que lo que debería hacer es actuar de manera desinteresada en la virtud.
- El elemento de la ética de la virtud puede criticarse preguntando por qué ciertos rasgos se consideran virtudes mientras otros no. También se pueden dar ejemplos en los que seguir el mandamiento divino llevaría muy posiblemente a una conclusión absurdamente injusta.

Tema opcional 5: Naturaleza, trabajo y tecnología

- 11. El control de la tecnología por la gente ha resultado en un incremento significativo del poder físico sobre el mundo material. ¿Se ha visto este incremento igualado por un crecimiento equivalente en el área intelectual y espiritual?**

Puntos clave

- Está la innegabilidad de la expansión tecnológica.
- La tecnología ha aumentado en muchas áreas (por ejemplo en la medicina y la ingeniería) lo cual ha resultado en mejoras extraordinarias en la calidad de la vida y los estándares de vida de millones de personas.
- ¿Cómo podemos medir cualquier aumento en el área intelectual y espiritual, si es que hay alguno?
- ¿Y los avances en el área legal, donde se han establecido procesos para asegurar que la justicia es más equitativa y objetiva?
- ¿Es ésta una pregunta circular? ¿Resulta la mejora tecnológica de un desarrollo de un avance intelectual o viceversa?

Comentario

- La innegabilidad de la expansión tecnológica. ¿Para alegrarse o para echarse a temblar? ¿Es el miedo el resultado de la ignorancia sobre la tecnología? Por ejemplo, cuando los teléfonos móviles aparecieron hubo una preocupación masiva sobre que tener un microchip tan cerca de la cabeza podría causar cáncer de cerebro. ¿Refleja esto simplemente la ignorancia de los individuos no informados tecnológicamente?
- La tecnología ha incrementado exponencialmente nuestro poder de destruir. Una característica particular en la actualidad es la forma remota de destrucción (misiles de largo alcance han remplazado el combate mano a mano). Esto elimina el agente destructivo de la vista de aquellos a los que mata y mutila. ¿Dónde están las consecuencias?
- ¿Es justo decir que no hay ningún crecimiento notable en el área intelectual y espiritual? ¿Cómo podemos medir tal incremento, si es que hay alguno? ¿Y la creación de documentos revolucionarios tales como la Declaración de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas? Esto refleja una responsabilidad moral sin precedente para con los otros seres humanos.

12. **Analice y discuta: “El trabajo fue el precio original que se pagó por todas las cosas. Toda la riqueza del mundo la compró originalmente el trabajo. Por tanto, el trabajo debe ser el valor supremo que gobierna los intercambios humanos.”**

Puntos clave

- El precio real de todo es el esfuerzo que requiere adquirirlo. El trabajo es esfuerzo.
- El dinero o las mercancías de hecho nos ahorran este esfuerzo. Contienen el valor de una cierta cantidad de trabajo. El trabajo es el primer precio, la moneda de cambio original que se paga por todas las cosas.
- Toda la riqueza del mundo se compró originalmente con trabajo; y su valor es precisamente igual a la cantidad de trabajo que posibilita a la gente comprar o mandar.
- ¿Cómo puede entenderse el “valor”? ¿Cuáles son los tipos de valor (por ejemplo, económico, moral)?

Comentario

- La afirmación intenta justificar un juicio de valor sobre un hecho histórico. Por lo tanto es una falacia.
- Es imposible regular intencionadamente los modos en los que la gente valora las cosas.
- Los valores económicos son muy diferentes de los valores morales. Su naturaleza es muy diferente; no podemos compararlos.
- Considerar la acción humana sólo desde el punto de vista del trabajo reduce su alcance, dimensiones y posibilidades.
- La afirmación implica un punto de vista materialista.
- Una visión alternativa: si el trabajo no es el mayor valor, ¿qué otra cosa puede realizar este papel?

Tema opcional 6: Filosofía del arte

13. ¿Qué criterios tiene que cumplir una obra para que se la califique de obra de arte?

Puntos clave

- ¿Qué es una obra de arte?
- ¿Existen criterios universales para juzgar las obras?
- ¿Importa el impulso/la intención para hacer la obra? Gestos automáticos, gestos al azar, gestos deliberados y cuidadosamente medidos: ¿afectan a la cualidad de una obra de arte?
- ¿Qué pasa si solo se cumplen en parte los criterios?
- ¿Quién está capacitado para juzgarlo?
- ¿Cómo sabemos si una obra de arte es “arte malo” o “arte bueno”? ¿Podemos hablar de “arte malo”?

Comentario

- ¿Importa el hecho de que esté producido por un artista reconocido? ¿Es posible que los artistas reconocidos produzcan obras de bajo estándar que no serían obras de arte si las hubiera producido cualquier otra persona?
- Se escucha con regularidad que se ha vendido una pintura en una subasta por miles, incluso millones de dólares. ¿Hasta qué punto es lo que llamamos arte simplemente un objeto de la economía de mercado?
- Todo músico anterior a Brahms (siglo XIX) necesitaba un patrón que lo apoyara económicamente. Brahms fue el primero en vivir de los beneficios de las representaciones de su obra. ¿Ha cambiado la naturaleza de la creación artística el hecho de que los artistas ahora cobran por su trabajo?
- Con la disponibilidad sin precedentes de las obras de arte (la música en la radio, el teatro en la televisión, las películas, *etc.*) se puede esperar un aumento en la conciencia del componente artístico en nuestro ambiente social. ¿Ha ocurrido esto? Si es así, ¿cómo? Si no, ¿podemos culpar a una mala estrategia de *marketing*?

14. “El mercado de masas se alimenta del arte como de todo lo demás, sin discernimiento. Todo arte se ha convertido en un producto o imagen más para las tarjetas postales. Cualquier significado y valor que tuviera se pierde en el público que no lo aprecia.” Explique y juzgue las asunciones implícitas en esta afirmación.

Puntos clave

- El significado/papel del arte en una sociedad de consumo.
- El arte y el artista como expresión del genio/de las verdades universales.
- El arte y la exclusividad de la presencia.
- El arte como un ideal ético.

Comentario

- Si se entiende el arte sólo por medio de la experiencia, entonces, ¿en qué sentido es puramente personal?
- ¿Nos hace el arte virtuosos?
- ¿Significa necesariamente la exposición masiva que el significado y valor del arte se pierde? ¿Cómo se consigue esto exactamente?
- ¿Es el arte algún tipo de tarea sagrada que necesita protegerse de las masas?
- ¿Se devalúa el arte con la reproducción de objetos de arte en objetos cotidianos (por ejemplo, una pintura de Van Gogh reproducida en una taza)?
- ¿Destruye el mercado lo que es verdaderamente valioso en el arte?

Tema opcional 7: Filosofía de la religión

- 15. “¿Qué puedo esperar?” Discuta la afirmación de que esta pregunta sólo tiene sentido en el contexto de una creencia religiosa que ofrece posibilidades predeterminadas para el futuro.**

Puntos clave

- Análisis de los conceptos de religión y creencia religiosa.
- El horizonte del futuro como característico de la existencia humana.
- La posibilidad de que el sentido de la vida dependa en gran medida de expectativas futuras.
- La libertad y la predeterminación.

Comentario

- ¿Tenemos esperanza porque tenemos creencias religiosas o tenemos creencias religiosas porque tenemos esperanza?
- ¿Se refiere necesariamente la esperanza a un Ser Superior? ¿O a la inmortalidad personal?
- ¿Es la creencia religiosa una copia de anticipar el futuro y, en este sentido, superar la incertidumbre causada por el futuro?
- La creencia religiosa no predetermina necesariamente el futuro. Algunas religiones son deterministas; otras no lo son.

- 16. En el amor, hay una confirmación constante de mi yo. Esto es por lo que las religiones han desarrollado la noción de un Dios que ama, ya que amándome este Dios valida mi propia identidad. Discuta el concepto de un Dios que ama.**

Puntos clave

Esta pregunta defiende la visión de la religión como una fabricación, una fabricación humana. Se espera que el alumno saque esto a relucir y lo comente. Las implicaciones de un Dios que ama deben ser analizadas: ¿ofrece realmente este sentido de ser afirmado/confirmado como un ser valioso cuya existencia merece la pena? ¿Se puede mantener esta postura y aún así creer en un Ser Supremo?

Comentario

Esta postura puede contrastarse con la postura que tiene Freud de Dios como sustituto de la figura paterna, y se pueden resaltar las similitudes y diferencias entre estas dos.

Esta postura puede contrastarse con la de Nietzsche de Dios como acreedor. Si la práctica de la religión sirve como medio para satisfacer el hambre psicológica de sentido, ¿se puede todavía argüir que la vida espiritual tiene valor o es una manera comparable a otros medios psicológicos de aplacar las ansiedades con respecto a lo absurdo de nuestra existencia?

Tema opcional 8: Teorías y problemas de la ética

17. **Muchas organizaciones de caridad han notado que el número de mujeres que son socias supera con mucho el de los socios varones. ¿Sugiere esto que la actitud femenina hacia la ética difiere de la masculina?**

Puntos clave

La clave para entender esta afirmación es la distinción entre los términos mujer (o el género femenino) y femenino (un rasgo o cualidad de la mujer que los hombres también pueden poseer, al contrario que cuando pensamos en la agresividad como una característica masculina). Se espera que los alumnos comenten esta diferencia y señalen que la afirmación sugiere que las mujeres están dotadas con más rasgos femeninos que los hombres. ¿Tiene sentido construir esta disposición en una ética femenina? ¿Cómo sería una ética masculina (quizás una ética nietzscheana)? La afirmación asume la verdad de la primera frase: realmente sería difícil negar esto si consideramos profesiones típicamente “dedicadas al cuidado” como la enfermería, el cuidado de los niños, el trabajo de asistente social, *etc.* Estos ejemplos los usó Neil Noddings para desarrollar su tesis sobre la ética femenina.

Comentario

Esto sugiere que las mujeres son fundamentalmente diferentes a los hombres. Fuerza al debate sobre la igualdad de los sexos: ¿significa la igualdad necesariamente ser exactamente iguales? Se espera que los alumnos vean que las diferencias pueden ser enriquecedoras, no sólo una fuente de discriminación. ¿Enriquece la discusión sobre la ética la consideración de la ética desde una posición basada en el sexo?

18. **“Dado que la moralidad sólo puede tener significado y valor cuando tratamos con otra gente, es por consiguiente obvio que la única manera de juzgar si una acción es buena o mala es en su utilidad para los demás y para mí.” ¿Es verdad esta opinión o hay otras posibilidades?**

Puntos clave

- El utilitarismo frente a las verdades morales a priori.
- La moralidad como una acción racional.
- La intuición/los sentimientos como una fuente de conocimiento moral.
- Hacer lo correcto frente a hacer lo aceptable.
- El pasaje citado hace una defensa y ofrece una justificación de ella. ¿Ha visto el alumno estas dos partes? ¿Ha evaluado ambas?

Comentario

- ¿Es la afirmación una defensa verdadera del utilitarismo?
 - ¿Qué papel tiene la gente en un sistema ético, si es que tiene alguno? ¿Es posible concebir uno que omita a otros?
 - Si la afirmación es verdad, entonces, ¿está vacío el concepto de derechos humanos universales?
 - ¿Cómo determino el mayor bien para el mayor número?
-