

Esquema de calificación

Mayo 2016

Historia itinerario 2

Nivel superior y nivel medio

Prueba 2

Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.

Bandas de calificación para la prueba 2: **Estas bandas proporcionan un resumen de las bandas de calificación para la prueba 2, publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 74–77. Se pretende que ayuden a corregir, pero deben usarse conjuntamente con las bandas de calificación de la guía. Para la atención de todos los examinadores: Si usted no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.**

16–20:	Las respuestas están claramente centradas y estructuradas, demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta y, cuando procede, pueden poner en cuestión la pregunta. Emplean conocimientos históricos detallados y correctos como prueba para apoyar afirmaciones y argumentos. Los procesos históricos, tales como comparación y contraste, se sitúan en su contexto histórico y se evalúan eficaz y apropiadamente distintas interpretaciones.
13–15:	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos históricos pertinentes como pruebas, así como comentarios críticos o analíticos, usados adecuadamente para elaborar argumentos concretos. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparación y contraste. La evaluación de distintos enfoques puede ser utilizada para complementar de forma pertinente los argumentos presentados.
10–12:	Las respuestas denotan que se ha comprendido y abordado lo que pide la pregunta, aunque no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Presentan conocimientos históricos correctos en su mayoría. Pueden incluir algunos comentarios críticos. Generalmente, se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, tales como comparación y contraste. Pueden apreciar la existencia de distintos enfoques e interpretaciones, pero no están basados en conocimientos históricos pertinentes. Se aprecia una clara tentativa de estructurar las respuestas.
8–9:	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero no están detallados completa o correctamente. Las respuestas se presentan de modo narrativo o descriptivo. Hay una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Pueden contener comentarios críticos pertinentes. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y de demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se aprecia una tentativa de seguir una estructura, ya sea cronológica o temática.
6–7:	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero el conocimiento histórico es limitado en cantidad y en calidad. El contexto histórico puede estar presente, como también cierta comprensión de los procesos históricos, pero sin desarrollar. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
4–5:	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen datos históricos, pero son, en su mayoría, incorrectos y/o de escasa pertinencia. Apenas muestran comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y se centran poco en la tarea.
1–3:	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto. No hay más que afirmaciones vagas y no están fundamentadas.
0:	No debe concederse ningún punto a las respuestas que no cumplan con los requisitos de los descriptores.

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

Unidad temática 1 Causas, prácticas y efectos de las guerras

1. ¿En qué medida contribuyó la ideología al estallido y expansión de la segunda guerra mundial hasta 1941?

Los alumnos deben considerar la importancia, o no, de la ideología como factor causante del estallido y expansión de la segunda guerra mundial hasta 1941. Las respuestas pueden hacer referencia a otros factores, sin embargo, el foco de la respuesta debe estar en la importancia de la ideología.

Contenido indicativo

Ideología:

- Entre los motivos de las potencias del Eje podrían considerarse: la influencia de estados ultranacionalistas y militaristas en poblaciones nacionales y su predisposición a apoyar políticas expansionistas, así como la intención de algunos de ellos de invadir estados vecinos.
- Para las potencias aliadas, la respuesta a estas provocaciones podría considerarse ideológica, en cuanto sus objetivos bélicos establecían la determinación de derrotar el fascismo y defender la libertad y la democracia.
- Había también problemas de auto-determinación (nacionalismo) sin resolver en Europa, y de imperialismo en Asia.

Otros factores:

- Las políticas de pacificación en Europa y el aislacionismo en EE. UU. retrasaron la confrontación con las potencias del Eje hasta que fue demasiado tarde.
- Los controvertidos tratados de paz que siguieron a la primera guerra mundial dejaron a muchos estados deseosos de recuperar, o adquirir, territorio.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

2. ¿En qué medida los cambios territoriales fueron una consecuencia importante de las guerras del siglo XX?

Los alumnos deben considerar la validez, o no, de lo que sugiere la pregunta respecto a que el cambio territorial haya sido una importante consecuencia de las guerras del siglo XX. Otras consecuencias de las guerras del siglo XX pueden ser tratadas, con el fin de contextualizar o estimar la importancia de los cambios territoriales. Sin embargo, el foco de la respuesta debe estar en lo significativo del factor en cuestión.

Contenido indicativo

- Los cambios territoriales, incluida la pérdida del Corredor Polaco y de las colonias, produjeron un sentimiento de rencor en Alemania. Los alumnos pueden utilizar como ejemplo la desmilitarización de Renania, aunque deben saber que allí no se perdió territorio. Se crearon nuevos países a partir del derrotado imperio austrohúngaro, como Hungría y Checoslovaquia, que necesitaban establecer nuevos gobiernos y asegurar su viabilidad económica.
- Puede argumentarse que los nuevos países de Europa central y del este eran débiles y vulnerables, lo que facilitó la expansión de Alemania y Rusia.
- Las tensiones en las fronteras, a veces resultado de la existencia de minorías étnicas surgidas a raíz de los cambios territoriales, como la de los Sudetes alemanes, se convirtieron en causas de inestabilidad.
- El descontento de Italia por el acuerdo territorial (había esperado obtener más de Dalmacia) también fue desestabilizante. Puede comentarse que Rusia perdió Polonia y los estados bálticos.
- Tras la primera guerra mundial, las tensiones por las fronteras en Oriente Medio y la inmigración de judíos europeos fueron asimismo causas de disenso y discordia.
- En cuanto a la segunda guerra mundial, el cambio territorial más importante en Europa fue el corrimiento de las fronteras polacas hacia el oeste, lo que implicó el desplazamiento de millones de polacos, ucranianos y bielorrusos desde el este y de alemanes desde el oeste.
- Otras cuestiones pueden incluir factores económicos y los alumnos pueden, por ejemplo, señalar la cláusula de culpabilidad en el tratado de Versalles. Pueden también analizar la limpieza étnica ocurrida tanto durante la segunda guerra mundial como inmediatamente después de ésta.
- Puede que se comente el surgimiento de un Japón pacífico y democrático, o las implicaciones de la dominación soviética de Europa del este.
- Otras guerras que pueden elegirse pueden incluir: la guerra de los seis días (cuyo impacto territorial fue profundo), la guerra de Corea (que en general no provocó un cambio territorial) o la guerra de Viet Nam (que tuvo como consecuencia la reunificación de un país).

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

3. Discuta la importancia del poder aéreo y del poder naval para determinar el resultado de una guerra del siglo XX.

Los alumnos deben presentar un concienzudo examen de la medida en que el poder aéreo y el naval determinaron—conjuntamente o por separado—el resultado de una guerra del siglo XX. No necesariamente deben dar la misma importancia a ambos tipos de poder en sus respuestas, no obstante, deberán llegar a una conclusión claramente presentada y justificada con evidencia apropiada. Es probable que muchos alumnos opten por la segunda guerra mundial y por ello se ha utilizado en el ejemplo que se incluye a continuación. No obstante, acepte cualquier guerra que sea pertinente.

Contenido indicativo

Segunda guerra mundial:

- Pueden utilizarse varios países y distintos escenarios bélicos para abordar esta pregunta. En la discusión sobre el poder aéreo es probable que se incluyan: la batalla de Gran Bretaña en 1940; el bombardeo de saturación de Alemania por los aliados; el bombardeo de Japón por EE. UU.; y finalmente, el lanzamiento de las bombas atómicas. El triunfo de la Real Fuerza Aérea británica (RAF, en inglés) y la derrota de la *Luftwaffe* en la batalla de Gran Bretaña evitaron la invasión terrestre del país, y esto situó a Alemania en una guerra de dos frentes con la invasión de la Unión Soviética. Además, Gran Bretaña sirvió de punto de partida para el ataque del día D liderado por EE. UU.
- El bombardeo de Alemania y Japón destruyó sus capacidades para producir material bélico, lo cual contribuyó a que se acortara la guerra. Las bombas atómicas contribuyeron a la rendición de Japón.
- Los alumnos también pueden discutir el poder aéreo y naval de los japoneses en relación con el ataque a Pearl Harbor, lo que llevó a la entrada de EE. UU. en la guerra. Puede incluirse también la importancia del poder aéreo y naval estadounidense en la batalla de Midway.
- Pueden discutirse el poder naval de Gran Bretaña y finalmente el de EE. UU. en el control del Atlántico y en el aporte de hombres y material a la causa aliada.
- Puede que algunos alumnos incluyan también el declive del poder naval y aéreo de las naciones del Eje como motivos de su derrota.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

4. ¿En qué medida el fracaso de los nacionalistas en resolver las crisis económicas contribuyó a su derrota en la guerra civil china (1946–1949)?

Los alumnos deben considerar la validez, o no, de lo que sugiere la pregunta respecto a que la derrota nacionalista en la guerra civil china entre 1946 y 1949 sea atribuible a su incapacidad de resolver crisis económicas. Es posible que se discuta la contribución de otros factores. Se espera que el alumno llegue a una conclusión meditada, pero no hay una respuesta predeterminada para esta pregunta.

Contenido indicativo

- Una de las mayores crisis económicas que tuvo lugar fue la reforma agraria que los nacionalistas no consiguieron resolver, mientras que los comunistas parecían dispuestos a solucionar mediante la redistribución de la tierra.
- Las fuerzas nacionalistas del gobierno fueron acusadas de robar a los campesinos, y los líderes empresariales nacionalistas tomaron el control de los bancos y las empresas.
- Otras crisis económicas que pueden examinarse son la disparidad de ingresos dentro de China, y la hiperinflación tras el fin de la guerra civil.
- Otras causas que contribuyeron a la derrota nacionalista pueden incluir: el liderazgo de Mao, la confiscación de armas japonesas al final de la guerra, el debilitamiento del Guomintang (GMD, Kuomintang, KMT) por los japoneses, el apoyo de la Unión Soviética, el trato a los campesinos por parte de los comunistas, la “putrefacción desde dentro” del GMD (KMT), y la retirada del apoyo estadounidense.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

5. “Las causas de la guerra del Golfo (1991) fueron principalmente económicas.” Discuta esta afirmación.

Los alumnos deben examinar lo que sugiere la pregunta respecto a que las principales causas de la guerra de la coalición liderada por EE.UU. contra Irak hayan sido económicas. Es probable que se discutan otros factores, sin embargo, el énfasis de la respuesta debe estar en la importancia de los factores económicos.

Nota: Los alumnos pueden incluir algunos antecedentes de los motivos de la invasión iraquí de Kuwait, pero la fecha de 1991 indica que la pregunta se refiere a la guerra para expulsar a Irak de Kuwait.

Contenido indicativo

- Los alumnos pueden argumentar que la guerra se libró por motivos económicos basándose en la importancia del petróleo para occidente. La dominación de Kuwait por parte de Irak, y un posible ataque a Arabia Saudita, habrían dado a Irak un control inmenso sobre la producción y los precios del petróleo.
- Además, los alumnos pueden decidir utilizar este material para ampliar su discusión (u ofrecer una opinión alternativa) examinando el impacto político de dichos acontecimientos, por ejemplo, la guerra podría entenderse como un ataque a la integridad territorial de Kuwait y también podría haber incrementado el temor a un ataque a Arabia Saudita.
- La resolución 678 de la ONU, que se aprobó en noviembre de 1990, instaba a Irak a retirarse de Kuwait para mediados de enero de 1991. Saddam Hussein se negó. Los alumnos pueden argumentar que esta negativa amenazó la integridad de las Naciones Unidas.
- La violación de los derechos humanos y la posesión de armas biológicas y químicas por parte de Irak también pueden considerarse causas.
- Algunos alumnos pueden incluir la antipatía que EE. UU. sentía hacia Irak debido a los lazos de éste con la Unión Soviética durante la guerra fría y a su apoyo al terrorismo palestino contra Israel.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

6. Con referencia a **dos** países, cada uno de una región diferente, examine el impacto social de la guerra durante la segunda mitad del siglo XX.

Los alumnos deben considerar el impacto social de la(s) guerra(s) en dos estados, que deben elegirse de dos regiones diferentes. Pueden elegir comparar el impacto social de la guerra en cada uno de los estados elegidos; no obstante, no hay respuestas predeterminadas.

Contenido indicativo

- La pregunta permite que se utilice cualquier guerra o guerras de la segunda mitad del siglo XX: pueden ser guerras civiles, guerrillas, guerras de descolonización o guerras regionales.
- Pueden ser opciones populares Corea, Viet Nam, la guerra de Argelia, las guerras árabe-israelíes, Afganistán (para la Unión Soviética), la guerra de las Malvinas/Falklands, la guerra del Golfo (1991).
- El alcance del impacto social variará dependiendo de la guerra que se elija, pero exija conocimientos detallados de los cambios en ambos países implicados.
- Algunos aspectos comunes pueden ser la agitación social o en relación a grupos étnicos concretos, la división de la sociedad a favor o en contra de la guerra, el impacto en las mujeres, la educación y los derechos civiles, y el creciente nacionalismo, patriotismo, o quizás incluso cinismo.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

Unidad temática 2 Estados democráticos; desafíos y respuestas

7. Evalúe el papel que desempeñaron los partidos políticos en el establecimiento de la plena democracia en Sudáfrica entre 1991 y 2000.

Los alumnos deben evaluar el papel que desempeñaron los partidos políticos en el establecimiento de la plena democracia en Sudáfrica entre 1991 y 2000. Esto puede realizarse discutiendo las diversas formas del impacto de los partidos políticos, y sopesándolas en relación a otros factores que hicieron posible la plena democracia.

Contenido indicativo

- Los dos partidos dominantes, el Partido Nacionalista (NP) de de Klerk y el Congreso Nacional Africano (ANC) de Mandela mostraron actitudes constructivas que hicieron posible el acuerdo.
- A pesar de la dificultad de las negociaciones en la Conferencia por una Sudáfrica Democrática (CODESA) y el Foro de Negociación Multilateral (MPNF), la constitución de 1996 estableció el sufragio universal para todos los adultos.
- Ambos bandos contuvieron a sus elementos extremistas o fueron más hábiles que ellos, por ejemplo, de Klerk con la convocatoria de un referéndum “solo para blancos” en 1992, y Mandela con la forma en la que se manejó el problema del asesinato de Hani en 1993.
- Pueden discutirse el difícil comportamiento de Buthelezi y el Partido de la Libertad Inkatha (IFP), al igual que el trato al que se llegó, que otorgaba cierta autonomía a los zulúes.
- Después de 1996 el NP—a pesar de atraer a votantes negros—fue sacudido por sus divisiones internas y perdió influencia (fue refundado en 1999), mientras que el dominio del IFP en KwaZulu-Natal fue gradualmente erosionado.
- El ANC se convirtió en el partido dominante, y puede comentarse lo indeseable de dicho dominio para el funcionamiento de una democracia, y las consecuencias que tuvo.
- Otros factores que pueden discutirse incluyen el papel de la ONU y de la comunidad internacional, y la fuerza económica (recursos naturales, una infraestructura relativamente sofisticada) de Sudáfrica; puede argumentarse que fueron los liderazgos de de Klerk y de Mandela, más que sus partidos, los que tuvieron una importancia crucial.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

8. Con referencia a **dos** estados democráticos del siglo XX, cada uno de una región diferente, evalúe con qué grado de eficacia los gobiernos de coalición abordaron las cuestiones de política interior.

Los alumnos deben evaluar las fortalezas y las limitaciones de la respuesta que los gobiernos de coalición dieron a las cuestiones de política interior en dos estados. Los alumnos pueden decidir comparar y contrastar las coaliciones o estados que elijan, no obstante, no hay un método prescrito para responder.

Contenido indicativo

- Hay innumerables estados de todas las regiones que tuvieron gobiernos de coalición en el siglo XX, por lo que podrán elegir entre una gran cantidad de países, por ejemplo, la Alemania de Weimar o Israel.
- Puede que muchos alumnos decidan comentar su propio país, junto con otro, en sus respuestas a esta pregunta.
- Las respuestas variarán dependiendo de los países elegidos, pero deben mostrar conocimientos detallados sobre los gobiernos de coalición y su éxito o fracaso al abordar cuestiones concretas.
- Las cuestiones internas podrían ser económicas, por ejemplo la inflación, políticas, por ejemplo la cuestión de la estabilidad, y/o podrían ser sociales, por ejemplo la brecha entre ricos y pobres y/o las divisiones étnicas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

9. Con referencia a Francia bajo de Gaulle (1959–1969) o a Argentina bajo Alfonsín y Menem (1983–1995), ¿en qué medida el país experimentó un éxito económico pero un fracaso político?

Los alumnos deben examinar la validez, o no, de lo que sugiere la pregunta respecto a que de Gaulle, o Alfonsín y Menem hayan proporcionado a sus países éxito económico pero con un régimen político que atravesó dificultades y/o fracasó. Los alumnos pueden comparar los aspectos económicos y los políticos y argumentar que unos predominaron sobre los otros (o, en el caso de Alfonsín y Menem, sugerir que en general, un líder tuvo más éxito que el otro). No obstante, no hay una respuesta determinada para esta pregunta.

Contenido indicativo

Francia:

- De Gaulle fue elegido presidente de Francia en 1958 y reelegido en 1965. Durante su presidencia, Francia experimentó crecimiento económico (su PBI superó al del Reino Unido) y un aumento del nivel de vida.
- El Mercado Común se hizo más fuerte y contribuyó al crecimiento de la economía y las exportaciones francesas. Este éxito económico se consiguió mediante una combinación de capitalismo y control gubernamental de la economía a través de planes quinquenales sucesivos y prestigiosos proyectos nacionales, como las autopistas y el Concorde.
- En 1968, se extendieron las huelgas por todo el país, exigiendo salarios más altos y mayor participación en el gobierno, y acabaron forzando la dimisión de de Gaulle en 1969. Aunque el gaullismo siguió siendo fuerte, no así el propio de Gaulle, a quien se consideraba alejado de la realidad, excesivamente militarista, demasiado centrado en los asuntos de política exterior, y discutiblemente, demasiado viejo.

Argentina:

- Alfonsín fue elegido democráticamente presidente de Argentina desde 1983 hasta 1989. Intentó realizar varios cambios en la economía argentina, incluyendo importantes recortes presupuestarios, la eliminación de las sanciones británicas y la congelación de los precios bajo el Plan Austral, pero finalmente fue incapaz de acabar con la hiperinflación y la recesión que azotaban al país.
- La valoración de la carrera política de Alfonsín puede centrarse en su relación con los militares y sus intentos de abordar las consecuencias de la “guerra sucia”. También pueden examinarse sus negociaciones con el movimiento sindicalista.
- Menem fue elegido en 1989 y tuvo mucho más éxito económico, aumentando el PBI en un 35% entre 1990 y 1994. No obstante, la paridad con el dólar resultó ser un arma de doble filo, ya que los problemas económicos se intensificaron hacia la etapa final de su presidencia.
- El análisis de su legado político puede incluir su liberalización de la constitución, y la disminución del papel de los militares en los asuntos nacionales, aunque a costa de un controvertido indulto a los antiguos líderes de la dictadura militar.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

10. Evalúe el impacto de la legislación de bienestar social de Johnson (1963–1969) en Estados Unidos.

Los alumnos deben evaluar los efectos que tuvo la implementación de la legislación de bienestar social del presidente Johnson en los EE.UU. Los candidatos pueden optar por separar las áreas que fueron más exitosas de aquellas que fueron menos exitosas, o bien pueden juzgar cuestiones particulares. No hay una respuesta predeterminada para esta pregunta, pero los alumnos deben llegar a una conclusión convenientemente justificada.

Contenido indicativo

- Tras ser elegido presidente y obtener grandes victorias para los demócratas en el Congreso, Johnson logró que el Congreso aprobase su programa de “gran sociedad”.
- En 1964, durante su primer año en la presidencia, consiguió dos éxitos legislativos importantes. El primero fue el *Civil Rights Act* (Ley sobre derechos civiles), que prohibió la discriminación, y el segundo la *Economic Opportunity Act* (Ley sobre oportunidades económicas), que estableció los programas de *Job Corps*, *Head Start* y *VISTA* (Voluntarios al servicio de EE. UU.), diseñados, entre otros motivos, para dar a los jóvenes más oportunidades y luchar contra la pobreza.
- Es probable que los alumnos discutan la *War on Poverty* (Guerra a la pobreza) de Johnson y muchos de los programas aprobados por el Congreso.
- Dichos programas pueden incluir: *Medicare*; *Medicaid*; *Housing and Urban Development Act*, (Ley sobre la vivienda y el desarrollo urbano); *Elementary and Secondary Education Act* (Ley sobre educación primaria y secundaria); y la *Voting Rights Act* (Ley sobre derecho de voto); todo ello entró en vigor en 1965.
- Es probable que la evaluación se centre en la eficacia de estas medidas en cuanto a permitir acceso a servicios médicos, a reducir la pobreza, a mejorar las oportunidades educativas, a solucionar el desempleo y a promover los derechos civiles.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

11. Evalúe los desafíos que presentaron la etnicidad y la religión en **un** estado democrático en el siglo XX.

Poniendo el foco en un estado democrático, los alumnos deben evaluar los desafíos presentados por las diferencias étnicas y religiosas en dicho estado. La etnicidad y la religión pueden ser discutidas conjuntamente o por separado, y algunos alumnos pueden optar por comparar la relevancia de cada una como desafío al estado seleccionado. No hay una respuesta predeterminada para esta pregunta, pero las conclusiones deben estar convenientemente justificadas.

Contenido indicativo

- Pueden ser opciones populares: India, EE. UU., Israel o Reino Unido, pero es aceptable cualquier estado democrático del siglo XX.
- Los desafíos variarán según el estado que se elija, al igual que las diferencias étnicas y religiosas, pero los alumnos deberán explicar tanto las diferencias como los desafíos detalladamente.
- Algunos de los desafíos políticos más comunes pueden ser: los derechos de voto, candidatura y representación.
- Los desafíos económicos pueden incluir: la renta, la vivienda, las oportunidades laborales y la educación.
- En algunos casos, podrían existir desafíos porque la segregación se produjese *de iure* o *de facto*, y los alumnos pueden utilizarlo como parte de la discusión.
- Los desafíos para el estado democrático podrían ser el de la unidad o la división, los disturbios públicos, el del crecimiento económico, las oportunidades económicas no materializadas y/o la (des)igualdad judicial y política.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

12. Compare y contraste el impacto de los grupos de presión (grupos de interés) en **dos** estados democráticos del siglo XX.

Los alumnos deben dar cuenta de las semejanzas y diferencias existentes en cuanto al impacto que tuvieron los grupos de presión en dos estados democráticos del siglo XX. Deben llegar a una conclusión convenientemente justificada. No hay requisito regional para esta pregunta.

Contenido indicativo

- EE. UU., Canadá, y los países de Europa occidental pueden ser opciones populares, pero serán aceptables cualesquiera dos estados democráticos del siglo XX en los que existieran grupos de presión.
- El impacto de los grupos de presión variará dependiendo de los países que se elijan para comparar, pero deben conocerse ambos.
- Los grupos de presión pueden ser grupos empresariales, laborales, medioambientales, políticos o referidos a una cuestión única.
- Los temas más comunes pueden ser: el reclutamiento de miembros, la influencia en la legislación y en los reglamentos en diferentes niveles de gobierno, las campañas en medios de comunicación para influir en la opinión pública, las aportaciones financieras al estado y las campañas nacionales y la motivación a sus miembros para votar candidatos afines.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

Unidad temática 3 Orígenes y desarrollo de los estados autoritarios y de los estados de partido único

13. Examine los motivos y el alcance del apoyo a Hitler hasta finales de enero de 1933.

Los alumnos deben responder a las dos partes de la pregunta. Deben considerar por qué hubo quienes apoyaron a Hitler, y también deben medir la intensidad de dicho apoyo en términos del nivel general del apoyo popular y del apoyo de determinados sectores de la sociedad—ya sean grupos sociales, religiosos o basados en el género—y, en algunos casos, quizás incluso la intensidad del apoyo a nivel individual. Existen muchos y muy distintos motivos por los que la gente apoyó a Hitler, y un enfoque selectivo estaría justificado.

Contenido indicativo

Motivos:

- El repentino auge del apoyo al nazismo después de 1928 sugiere que los principales factores del mismo fueron la depresión económica y el aumento del desempleo, especialmente en vista del creciente descontento con la democracia de Weimar.
- Los nacional-socialistas (NSDAP/Partido Nazi) eran el único partido “nuevo”, y parecían especialmente dinámicos bajo el mando de Adolf Hitler, con su eficaz oratoria.
- Los líderes nazis atacaron el tratado de Versalles y a “los criminales de noviembre”, prometieron reducir el desempleo y enfatizaron la amenaza del bolchevismo.
- Los nazis estaban bien organizados, con una estructura regional sofisticada y su ala paramilitar, las *Sturmabteilung* (SA), se enfrentó a sus rivales y dio la impresión de ser un movimiento poderoso.
- Los alumnos pueden comentar que los nazis se aprovecharon de los fracasos de los intentos de sucesivos gobiernos de resolver la crisis económica de 1929 a 1933, y de su uso reiterado de los poderes de excepción.
- Los nazis no utilizaron mucho el antisemitismo como táctica en su campaña.

Alcance:

- Hitler apeló a un amplio sector de la población alemana, incluidos los trabajadores industriales, los agricultores, los pequeños empresarios y los profesionales, como profesores y abogados. En cuanto a cifras, el grupo de apoyo más numeroso fue el de los trabajadores industriales, pero Hitler tuvo mucho menos éxito con ellos en comparación con los socialistas (SPD) y los comunistas (KPD), que conservaron su atractivo.
- Los nazis tuvieron más fuerza en el norte protestante que en el sur católico; apelaron con éxito a las mujeres y a la generación de más edad; tuvieron más fuerza en el campo que en los pueblos y ciudades.
- Las grandes empresas tardaron en apoyar a Hitler, pero su papel en los últimos meses antes de que tomara el poder fue importante; empezaron a donar cantidades sustanciales de dinero a los nazis y fueron los líderes empresariales y financieros los que contribuyeron a unir a Hindenburg y Hitler en enero de 1933.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

14. Con referencia a **dos** líderes de partido único/autoritarios, cada uno de una región diferente, evalúe con qué grado de éxito establecieron el control totalitario.

Los alumnos deben valorar con qué grado de éxito el control totalitario fue establecido por dos líderes de partido único/autoritario. Aunque no hay un enfoque prescrito, es probable que se identifiquen semejanzas y diferencias y que se juzgue el éxito conseguido. Los líderes elegidos deben pertenecer a regiones diferentes.

Contenido indicativo

- Puede discutirse si hubo o no algún control institucional sobre el poder del líder o si hubo una asamblea representativa que hubo de ser controlada. Puede que influyera el que el líder fuera, o no, el jefe de estado, así como la situación en que se encontrasen las fuerzas de seguridad y el ejército, y hasta qué punto el líder los controlaba
- En un sentido más amplio, podría hacerse referencia a si existió o no la libertad de expresión, o al nivel de control ejercido sobre los medios, la cultura y la educación.
- La existencia y fuerza de partidos de oposición o sindicatos independientes pueden ser un área de discusión válida, al igual que el alcance del poder y del papel de las fuerzas de seguridad.
- En lo que se refiere a la estructura del estado, los alumnos pueden referirse al sistema legal, y discutir en qué medida apoyó al totalitarismo, o si el poder judicial disfrutó de alguna independencia.
- También puede discutirse la fuerza de la economía y la cuestión de hasta qué punto estuvo controlada por el poder central del estado.
- Además, puede considerarse importante la existencia de grupos religiosos, especialmente si se percibieron como una amenaza y se restringió su independencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

15. Con referencia a **dos** estados autoritarios/de partido único, ¿en qué medida las políticas interiores exitosas contribuyeron a combatir la oposición interna?

Los alumnos deben considerar si es o no acertado el argumento de que se utilizó el éxito de las políticas interiores como método para desactivar la oposición interna. Las opiniones y conclusiones deben presentarse claramente y justificarse con evidencia apropiada y argumentos sólidos.

Contenido indicativo

- Las políticas interiores pueden incluir las orientadas a abordar problemas económicos, tales como la necesidad y/o el deseo de mejorar los salarios, incrementar el empleo, mejorar el estándar de vida e implementar reformas agrarias.
- Las políticas sociales también pueden ser consideradas. Por ejemplo, aquellas que focalizan en la prestación de asistencia sanitaria, la introducción del seguro social, la expansión de la educación y la mejora de los derechos de las mujeres y las minorías.
- Los métodos utilizados para eliminar la amenaza de la oposición interna pueden ser discutidos. Los mismos pueden incluir la asunción de plenos poderes constitucionales, y el uso o abuso de sistemas legales y judiciales. Campos de trabajo pueden haber sido construidos para el encarcelamiento de los oponentes (reales o percibidos como tales) y pueden haber habido procesos judiciales montados como espectáculos y/o encarcelamientos o ejecuciones de oponentes (con o sin las debidas garantías procesales).
- Otras estrategias pueden haber incluido la eliminación de derechos civiles tales como la libertad de expresión, la libertad de prensa y la de reunión.
- También pueden discutirse: la propaganda; el control gubernamental de los medios de comunicación y/o de la cultura; y la represión religiosa.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

16. Evalúe los métodos utilizados por Mao o por Castro para establecer su régimen.

Los alumnos deben realizar una valoración de los métodos utilizados por Mao o por Castro para establecer su régimen. Es probable que las respuestas se dividan en dos categorías: primero, aquellas respuestas que evalúen cómo el líder elegido llegó al poder y luego se consolidó en su posición, y segundo, aquellas respuestas que se refieran a la asunción del poder como el punto de partida y luego reflejen las diferentes formas en que el poder fue consolidado desde allí. Dentro de estas dos categorías es probable que haya numerosas variaciones y, aunque no hay un enfoque prescrito, las respuestas deben incluir evidencia del período posterior a la asunción del poder.

Contenido indicativo

Mao:

- Los alumnos pueden referirse a los métodos utilizados para conseguir el éxito en la guerra civil (1946-1949) y para obtener apoyo entre 1935 y 1945, incluyendo la respuesta a la invasión japonesa en 1937 y a la reforma agraria.
- En los primeros años, las políticas económicas exitosas fomentaron la recuperación económica y acabaron con la inflación.
- Una enorme maquinaria propagandística promovió el culto a Mao y las sucesivas campañas de movilización de masas, como los tres Antis y los cinco Antis.
- Hubo control de la religión (regulada por el Departamento de Asuntos Religiosos), de los movimientos juveniles (como la Liga de la Juventud y los Jóvenes Pioneros), de la educación y de los medios de comunicación.
- Nuevas estructuras gubernamentales fueron establecidas mediante la reforma administrativa de 1954.
- Se pueden referir a la campaña militar en el Tíbet.
- Las movilizaciones masivas fueron acompañadas con violencia: dos millones de terratenientes murieron como resultado de la reforma agraria. La campaña de supresión de contrarrevolucionarios y a la campaña anti-derechista fueron llevadas a cabo en una atmósfera de brutalidad, se hizo uso de los *laogai* y los disidentes fueron tratados severamente.
- También hubo una purga de oponentes dentro del liderazgo del partido, como Gao Gang (Kao Kang), Rao Shushi (Jao Shu-shih) y Peng Dehuai (Peng Te-huai).

Castro:

- Los alumnos se pueden referir a los métodos utilizados para obtener éxito frente Batista, incluyendo las acciones militares y la propaganda.
- Se llevó a cabo una reforma urbana y rural que inmediatamente creó una clase proletaria leal a Castro.
- Castro era un hábil orador y usó los medios de comunicación para establecer su conexión personal con el pueblo cubano.
- Hubo coordinación del ejército, el partido comunista en el gobierno, el sindicato de estudiantes, los movimientos juveniles y los sindicatos de trabajadores.
- Los centros educativos religiosos fueron cerrados.
- Se establecieron organizaciones de masas, principalmente los Comités de Defensa de la Revolución o CDR, la Confederación de Trabajadores de Cuba o CTC, la Federación de Mujeres Cubanas o FMC, y la Asociación Nacional de Agricultores Pequeños o ANAP.
- Los medios de comunicación fueron controlados (tanto la televisión como la prensa – obsérvese el uso del periódico del partido; *Granma*).
- Puede hacerse referencia a la nacionalización de negocios de propiedad extranjera y/o a las políticas sociales tales como las campañas de alfabetización.
- Puede hacerse referencia al uso de campos de trabajo, servicio militar obligatorio, regímenes penales severos, juicios montados como espectáculo y ejecuciones.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

17. Examine el impacto de Stalin en la educación en la Unión Soviética.

Los alumnos deben valorar el impacto que tuvo Stalin en la educación en la Unión Soviética durante su régimen. Pueden analizar la educación primaria, secundaria y/o terciaria, y demostrar conocimientos de la práctica educativa y del marco ideológico en el que operó. No hay una respuesta predeterminada para esta pregunta, pero se debe llegar a una conclusión justificada.

Contenido indicativo

- Stalin no continuó con el radicalismo extremo de Lenin que había cuestionado la educación formal, favoreciendo conceptos nuevos y controvertidos que tenían como objetivo centrar la educación en los planes quinquenales, combinar la educación académica y la física, y poner menos énfasis en las calificaciones formales.
- La política de Stalin de crear una *intelligentsia* proletaria, conseguida en parte discriminando contra la entrada de burgueses en la educación superior, amplió el acceso a la misma en modo significativo, (aunque la política tuvo que suavizarse después de 1930, ya que pronto quedó claro que no se estaban generando suficientes técnicos calificados para apoyar la industrialización). Puede que se discuta el impacto de colegios elitistas, como la Escuela número 25 de Moscú.
- El programa de estudios estalinista se basaba en la tecnología, pero también incluía la Historia. Puede comentarse la presión ideológica que sufrieron los profesores para que adaptasen la enseñanza.
- No sólo se amplió el acceso, sino que se aumentaron los años de escolarización y se mejoraron mucho los niveles de alfabetización y capacidad de cálculo.
- Puede que se discuta el impacto de la guerra en 1940, que hizo que aumentara el énfasis en el entrenamiento militar y en idiomas extranjeros, mientras que se interrumpió la escolarización al tener que ocupar los alumnos los puestos de los reclutas en los lugares de trabajo. La escolarización fue un 25% menor tras la guerra.
- También puede discutirse la formación ideológica fuera del colegio, mediante organizaciones juveniles como Komsomol—y su impacto en la educación.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

18. “Los regímenes autoritarios fomentaron que las mujeres trabajasen pero no les ofrecieron una posición social igual a la de los hombres.” Discuta esta afirmación con referencia a **dos** regímenes autoritarios.

Las respuestas deben presentar una crítica equilibrada y bien fundamentada de la afirmación. Los alumnos pueden argumentar que la afirmación es correcta, parcialmente correcta o ampliamente incorrecta y mucho dependerá del régimen elegido. Por lo tanto, no hay una respuesta predeterminada, sin embargo se debe llegar a una conclusión justificada. No hay requisito regional para esta pregunta.

Contenido indicativo

- Al evaluar el impacto de las políticas diseñadas para fomentar que las mujeres trabajasen, los alumnos pueden examinar las cifras de mujeres empleadas, así como el tipo de trabajo que realizaban. Deben demostrar que comprenden la situación laboral de las mujeres antes y después de que los gobernantes autoritarios estuvieran en el poder. Puede comentarse si hubo cambios a lo largo del tiempo.
- Pueden comentarse los medios utilizados para fomentar que las mujeres entrasen en el mundo laboral, quizás aumentando el número de guarderías infantiles.
- Puede compararse el impacto de dichas políticas con el de otras dirigidas también a las mujeres, cuyos objetivos pueden incluir: derecho de las mujeres al divorcio y al aborto, derechos de las mujeres dentro del matrimonio, igualdad de acceso a la educación, igualdad en el lugar de trabajo y/o participación en la política y la vida pública. Puede que también se discuta el papel de las organizaciones de mujeres, sus objetivos y logros.
- En muchos países, el progreso en la posición de las mujeres fracasó. A veces esto se debió a los prejuicios masculinos y los comportamientos estereotipados, y otras veces a que otras políticas fueron la prioridad.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

Unidad temática 4 **Movimientos nacionalistas e independentistas en África y en Asia, y en los estados de Europa central y del este después de 1945**

19. Con referencia a África y a Asia, discuta la importancia de la ideología política en el desarrollo de dos movimientos nacionalistas/independentistas.

Los alumnos deben presentar un examen balanceado y bien fundamentado de la importancia de la ideología para el desarrollo de los dos movimientos elegidos. Pueden elegir comparar la medida en la cual la ideología política fue importante para los movimientos elegidos, o pueden examinar la importancia de la ideología política como concepto transversal y sopesar su importancia en relación a otros factores. No hay una respuesta predeterminada para esta pregunta, pero el foco de la respuesta debe estar puesto en la ideología política.

Contenido indicativo

- En términos de ideología política, los alumnos pueden considerar si hubo una ideología unificadora de los movimientos nacionalistas/independentistas o no, o si el deseo de independencia fue el único factor unificador. También pueden discutirse los antecedentes de los líderes, por ejemplo, si contaban con un pasado de adhesión a una ideología concreta, y/o si se asociaban a compromisos ideológicos en los objetivos que declaraban (en discursos o manifiestos) durante su lucha por la independencia.
- Podrían comentarse otros factores pertinentes que fomentaron los movimientos nacionalistas/independentistas y comparar su importancia con la ideología política. Estos pueden incluir el impacto de la primera o segunda guerra mundial y/o la opresión de un poder colonial.
- Asimismo, puede argumentarse que, en algunos casos, se restó importancia a las divisiones ideológicas durante las luchas por la independencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

20. ¿En qué medida la primera guerra mundial contribuyó al desarrollo del movimiento independentista indio?

Los alumnos deben considerar la validez, o no, de lo que sugiere la pregunta respecto a que la primera guerra mundial haya tenido un rol en el desarrollo del movimiento independentista indio. Los alumnos pueden elegir sopesar la primera guerra mundial en relación a otros factores o pueden elegir contextualizar la primera guerra mundial con referencia al movimiento independentista indio y focalizar en cómo la guerra definió el movimiento (si es que lo hizo). No hay una respuesta predeterminada para esta pregunta.

Contenido indicativo

- Se puede comentar la fuerza del movimiento independentista en 1914. El enfoque del Congreso fue moderado, al igual que el de la incipiente Liga Musulmana Pan-India.
- La guerra pareció reactivar el movimiento nacionalista; la Liga Musulmana y el Congreso forjaron el pacto de Lucknow (1916) para impulsar la causa del autogobierno.
- Los líderes indios animaron a sus compatriotas a luchar por la causa aliada, y más de un millón y medio de voluntarios se alistaron; el gobierno indio y los príncipes enviaron alimentos, dinero y municiones. La retórica aliada de democracia y autodeterminación contribuyó a alentar las expectativas. La limitada naturaleza de las reformas llevadas a cabo por los británicos decepcionó a muchos indios.
- La guerra dejó a la India casi en la bancarrota: la inflación, los altos impuestos, la interrupción del comercio y después la epidemia de gripe española agravaron el sufrimiento.
- El Acta del gobierno de la India (1919) introdujo un sistema de “diarquía” mediante el cual los británicos mantenían el control de la ley y el orden, los impuestos y las finanzas, pero cualquier efecto positivo se vio minado por las leyes Rowlatt (también en 1919), que autorizaban la suspensión de una gran cantidad de libertades civiles, incluido el habeas corpus. El descontento generalizado incluyó la protesta en Amritsar que derivó en la Masacre de Jallianwallah Bagh Garden.
- Después de la guerra, surgieron rápidamente nuevos líderes. La influencia de Gandhi fue transformadora, ya que el movimiento nacionalista se extendió más allá de una reducida élite social y abarcó el apoyo masivo de los indios. La magnitud de los disturbios, inspirados bajo la influencia de Gandhi por la decisión del Congreso de adoptar la *satyagraha*, alcanzó unos niveles nunca vistos hasta ese momento. No obstante, el objetivo de la separación total de Reino Unido no fue aprobado por el Congreso hasta 1929.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

21. ¿En qué medida Ho Chi Minh (Viet Nam) o Nkrumah (Ghana) explotó el descontento con el gobierno colonial para garantizar la independencia del país?

Los alumnos deben considerar la validez, o no, de lo que sugiere la pregunta respecto a si Ho Chi Minh en Viet Nam o Nkrumah en Ghana obtuvieron la independencia de sus respectivos países mediante la explotación del descontento con el gobierno colonial. Sería relevante considerar el uso de otros métodos o estrategias, que pueden haber sido más o menos importantes, pero tales factores no pueden constituirse en el foco principal de la respuesta.

Contenido indicativo

Viet Nam

Nota: No se requiere que los alumnos vayan más allá de 1954 y de los Acuerdos de Ginebra, ya que este fue *de facto* el fin del colonialismo francés en Viet Nam. No es probable que resulte pertinente la guerra de Viet Nam con EE.UU.

Descontento con el gobierno colonial:

- Ho Chi Minh logró construir un movimiento que explotó el descontento con el gobierno colonial que se había extendido desde mediados del siglo XIX: había habido reticencia a compartir el poder con los vietnamitas – 40 000 franceses controlaban Viet Nam política, social, cultural y administrativamente, y se habían tomado medidas drásticas contra los nacionalistas vietnamitas tales como Phan Boi Chau.
- Francia había explotado la economía vietnamita: las materias primas vietnamitas se enviaban a Francia para ser procesadas y manufacturadas – no se desarrollaba la industria manufacturera vietnamita; se repatriaban los fondos por medio del Banco de Indochina; existían monopolios gubernamentales del alcohol, la sal y el opio; los franceses eran propietarios de empresas rentables, como por ejemplo hoteles de lujo.
- Había una pobreza arraigada: se había perjudicado especialmente a los pequeños terratenientes, que habían sido obligados a convertirse en trabajadores asalariados, trabajando en granjas, en minas o en la ciudad.

Otros factores:

- Ho Chi Minh utilizó una combinación de nacionalismo e ideología comunista para incitar a la población a enfrentarse a los franceses y a la élite católica educada por los franceses. El atractivo del comunismo como ideología igualitaria y anti-imperialista fue un factor motivador.
- Explotación de la segunda guerra mundial: los franceses tuvieron dificultades para defender el colonialismo y sus colonias en la era post-segunda guerra mundial. La ocupación japonesa durante la segunda guerra mundial motivó un aumento del sentimiento nacionalista, y la experiencia en guerra de guerrillas que esto significó para los nacionalistas no debería ser subestimada.
- Explotación de la guerra fría: asistencia soviética y china.
- El éxito militar: el liderazgo militar del general Giap fue beneficioso para la causa de los nacionalistas.
- Explotación de los puntos débiles políticos y económicos de los franceses tras 1945, y su falta de preparación para una lucha prolongada. La muerte de de Lattre y las deficientes tácticas en Dien Bien Phu resultaron también cruciales. La caída de Dien Bien Phu hizo su gobierno insostenible.

Nkrumah

Descontento con el gobierno colonial:

- Nkrumah fue un acérrimo oponente del colonialismo; construyó un movimiento que explotaba la insatisfacción con el gobierno colonial.
- Costa de Oro (posteriormente Ghana) había estado bajo control colonial británico desde 1874. Puede argumentarse que había menos motivos para estar descontentos con el gobierno colonial porque Costa de Oro era uno de los países africanos más políticamente avanzados: el derecho de voto se había ampliado gradualmente, y los africanos habían participado cada vez más en la administración, en gran parte gracias a las reformas del gobernador Guggisberg.
- Costa de Oro también había sido relativamente próspera, con sus lucrativas exportaciones – oro, madera y cacao.
- Pero la participación de Ghana en la segunda guerra mundial había hecho aumentar las expectativas (que los británicos alentaron todavía más con su promesa de autogobierno en 1947) y había provocado una creciente frustración con el gobierno colonial, de ahí las revueltas de 1948.

Otros factores:

- Pueden incluir: el impacto de la segunda guerra mundial en el nacionalismo y las llamadas a favor de la independencia; los factores económicos que hicieron posible la independencia; que ya hubiese un sistema político democrático establecido.
- El atractivo y liderazgo carismáticos de Nkrumah, que era un hombre culto (tenía tres títulos universitarios y un título honorífico de la Universidad de Lincoln en Pennsylvania, lo cual dio prestigio al movimiento independentista)
- Inicialmente, apoyó un movimiento gradual hacia el autogobierno y se convirtió en miembro de la Convención para la Unidad de Costa de Oro (UGCC). Sin embargo, tras un período de encarcelamiento formó la Convención del Partido Popular (CPP), que utilizó la desobediencia civil para ampliar sus objetivos de independencia inmediata.
- Nkrumah utilizó métodos legales para llegar al poder como Primer Ministro y los electores se unieron a su llamada a favor de la independencia, sin embargo, el CPP obtuvo el 56% de los votos en las elecciones de 1966, suficiente para persuadir a los británicos de conceder la independencia.
- Explotación de los cambios en el panorama político británico (el gobierno conservador cumplió la promesa de conceder autogobierno que había hecho el partido laborista) aceleraron la concesión de la independencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

22. Evalúe los métodos utilizados para conseguir la independencia del control soviético en **un** estado de Europa central/del este.

Se requiere que los alumnos evalúen diversos métodos mediante los cuales el estado elegido consiguió la independencia. Pueden elegir cualquier estado pertinente, pero las opciones más probables serán Checoslovaquia, Alemania del este, Polonia o Hungría.

Contenido indicativo

- En Hungría, la respuesta se centrará probablemente en las reformas del partido comunista en el gobierno (que incluyeron la libertad de prensa y reunión y las reformas constitucional y electoral) tras el fracaso del nuevo mecanismo económico y la caída de Kadar en 1988. La rehabilitación de Imre Nagy fue sumamente simbólica. El fin del gobierno apoyado por los soviéticos se negoció en secreto durante el verano y el otoño de 1989 entre el gobernante Partido Socialista Obrero Húngaro y la “Mesa Redonda” de la oposición, que incluía una gran variedad de partidos de oposición emergentes y relativamente débiles. En octubre de 1989 el parlamento húngaro aceptó introducir elecciones pluripartidistas, que se celebraron en mayo de 1990.
- En Checoslovaquia, el primer grupo de la oposición, que fue dirigido eficazmente por la policía secreta, tomó su nombre de la Carta 77, que criticaba que el gobierno checo no cumpliera sus obligaciones respecto a derechos humanos y civiles. Las manifestaciones populares empezaron con la Manifestación de las Velas en Bratislava en marzo de 1988, y con más concentraciones en Praga durante 1988 y 1989. La “revolución de terciopelo”, liderada por los estudiantes empezó en Bratislava el 16 de noviembre de 1989, extendiéndose a Praga al día siguiente (donde la reacción de la policía fue violenta). Los grupos de oposición, que incluyeron la comunidad intelectual, se fusionaron bajo el paraguas del Foro Cívico, liderado por Vaclav Havel y su homólogo eslovaco, Público Contra la Violencia. Ante un rechazo público apabullante (el nivel de protesta creció rápidamente, culminando en una manifestación de 800 000 personas en Praga el 26 de noviembre y una huelga general el día después) y ante la falta de protección soviética, el gobierno comunista colapsó. Havel se convirtió en presidente de un gobierno de coalición, y las primeras elecciones democráticas se celebraron en mayo de 1990.
- En el caso de Polonia había habido una larga historia de resistencia anticomunista que se remontaba a los años inmediatamente posteriores a la segunda guerra mundial, incluyendo las protestas de 1956 y 1968. No obstante, los alumnos probablemente se centrarán en el papel de Solidaridad, el movimiento sindical fundado en 1980 y dirigido por el carismático Lech Walesa. El cambio se retrasó por la imposición de la ley marcial en 1981, pero la reforma se hizo aún más urgente con la llegada de Gorbachov al Kremlin en 1984. Solidaridad desempeñó un papel crucial en las conversaciones de la Mesa Redonda en 1989 que llevaron a la reestructuración radical del sistema político. El enorme éxito de Solidaridad en las elecciones de junio de 1989, y los desastrosos resultados de Jaruzelski en la siguiente elección presidencial, que provocaron su dimisión, significaron el fin del gobierno comunista.
- La presión por el cambio en Alemania del Este vino de la emigración masiva, primero a Hungría, desde agosto de 1989, y después a Checoslovaquia y a Alemania Occidental. Las manifestaciones masivas hasta la celebración del 40º aniversario del estado de Alemania del Este y durante la misma, pusieron una presión intolerable sobre el régimen, y en octubre Erich Honecker fue depuesto. Poco tiempo después, la caída del muro de Berlín marcó el fin del régimen comunista

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

23. ¿En qué medida la ausencia de un liderazgo sólido contribuyó a la disolución de Yugoslavia?

Los alumnos deben considerar la validez, o no, de lo que sugiere la pregunta respecto a que la disolución de Yugoslavia fue en parte causada por la carencia de un liderazgo sólido. El énfasis debe estar en este factor, aunque los alumnos pueden argumentar que otros factores tuvieron igual o mayor significación.

Contenido indicativo

- Bajo Tito, el ejército y las fuerzas de seguridad eran todopoderosos mientras que el gobierno central, representado por presidencias colectivas de las repúblicas constituyentes, era deliberadamente mantenido en una situación de debilidad para proteger el poder personal de Tito. Pero el régimen no era particularmente represivo, excepto en el período inmediatamente posterior a la guerra, cuando los oponentes de los partisanos y supuestos colaboradores fueron sacrificados sin piedad.
- Es probable que haya una discusión sobre el papel de Milosevic, el líder serbio, en los acontecimientos que llevaron a la disolución, en particular su defensa de la causa de la minoría serbo-kosovar; no obstante, el papel de los líderes de otras repúblicas yugoslavas en la resistencia a lo que percibían como una amenaza serbia a su autonomía también puede examinarse, por ejemplo, Kučan de Eslovenia y el líder croata Tudjman
- Puede argumentarse que, aunque que Tito era inatacable, las semillas de la disolución se sembraron durante su gobierno.
- La constitución de 1974 convirtió a Yugoslavia en una confederación y los líderes de las diferentes repúblicas se resistieron a una mayor integración, especialmente en Croacia.
- La propaganda “Hermandad y Unidad” y los equipos de deportes nacionales fomentaron cierto grado limitado de lealtad a Yugoslavia, pero aunque se creó un sistema escolar común, en la mayoría de los demás aspectos se hizo poco por combatir el nacionalismo: no había una universidad que abarcara a todas las naciones y los alumnos rara vez estudiaban (ni los profesores enseñaban) materia que no perteneciera a sus respectivas repúblicas. La cultura y los medios de comunicación tenían un enfoque cada vez más nacionalista, en lugar de yugoslavo.
- Otros factores que pueden analizarse incluyen; tensiones étnicas, particularmente la cuestión de los serbios kosovares, que desató la crisis de la disolución; el papel de los serbo-croatas, que se escindieron temporalmente; y el fracaso a largo plazo de la economía yugoslava, que minó la lealtad a la federación.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

24. “La represión política y el fracaso económico llevaron al desarrollo de movimientos que desafiaron el control soviético en estados de Europa del este.” Discuta esta afirmación.

Las respuestas deben presentar una crítica equilibrada y bien fundamentada del impacto de la represión política y el fracaso económico en el desarrollo de movimientos que desafiaron el control soviético en los estados elegidos. Los alumnos pueden optar por comparar el impacto de los dos factores mencionados o bien enfocarse en ellos conjuntamente y compararlos con una variedad de otros factores. No hay una respuesta predeterminada para esta pregunta.

Contenido indicativo

- Se aceptará cualquier movimiento posterior a 1945 en los estados de Europa del este.
- Los alumnos pueden relacionar los levantamientos en Alemania del este en 1953, en Polonia y en Hungría en 1956, y en Checoslovaquia en 1968, con la represión y las dificultades económicas.
- Los alumnos pueden también incluir el desarrollo de movimientos como Solidaridad y la revolución de terciopelo a la relajación de la represión política y las reformas de Gorbachov de *glasnost*, *perestroika* y a la “doctrina Sinatra”.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

Unidad temática 5 La guerra fría

25. ¿En qué medida el temor y la suspicacia mutuos contribuyeron a la evolución de la guerra fría entre 1945 y 1949?

La pregunta requiere que los alumnos examinen lo acertado o no de lo que sugiere la pregunta respecto al rol que el temor y la sospecha mutuos tuvieron en contribuir al desarrollo inicial de la guerra fría. Los alumnos pueden argumentar que otros factores han sido menos, igualmente o más importantes, pero el foco de la pregunta debe mantenerse siempre en el factor indicado, y se debe llegar a una clara conclusión.

Contenido indicativo

- Los alumnos deben explorar los motivos por los que pudo haber temor y sospechas de la URSS, por ejemplo, por la posición dominante del ejército soviético en Europa del este, la manipulación soviética de las políticas de los países de Europa del este (tácticas “salami” contraviniendo aparentemente las promesas hechas en Yalta), el bloqueo de Berlín, y el peligro de que el comunismo se expandiera a los países de Europa occidental, especialmente a Italia y Francia.
- Puede que se examinen los motivos por los que pudo haber habido sospechas y temor de occidente, tales como el fin *del Lend-lease* (Ley de Préstamo y Arriendo), la ventaja nuclear de Estados Unidos, el supuesto “imperialismo del dólar” del plan Marshall, el discurso de Churchill en Fulton y la formación de la OTAN.
- Otros factores que pueden servir para las comparaciones pueden incluir la ideología, las diferencias sobre el futuro de Alemania, y el papel de la personalidad de los líderes.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

26. Con referencia al período de 1953 a 1991, evalúe el impacto de Alemania en la guerra fría.

Los alumnos deben centrarse en los acontecimientos en Alemania durante el período indicado y evaluar cómo los mismos afectaron a la guerra fría. Puede discutirse el impacto de otras regiones a efectos de comparación, no obstante las respuestas deben centrarse en Alemania. Las fechas de 1953 y 1991 son importantes y los alumnos deben indicar los acontecimientos que tuvieron lugar en esos años, además de otros acontecimientos pertenecientes a dicho período de tiempo.

Contenido indicativo

- Los levantamientos en Alemania del este en 1953 y su posterior represión por las fuerzas soviéticas y de Alemania del este aumentaron la tensión entre EE. UU. y la URSS.
- El ingreso de Alemania occidental en la OTAN tuvo como consecuencia la formación del pacto de Varsovia.
- Es probable que los alumnos comenten la cuestión de la reunificación de Alemania, que se discutió en las cumbres entre EE. UU. y la URSS en la década de 1950 y a principios de la de 1960. No se pudo alcanzar ningún acuerdo, llegándose a un punto muerto y finalmente a un ultimátum de Khrushchev en 1958, exigiendo que las potencias occidentales abandonaran Berlín, y después a la construcción del muro de Berlín en 1961. La tensión sobre Alemania, especialmente sobre Berlín y el muro, continuó a lo largo de la década de 1960.
- Los alumnos pueden discutir la *Ostpolitik* (política del este) de Willy Brandt y su impacto en la distensión.
- Los alumnos también pueden incluir el discurso de Reagan en el muro de Berlín, la caída del muro en noviembre de 1989, y la reunificación de Alemania en 1991, como indicativos del fin de la guerra fría.
- Por supuesto, otras zonas del mundo tuvieron importancia durante la guerra fría, pero Alemania, y concretamente Berlín, fueron una fuente de tensión constante entre las dos superpotencias.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

27. Examine los motivos de los cambios en las relaciones chino-soviéticas entre 1956 y 1976.

Los alumnos deben considerar la justificación o los motivos de los cambios, positivos o negativos, en las relaciones chino-soviéticas durante el período de tiempo especificado. Puede que intenten ordenarlos según su importancia y juzgar cuáles fueron más o menos significativos, no obstante, no hay un método prescrito de responder a la pregunta.

Contenido indicativo

- Los alumnos pueden incluir el surgimiento de Khrushchev como líder de la Unión Soviética y su discurso de desestalinización en 1956, que le distanció de Mao.
- Las diferencias entre China y la Unión Soviética sobre cómo interactuar con occidente; la URSS era partidaria de la coexistencia pacífica, mientras que China no.
- La falta de apoyo soviético a China en su objetivo de ganar Taiwán, y la reticencia soviética a ayudar a China con su programa de armas nucleares.
- El “gran salto adelante” de China.
- La crisis de los misiles en Cuba.
- Rivalidad por influir en países que se definían a sí mismos como del “tercer mundo” (no siendo parte ni del mundo capitalista ni del comunista).
- Litigios transfronterizos que acabaron en enfrentamientos armados en 1969.
- Distensión entre EE.UU. y China, y entre EE. UU. y la URSS.
- Muerte de Mao en 1976.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

28. ¿En qué medida los tratados de limitación de armas entre Estados Unidos y la Unión Soviética mejoraron las relaciones durante el período de 1969 a 1991?

Los alumnos deben evaluar considerar lo acertado o no de lo que sugiere la pregunta respecto a si las conversaciones y tratados de limitación de armas entre superpotencias rivales pueden haber mejorado sus relaciones durante el período de tiempo especificado en la pregunta. Pueden discutirse otros factores pero el énfasis debe permanecer en el factor mencionado y debe llegarse a una conclusión fundamentada.

Contenido indicativo

- Es probable que los alumnos discutan las Conversaciones sobre la limitación de armas estratégicas (SALT I y SALT II), el tratado INF y el Tratado de reducción de armas estratégicas (START). Deben demostrar conocimientos específicos de los términos de cada acuerdo y discutir en cierta medida su impacto.
- Las conversaciones SALT I empezaron en 1969 bajo la administración Nixon, y en 1972 se alcanzó un acuerdo que limitaba la cantidad de armas nucleares que podía poseer cada país, lo que llevó también al Tratado sobre misiles antibalísticos (ABMT). Ambos países aprobaron dichos acuerdos.
- Las conversaciones SALT II empezaron en 1972 bajo Nixon, continuaron con Ford y concluyeron con Carter en 1979. Los acuerdos prohibieron nuevos programas de misiles y limitaron los Vehículos de reentradas múltiples dirigidas independientes (MIRV) de cada país. Tras la invasión soviética de Afganistán, el acuerdo no fue aprobado por EE. UU., aunque ambos países siguieron cumpliendo los términos del acuerdo.
- Las conversaciones sobre el INF empezaron en 1986. Se firmó el acuerdo en 1987. Por primera vez, cada país accedió a reducir el tamaño de su arsenal nuclear.
- Las conversaciones START empezaron durante la administración Reagan y los acuerdos finales se aprobaron en 1991 bajo Bush. Cada nación accedió a reducir la cantidad de armas intercontinentales de largo alcance que poseían.
- Las SALT I tuvieron lugar durante la distensión de la administración Nixon. Las SALT II comenzaron durante ese mismo relajamiento de tensiones entre las superpotencias, pero concluyeron cuando finalizó la distensión. Las conversaciones INF y START empezaron cuando la distensión estaba resurgiendo y se consideran a menudo como el principio del fin de la guerra fría.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

29. Examine el impacto económico y el cultural de la guerra fría en **un** estado.

Los alumnos deben hacer una valoración del impacto de la guerra fría en la economía y cultura de un estado pertinente, sopesando los efectos positivos y negativos que dicha guerra tuvo en el mismo.

Contenido indicativo

- Uno de los factores económicos principales podría ser el coste de ser parte de una alianza y de tener que contribuir con armas y tropas.
- Puede que las limitaciones impuestas a, por ejemplo, acuerdos comerciales porque un estado en particular fuese un estado-cliente de una superpotencia, pudieran tener ramificaciones económicas.
- La disponibilidad de préstamos o becas también pudo verse afectada por la naturaleza de la relación del estado con la superpotencia, por ejemplo, si un estado era parte de una esfera de influencia.
- Puede que las guerras por delegación tuvieran un impacto económico y este pudo ser devastador para algunos estados, pero beneficioso para otros (como por ejemplo el impacto de la guerra de Corea en la economía japonesa).
- Culturalmente, puede haber sido generalizada la expansión de la propaganda promocionando la ideología de una u otra superpotencia.
- Puede que los temas de la guerra fría, como el espionaje, invadieran la literatura, la televisión y el cine.
- Puede que hubiera un impacto ideológico en la educación en el país elegido.
- Puede que la guerra fría tuviera un impacto en los lazos interculturales entre estados comunistas y no comunistas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

30. “Reagan y Gorbachov contribuyeron en la misma medida al fin de la guerra fría.” Discuta esta afirmación.

Los alumnos deberán presentar una crítica equilibrada y bien fundamentada de la afirmación. Deberán discutir las contribuciones de ambos líderes al fin de la guerra fría y pueden argumentar que uno u otro líder tuvo mayor responsabilidad en el fin de la guerra fría. En cualquier caso, debe realizarse una valoración fundamentada.

Contenido indicativo

Gorbachov:

- La predisposición de Gorbachov a abrir un diálogo con EE. UU. a fin de abordar la reducción de armas.
- Las muchas cumbres a las que asistió para discutir políticas con Reagan y Bush.
- El atractivo de “*glasnost*” fuera de la URSS y el impacto que tuvo en los movimientos de reforma.
- Su abandono de la doctrina Brezhnev.
- Su predisposición a acabar la guerra en Afganistán.

Reagan:

- Su aumento del presupuesto de defensa de EE. UU. para presionar a la URSS.
- La Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI) que se utilizó para animar a la URSS a que aceptase conversaciones sobre armamento.
- El enfoque de “línea dura” que dio la impresión de que EE. UU. era la superpotencia más fuerte.
- El apoyo ofrecido por EE. UU. a los movimientos de reforma en el bloque este (una política heredada de Bush).

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***
