



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Noviembre 2014**

**HISTORIA**

**Itinerario 2**

**Nivel Superior y Nivel Medio**

**Prueba 2**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.*

*Bandas de calificación para la prueba 2: Estas bandas proporcionan un resumen de las bandas de calificación para la prueba 2, publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 74–77. Se pretende que ayuden a corregir, pero deben usarse conjuntamente con las bandas de calificación de la guía. Para la atención de todos los examinadores: Si usted no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.*

<b>16–20:</b>	Las respuestas están claramente centradas y estructuradas, demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta y, cuando procede, pueden poner en cuestión la pregunta. Emplean conocimientos históricos detallados y correctos como prueba para apoyar afirmaciones y argumentos. Los procesos históricos, tales como comparación y contraste, se sitúan en su contexto histórico y se evalúan eficaz y apropiadamente distintas interpretaciones.
<b>13–15:</b>	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos históricos pertinentes como pruebas, así como comentarios críticos o analíticos, usados adecuadamente para elaborar argumentos concretos. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparación y contraste. La evaluación de distintos enfoques puede ser utilizada para complementar de forma pertinente los argumentos presentados.
<b>10–12:</b>	Las respuestas denotan que se ha comprendido y abordado lo que pide la pregunta, aunque no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Presentan conocimientos históricos correctos en su mayoría. Pueden incluir algunos comentarios críticos. Generalmente, se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, tales como comparación y contraste. Pueden apreciar la existencia de distintos enfoques e interpretaciones, pero no están basados en conocimientos históricos pertinentes. Se aprecia una clara tentativa de estructurar las respuestas.
<b>8–9:</b>	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero no están detallados completa o correctamente. Las respuestas se presentan de modo narrativo o descriptivo. Hay una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Pueden contener comentarios críticos pertinentes. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y de demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se aprecia una tentativa de seguir una estructura, ya sea cronológica o temática.
<b>6–7:</b>	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero el conocimiento histórico es limitado en cantidad y en calidad. El contexto histórico puede estar presente, como también cierta comprensión de los procesos históricos, pero sin desarrollar. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
<b>4–5:</b>	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen datos históricos, pero son, en su mayoría, incorrectos y/o de escasa pertinencia. Apenas muestran comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y se centran poco en la tarea.
<b>1–3:</b>	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto. No hay más que afirmaciones vagas y no están fundamentadas.
<b>0:</b>	No debe concederse ningún punto a las respuestas que no cumplan con los requisitos de los descriptores.

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones** (p. ej **comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito**), los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.*

## Unidad temática 1 Causas, prácticas y efectos de las guerras

1. Con referencia a *una* potencia aliada y a *una* potencia central, examine los motivos de su participación en la primera guerra mundial en 1914.

*Nota – No pueden concederse puntos a los alumnos que elijan Italia o EE. UU. como potencia aliada, ya que estas potencias no entraron en la guerra en 1914. Del mismo modo, Bulgaria no se declaró oficialmente en guerra hasta octubre de 1915.*

En cuanto a las **potencias aliadas**, probablemente las opciones más populares sean las de la Rusia imperial, Gran Bretaña (y por asociación su imperio), Francia (y por asociación su imperio). Puede ser que algunos alumnos elijan Bélgica o Serbia como ejemplos válidos – o incluso Japón, que declaró la guerra en agosto de 1914. Cualquiera que sea la opción que se elija, la tarea es examinar los motivos, manifiestos y encubiertos, del estado seleccionado.

En cuanto a las **potencias centrales** los alumnos pueden elegir la Alemania imperial, el imperio austrohúngaro o el imperio otomano.

Muchos alumnos responderán a la pregunta abordando cada estado por separado, pero también es posible un enfoque temático, por ejemplo identificando temas como: la rivalidad económica; las ambiciones territoriales; el logro de objetivos nacionalistas; el intento de evitar movimientos de autodeterminación que amenazasen la integridad del estado; las carreras armamentistas; la utilización de la guerra para desviar la atención de los problemas internos; los intentos de respetar alianzas u obligaciones derivadas de tratados; para defender las fronteras contra la invasión; o para defender supuestos intereses nacionales presentes y futuros.

Algunos alumnos pueden observar que las justificaciones ofrecidas por los participantes fueron a menudo pretextos para enmascarar motivos ocultos relativos a sus necesidades estratégicas, etc. Cualquiera que sea el enfoque elegido, los alumnos necesitan examinar los factores que llevaron a los estados a participar en el conflicto en 1914, y comentar críticamente dichos factores.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

2. **Examine los motivos de la intervención extranjera, y la importancia de la misma, en *dos* guerras civiles del siglo XX, cada una elegida de una región diferente.**

Probablemente las opciones populares sean la guerra civil rusa (1917/18–1921), la guerra civil española (1936–1939) y la guerra civil china (1927–1949 o 1946–1949, según la interpretación del alumno). Acepte la guerra de Corea (1950–1953) o la segunda guerra de Indochina (finales de la década de 1950–1975) como ejemplos válidos, u otras guerras civiles, como la nigeriana o la griega (1967–1970 y aproximadamente 1946–1949, respectivamente). El conflicto en Nicaragua (1979–1982) también sería un ejemplo apropiado.

La tarea puede encararse dando una respuesta que aborde cada guerra por separado, o algunos alumnos pueden decidir adoptar un enfoque temático, por ejemplo: examinar los motivos relacionados con los objetivos económicos, diplomáticos, estratégicos o ideológicos que podían ser conseguidos por la potencia que intervino mediante el apoyo a un bando determinado en la guerra civil. Cualquiera que sea el enfoque que se adopte, se requiere que los alumnos comenten críticamente los motivos de la decisión de intervenir en el conflicto fratricida.

En cuanto a la importancia, los alumnos pueden estimar la medida en que dicha intervención demostró ser responsable de la prolongación de la guerra, de causar daños humanos y materiales al país, y su contribución al resultado final del conflicto. En algunos casos, dicha participación demostró ser decisiva, en otros no, a pesar de los aportes de personal militar y de material bélico. La importancia también puede referirse al efecto de dicha intervención en las relaciones internacionales de la época, o en el futuro (alteraciones en el equilibrio de poder y un legado de inseguridad o desconfianza ideológica, que posteriormente influyó en las políticas y percepciones de los estados seleccionados).

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

3. **Compare y contraste el impacto del poder naval y del poder aéreo en *dos* guerras del siglo XX anteriores a 1945, o en *dos* guerras del siglo XX posteriores a 1945.**

En el “**poder naval**” pueden incluirse los buques de superficie y los submarinos y la contribución que hicieron en los conflictos elegidos. Puede abordarse el impacto haciendo referencia al papel desempeñado por: los buques de guerra, tanto en las batallas navales como en la protección de las costas o de las rutas de suministros; los buques de carga y los de la marina mercante utilizados para transportar personal y material militar a los escenarios de guerra; los portaaviones o los buques modificados que permitían ser utilizados para el despegue de aviones; la importancia de los bloqueos navales en las economías de los estados enemigos; los asaltos anfibios, que hicieron posible las lanchas de desembarco, etc.

En el “**poder aéreo**” pueden incluirse las aeronaves de reconocimiento, los cazas, los bombarderos, los aviones portamisiles, o los de transporte (para llevar suministros y tropas). Acepte también que se cubra la utilización de los cohetes o misiles en esta categoría.

Tras identificar los elementos del poder naval y aéreo, se requiere que los alumnos indiquen las semejanzas y las diferencias en el impacto del correspondiente poder militar. En algunos casos, puede argumentarse que dicho impacto resultó ser decisivo en la determinación del resultado del conflicto, en otros puede argumentarse que ninguno de los dos fue importante para asegurar la victoria. Cualesquiera que sean las guerras que se elijan, los alumnos deben aportar datos específicos del impacto del poder naval y aéreo en el conflicto en cuestión. Las respuestas también podrían considerar la coordinación entre el poder naval y aéreo.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

**4. Examine los éxitos y los fracasos de la seguridad colectiva en los 10 años posteriores a la primera guerra mundial, o a la segunda guerra mundial.**

Se entiende que el período de 10 años posterior a la primera guerra mundial llega hasta 1929, y para la segunda guerra mundial hasta 1955. Los alumnos probablemente se centren en la Liga/Sociedad de Naciones y en la Organización de Naciones Unidas, pero podrían también abordar Locarno (1925) para el período posterior a la primera guerra mundial y la OTAN (1949) para el posterior a la segunda guerra mundial. También puede mencionarse el Pacto de Varsovia (1955), pero dada la fecha final de la pregunta para el período posterior a la segunda guerra mundial, hay posibilidades bastante limitadas de que lo desarrollen.

*En cuanto a la seguridad colectiva posterior a la primera guerra mundial, por favor tenga en cuenta que las crisis en Manchuria y Abisinia no son pertinentes y no pueden obtener puntos. Se requiere que los alumnos identifiquen cuándo y dónde se abordaron las crisis, y por qué el resultado fue un éxito o un fracaso. En cuanto a la Liga/Sociedad, probablemente las áreas populares de investigación sean la disputa de las islas Aland (1920); la disputa de Vilna (1920); la solución del problema de Alta Silesia (1921); el incidente de Corfú (1923); el enfrentamiento entre Grecia y Bulgaria (1925).*

Los factores que expliquen el grado de éxito o fracaso alcanzado pueden incluir: referencias a la estructura y a las disposiciones del Pacto de la Liga/Sociedad; la predisposición de los estados a aceptar el arbitraje de la Liga/Sociedad o, en algunos casos, la debilidad de los estados agraviados para cuestionar la participación de la Liga/Sociedad; el predominio de los intereses propios nacionales entre los principales miembros de la Liga/Sociedad; el desarrollo de sentimientos revisionistas tras los tratados de la Paz de París; el crecimiento de potencias agresoras y expansionistas, etc.

En cuanto a la seguridad colectiva en la segunda guerra mundial, probablemente se consideren las siguientes áreas: la participación de la ONU en Palestina y el posterior conflicto árabe-israelí; el subcontinente indio y, en particular, el problema de Cachemira; la guerra de Corea. Pueden discutirse la estructura y las disposiciones de la Carta de Naciones Unidas así como el impacto de la rivalidad de la guerra fría en cuanto a la (in)eficacia del funcionamiento de la organización.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***



**5. Evalúe la importancia de la religión y de los factores económicos como causas de las guerras indo-pakistaníes (1947–1949; 1965; 1971), o de la guerra civil nigeriana (1967–1970).**

Las guerras indo-pakistaníes de 1947–1949, 1965 y 1971, si bien constituyen tres conflictos distintos, tienen en común temas relativos a sus orígenes, así como cuestiones específicas de cada una de ellas. Las respuestas deben centrarse en los factores religiosos y económicos que causaron las guerras, aunque otros factores, como el deseo de adquirir (o en el caso de India retener) territorios (Cachemira) o el de lograr la hegemonía regional para el año 1971, pueden ser examinados.

La apresurada partición del subcontinente en 1947 dejó un legado de hostilidad. Los dos estados sucesores se enzarzaron en disputas sobre la división económica de los activos (económicos y militares) de la India controlada por los británicos. El grueso de la infraestructura industrial del subcontinente permaneció en India, dejando al nuevo estado pakistaní muy dependiente de la producción primaria e incapaz de desarrollar su economía, a la vez que de hacer frente a los problemas en gran escala asociados con el desplazamiento de refugiados. En particular, la cuestión del control del nacimiento del río Indo era importante para las dos nuevas naciones.

El control de Cachemira era considerado crucial para ambos estados por su posición dominante en relación con el Indo. Cachemira también era considerada importante para India porque su secesión podía animar a otras regiones del estado recientemente independizado a seguir políticas separatistas. En cuanto a Pakistán, la inclusión de Cachemira era una cuestión de orgullo nacional, además de una necesidad económica. Los propagandistas utilizaron la religión, especialmente en Pakistán, para reforzar sus reivindicaciones territoriales (la mayoría era musulmana aunque el maharajá que aceptó la adhesión a India era hindú). A pesar de ser un estado laico, las acusaciones a India de intentar establecer un *raj* hindú, las que en parte habían llevado a la partición en un principio, continuaron incluso después del establecimiento de Pakistán. La cuestión de Cachemira también tuvo efecto como una forma de “cohesión negativa” para ambos estados, cuyos gobiernos pudieron utilizarla como instrumento para establecer un sentimiento de unidad en los nuevos estados.

La primera guerra (1947–1949) fue testigo de la invasión de Cachemira por los militantes pastunes y, eventualmente, tras el alto el fuego, de la existencia de dos Cachemiras – Pakistán controlaba la más pequeña: Cachemira Azad. A pesar de que ambos bandos accedieron a un plebiscito para determinar los deseos del pueblo de Cachemira, el líder indio Nehru incumplió dicho acuerdo. La segunda guerra (1965) fue una cuestión de oportunismo en cuanto al momento en que se produjo (aunque el problema de Cachemira continuaba siendo central), ya que India estaba aún recuperándose de un desempeño catastrófico en el enfrentamiento chino-indio de 1962. Se firmó un acuerdo de paz en 1966, aunque la situación siguió siendo tensa. La tercera guerra (1971) fue, en cierto modo, una cuestión de oportunismo de India esta vez, que aprovechó la ruptura de relaciones entre Pakistán oriental y Pakistán occidental. El apoyo de India a las reivindicaciones de autodeterminación por parte de Pakistán oriental fue una contribución importante para el surgimiento de Bangladesh, para la fortaleza demográfica y económica de Pakistán y un símbolo del creciente poderío regional de India en Asia meridional.

La guerra civil en Nigeria fue precipitada por la separación de la región oriental en 1967, en un intento de formar el estado independiente de Biafra. Los orígenes de la guerra se encuentran en el descontento de la población igbo de la región oriental (en su mayoría cristiana) con respecto al predominio de las poblaciones mayoritariamente musulmanas de la región del norte (fulani) y de la región occidental (hausa). La situación demográfica de la federación nigeriana garantizaba el dominio de los políticos del norte y del oeste del estado. Un golpe militar dirigido por los igbo en 1966 hizo temer un estado dominado por los igbo y un contragolpe contra el nuevo líder militar, el

general Aguiyi Ironsi. La posterior persecución generalizada de los igbo que vivían en la región del norte actuó como catalizador de la declaración de independencia de Biafra en 1967. En términos económicos, la región oriental era la fuente principal de las reservas de petróleo de Nigeria; la pérdida de Biafra no solo destruiría la integridad política de Nigeria, sino que privaría a Lagos, sede del gobierno del general Gowon, de recursos económicos de vital importancia.

*Cualquiera que sea el conflicto que se elija, los alumnos deben identificar y juzgar críticamente los factores que se considera que contribuyeron a la guerra.*

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## 6. Examine los motivos y las consecuencias de la guerra entre Irán e Irak (1980–1988).

**Motivos.** Los alumnos pueden identificar una serie de factores: disputas fronterizas en gran medida no resueltas entre los dos estados (a pesar del acuerdo de Argel firmado con el sah/sha de Irán en 1975, siguió habiendo tensiones sobre el control de la vía fluvial de Shatt al-Arab, que proporcionaba una importante salida para la exportación de los recursos petrolíferos de ambos estados); el intento del líder iraquí Saddam Hussein de establecer una hegemonía regional en momentos en que la revolución iraní había debilitado temporalmente la capacidad de Irán de librar una guerra con eficacia; el resentimiento iraquí hacia el nuevo gobierno iraní del ayatolá Jomeini y su apoyo a la rebelión de la mayoría chií de Irak contra el régimen de Saddam Hussein; el propósito de Irak de apoderarse de los recursos petrolíferos de Juzestán, etc.

**Consecuencias.** Los alumnos pueden examinar el impacto material del conflicto en ambos bandos: su efecto en la producción de petróleo; el coste humano, calculado en aproximadamente 367 000 muertos y 700 000 heridos, en parte como resultado de las tácticas de oleadas humanas utilizadas por Irán y el suministro de apoyo militar y financiero a Irak por parte de EE. UU., la URSS, Francia, los estados del Golfo, Egipto, Arabia Saudita, y a Irán por parte de Argelia, Siria, Libia y Yemen del Sur. En julio de 1988 entró en vigor una resolución de alto el fuego de la ONU. Aunque Irán la aceptó a regañadientes, Irak no aceptó oficialmente los términos de paz de Irán hasta 1990. Aunque Irak se proclamó vencedor en esta guerra de desgaste y Saddam Hussein la utilizó como una oportunidad para promover más aun su culto a la personalidad, ambos bandos sufrieron enormemente.

Aparte de las pérdidas económicas y humanas para ambos estados, (los costes estimados para Irán e Irak fueron de USD100 000 y USD150 000 millones respectivamente, según el *Stockholm International Peace Research Institute*) los alumnos también pueden examinar el impacto en la política exterior iraquí y su expansión en el futuro. La invasión de Kuwait por parte de Saddam Hussein (1990–1991) puede considerarse un intento de recuperar las pérdidas sufridas en la guerra de Irán-Irak.

La internacionalización de la guerra llevó a la participación de las superpotencias en esta área económicamente sensible, de la que gran parte del mundo dependía para el suministro de petróleo. El apoyo a Irak por parte de Egipto le permitió a este país recuperar parte del prestigio que había perdido en el mundo árabe tras el tratado de paz de Sadat con Israel en 1979.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## Unidad temática 2 Estados democráticos; desafíos y respuestas

### 7. Examine los motivos del establecimiento de la democracia en Alemania en 1919, y evalúe con qué grado de eficacia respondió a los desafíos económicos y políticos a los que se enfrentó hasta 1929.

Para determinar por qué se estableció la democracia, los alumnos pueden examinar los motivos por los que el mariscal von Hindenburg y el general Ludendorff apoyaron el establecimiento de un sistema democrático, a pesar de su compromiso con el anterior sistema autoritario del *Kaiserreich*, es decir, si se trató de un intento genuino de transformar Alemania o si se planeó para limitar el grado de castigo que sufriría Alemania en un futuro acuerdo de paz y absolver a los militares de responsabilidad ante la posible naturaleza punitiva de un acuerdo de ese tipo. Pueden también mencionarse los términos del armisticio, además del apoyo popular a un sistema de gobierno más democrático.

Los alumnos pueden identificar la naturaleza de los problemas económicos y políticos a los que se enfrentó la nueva República de Weimar y cómo los resolvió. Pueden examinar los problemas económicos asociados con: el pago de las reparaciones; el período de “delirio monetario” o hiperinflación, como resultado de la invasión del Ruhr en 1923 por fuerzas francesas y belgas; el impacto de la Gran Depresión de 1929, agravado por la fuerte dependencia del apoyo financiero estadounidense. Los problemas políticos a los que se enfrentó en la primera década incluyeron: una oposición temprana al gobierno democrático proveniente de los extremistas (levantamiento espartaquista, *putsch* de Kapp, *putsch* de la cervecería/de noviembre/de Munich); la inestabilidad producida por los débiles gobiernos de coalición. También pueden considerarse la negativa y/o la incapacidad de los partidos políticos de trabajar juntos para formar gobiernos estables además de la existencia de líderes políticos, burócratas e intereses creados que no estaban lo suficientemente comprometidos con el sistema democrático, en parte porque se asociaba con la derrota y con un acuerdo de paz que despertaba el resentimiento de muchos; etc.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

8. “Los problemas surgidos de las crisis económicas fueron el mayor desafío afrontado por los gobiernos democráticos en la primera mitad del siglo XX.” Con referencia a *dos* estados, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

*No hay requisito regional, pero los alumnos deben centrarse en el período hasta 1950 y no después.*

Pueden considerarse las crisis o problemas económicos asociados con el período posterior a la primera guerra mundial o a la segunda guerra mundial, al igual que las crisis ligadas al comienzo de la Gran Depresión, desde 1929 en adelante. Pueden investigarse la naturaleza y extensión de las crisis en los estados elegidos (desempleo, colapso de los mercados de exportación, reducción de la producción, etc.) así como examinar cómo impactaron dichas crisis económicas en la estructura política y social de dichos estados. La pregunta también invita a los alumnos a considerar otros factores que pueden haber presentado desafíos a los estados democráticos elegidos. Estos pueden incluir el surgimiento del extremismo político (interno o externo) durante dicho período, que constituyó una amenaza para la existencia de las democracias o, por ejemplo, las constituciones de dichos estados, que fueron ineficaces frente a problemas tales como los gobiernos de coalición inoperantes o la ausencia de compromiso con el sistema democrático por parte de importantes figuras o partidos políticos. En algunos casos, la democracia fue víctima de intereses creados que pretendían detener por la fuerza (guerra civil) las reformas políticas, sociales y económicas que se oponían a las creencias de las instituciones (iglesia, monarquía, etc.)

La Alemania de Weimar, Italia, EE. UU., España, y la situación de las democracias liberales occidentales en los primeros años de la guerra fría pueden ser opciones populares.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

9. **Evalúe los motivos para reconstruir Japón en la posguerra entre 1945 y 1952 y los métodos que se utilizaron para ello.**

**Los motivos** pueden referirse al deseo de las fuerzas ocupantes bajo el mando del general MacArthur y, para 1951, del general Ridgeway, de hacer imposible que resurgiera el militarismo japonés, eliminando primeramente las que eran vistas como sus causantes, mediante: la limitación de las fuerzas armadas; la celebración de juicios y ejecuciones por crímenes de guerra; la eliminación de la administración pública de funcionarios identificados con la agresión japonesa; la disolución de los zaibatsu (corporación empresarial) (complejos industriales implicados en el desarrollo del “japonismo” expansionista de las décadas de 1930 y 1940). La reconstrucción se aceleró en 1947–1948, cuando aumentaron las tensiones de la guerra fría y los temores a que Japón sucumbiera al comunismo. La “pérdida” de China en 1949 y la guerra de Corea (1950–1953) operaron como catalizadores para las políticas de reconstrucción económica y militar lo que, en cierto sentido, revirtió las políticas iniciales de la ocupación, a las que se puso fin con el Tratado de Paz de San Francisco y el Tratado de Seguridad entre Japón y EE. UU. de 1951–1952.

**Los métodos utilizados** pueden referirse a: la ley antimonopolio de 1947, diseñada para eliminar los zaibatsu; el resurgimiento de los partidos políticos anteriores a la guerra; la aprobación de legislación para legalizar las actividades sindicales (1945); la ley de estándares laborales (1947) que regulaba las horas de trabajo, la igualdad de salario entre hombres y mujeres y los derechos de vacaciones anuales para los trabajadores; la imposición de una constitución que establecía un sistema bicameral de gobierno basado en el sufragio universal; el establecimiento de una Corte Suprema (Tribunal Supremo); garantías de libertad de expresión, religión y reunión; la reforma agraria, que destruyó el poder de los terratenientes ausentes y benefició a los arrendatarios; las reformas educativas que ampliaron la educación primaria y la secundaria, además de ofrecer oportunidades en la educación terciaria.

Las políticas de desmovilización y desarme, así como los cambios económicos durante la primera parte de la ocupación, fueron revertidos ante las tensiones generadas por la guerra fría. Las limitaciones militares fueron abandonadas cuando Estados Unidos incentivó la formación de una Fuerza de Seguridad marítima (1948), que era esencialmente una armada naval; una Reserva Nacional de Policía (1950), que para 1952 se había convertido en una Fuerza de Autodefensa, diseñada también para proteger a Japón de la expansión del comunismo en Asia oriental.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

**10. Examine en qué medida Sudáfrica tuvo éxito al responder a los desafíos políticos, sociales y económicos que enfrentó entre 1991 y 2000.**

Los alumnos deben identificar claramente la naturaleza y magnitud de los desafíos a los que se enfrentó la Sudáfrica recién democratizada que emergió después del gobierno basado en una minoría racial.

Los **desafíos políticos** pueden examinarse con referencia a los intentos de Mandela y de Klerk de negociar un nuevo acuerdo constitucional que diera fin al *apartheid* e instituyese un estado pluripartidista. Esto tuvo lugar frente a una feroz oposición de algunos *afrikáneres* que resistían el fin de un sistema instituido formalmente en 1948, que les había beneficiado materialmente, y también frente a las hostilidades del movimiento Inkatha, del jefe Buthelezi, que estaba involucrado en una lucha armada con el ANC (Congreso Nacional Africano) en Kwa-Zulu Natal. Puede considerarse el surgimiento, en 1993, de un acuerdo para compartir el poder que satisfizo a Inkatha. La existencia de grupos extremistas, como el Movimiento de Resistencia Afrikáner (*AWB Afrikaner Weerstandsbeweging*) de Eugene Terre'Blanche, quien, con sus llamamientos a un *Boerevolkstaat* independiente, amenazó con obstaculizar una transición pacífica al gobierno democrático. La resistencia armada a la transición a un gobierno de mayorías, se contrarrestó en parte con la fuerza, pero también con una política de conciliación como la practicada por la Comisión de la Verdad y la Reconciliación, que se estableció como medio para expresar agravios pasados y presentes y promover el progreso en Sudáfrica.

Los **desafíos sociales y económicos** que pueden examinarse incluyen áreas como: la disparidad de ingresos; la distribución inequitativa de la tierra; la necesidad de mejoras en instalaciones para la salud, la educación, la vivienda, el agua corriente, el empleo, etc. Resultó difícil cumplir con las altas expectativas de mejoras en el nivel de vida.

Bajo Mandela (presidente 1994–1999) y su sucesor Mbeki, los intentos de resolver los problemas sociales y económicos con políticas de acción afirmativa en la administración pública, las universidades y las industrias controladas por el estado produjeron un éxodo de blancos, no solo de los puestos de dirección, sino también del país. En algunos casos donde la experiencia y capacitación fueron insuficientes, hubo disrupciones en el funcionamiento eficiente de las instituciones. Se habló menos del establecimiento de una economía de estilo socialista, ya que resultó cada vez más evidente que para satisfacer las demandas de mejoras en las condiciones de vida y empleo se necesitaba la inversión extranjera. Se puso énfasis en la privatización de industrias previamente controladas por el estado y los esfuerzos se centraron en las exportaciones, así como en dar incentivos financieros para atraer la inversión extranjera. Un área de especial preocupación durante el período fue la propagación del SIDA en el país, una propagación que Mbeki hizo poco por combatir al no financiar ni el tratamiento ni la educación preventiva.

En 1999 se produjeron en Sudáfrica conflictos laborales, como los que se vieron en las huelgas organizadas por el Consejo de Sindicatos Sudafricanos (*COSATU, Congress of South African Trade Unions*) en respuesta a las disminuciones salariales. El fracaso en dar cumplimiento a las expectativas de mejoras en el nivel de vida para la mayoría produjo insatisfacción y un incremento de la delincuencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

**11. Con referencia a dos estados democráticos del siglo XX, examine los métodos utilizados en sus esfuerzos por superar la desigualdad de género, y el nivel de éxito que lograron.**

Puede identificarse la naturaleza de las desigualdades de género en los estados elegidos, lo que puede incluir referencias a: el sufragio; oportunidades de empleo, igualdad salarial; oferta educativa; métodos anticonceptivos; aborto, etc. Habiendo identificado las cuestiones, se requiere que los alumnos examinen cómo las abordó el estado para reducir o eliminar la discriminación y la desigualdad de género, y si las medidas adoptadas (medidas legislativas específicas) lograron remediar, con algún grado de éxito, los problemas que enfrentaban las mujeres.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

**12. Examine los métodos utilizados por un movimiento por los derechos civiles en un estado democrático del siglo XX, y el nivel de éxito que logró.**

Los movimientos más populares pueden ser: el movimiento por los derechos civiles en EE. UU., que aborden la situación apremiante de los afroamericanos, los nativos americanos o los hispanoamericanos; movimientos para promover los derechos de los pueblos indígenas en Australia, Nueva Zelanda o Canadá; movimientos que aborden las desigualdades entre las comunidades católicas y protestantes en Irlanda del Norte. Pueden elegirse otros ejemplos posibles de estados democráticos, tales como India, donde la lucha por los derechos civiles de las castas desfavorecidas constituye un ejemplo válido para la investigación. La base de la investigación deberá estar conformada por el descontento con cuestiones religiosas, étnicas o raciales, y el intento de reparar las desigualdades o el trato discriminatorio.

Cualquiera que sea el movimiento que se elija, los alumnos necesitan elaborar un comentario crítico sobre los métodos utilizados por el mismo (la utilización de la propaganda, la resistencia pacífica, la fuerza, el recurso a los procedimientos judiciales, etc.) y también hacer una valoración sobre cuál fue el grado de éxito que tuvo el movimiento en relación con el logro de sus objetivos de obtener derechos civiles.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*



### Unidad temática 3 Orígenes y desarrollo de los estados autoritarios y de los estados de partido único

#### 13. Examine la importancia de cada uno de los siguientes factores en el ascenso al poder de Stalin, o de Hitler: apoyo popular a sus objetivos; subestimación por parte de sus oponentes; condiciones económicas.

“**Apoyo popular a sus objetivos ...**” se requiere que los alumnos identifiquen los objetivos específicos del aspirante a líder que hayan elegido. En qué medida estos objetivos fueron importantes a la hora de conseguir apoyo popular, y por qué, tiene que ser abordado y fundamentarse con referencias a datos específicos sobre cómo se manifestó dicho apoyo.

Por apoyo popular puede entenderse, en el caso de Stalin, también el apoyo popular dentro del partido ya que el ascenso de Stalin tuvo lugar en un estado de partido único donde puede argumentarse que el apoyo de las masas era menos importante. Los objetivos del líder elegido pueden ser considerados en relación con objetivos económicos, los intentos de resolver cuestiones de inestabilidad política, etc. En el caso de Stalin, puede examinarse el objetivo declarado de continuar el legado de Lenin.

En cuanto a Hitler, pueden discutirse los objetivos descritos en su libro *Mein Kampf* y el atractivo del nacionalismo extremo tras la primera guerra mundial. Hitler dirigió sus discursos a todos los sectores de la sociedad alemana, con distintos grados de éxito.

“**Subestimación por parte de sus oponentes**” requiere que los alumnos señalen qué individuos, partidos e instituciones del estado eran hostiles al líder aspirante y que expliquen qué errores cometieron a la hora de construir una barrera eficaz al ascenso de dicho líder.

En cuanto a Stalin, la disputa de la sucesión (ya en marcha incluso antes de la muerte de Lenin) debe conocerse bien con relación al triunvirato, la ausencia de una oposición eficaz por parte de Trotsky y sus partidarios, y la incapacidad de otros líderes del partido, como Kámenev, Zinóviev, Bujarin, Tomski, Rýkov, etc., de darse cuenta de la naturaleza y magnitud de la amenaza planteada.

En cuanto a Hitler, la subestimación puede abordarse con referencia a la falta de un frente unido por parte del Partido Comunista de Alemania (KPD) y del Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD) que contrarrestase el ascenso del Partido Nazi (NSDAP), y los motivos de ello, así como la incapacidad de partidos como el Partido Nacional-Popular Alemán (DNVP) y el Partido de Centro (Zentrum) de reconocer los peligros ante un régimen liderado por Hitler. También puede examinarse la colaboración de importantes figuras políticas, como von Hindenburg y von Papen en 1933, y su subestimación de Hitler.

“**Condiciones económicas**” requiere identificar problemas concretos a los que se enfrentó el estado y la incapacidad de los líderes existentes de resolverlos adecuadamente. Dichos problemas permitieron a los líderes aspirantes proponer políticas y/o hacer promesas que resultaron atractivas para un partido o para la población, que procurara tener seguridad y beneficios materiales.

En cuanto a Stalin, podrían discutirse las reacciones mixtas a la Nueva Política Económica (NEP) al igual que su propuesta de socialismo en un solo país.

En cuanto a Hitler, serían pertinentes el impacto de una alta tasa de desempleo, el fracaso bancario y el temor a la repetición de una crisis inflacionaria como la de 1923. Se requiere de detalles específicos que apoyen los argumentos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

**14. Compare y contraste las políticas económicas y las políticas sociales de dos de los siguientes gobernantes: Mao; Nasser; Castro.**

Para **políticas económicas** los alumnos pueden examinar áreas como: la reforma agraria; las políticas de industrialización; el aumento del control estatal y la nacionalización de empresas extranjeras y locales; las medidas adoptadas para promover el empleo; la promoción de productos nacionales por sobre los importados; los impuestos; la redistribución de la riqueza, etc.

Para **políticas sociales** los alumnos pueden examinar áreas como: el trato dado a la juventud y a las mujeres; la oferta educativa y las campañas de alfabetización; la salud y las prestaciones sociales; la vivienda; las medidas adoptadas con relación a las instituciones o grupos religiosos considerados como aliados o como enemigos del estado.

La pregunta requiere que los alumnos identifiquen y comenten las semejanzas y diferencias de dichas políticas económicas y sociales, ya sea en términos de su naturaleza o de su alcance. También puede investigarse y comentarse hasta qué punto se logró cumplir con los objetivos de las políticas.

*Se requieren referencias a políticas/programas concretos para fundamentar las afirmaciones que se hagan.*

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

**15. Con referencia a *dos* estados autoritarios o de partido único, cada uno elegido de una región diferente, evalúe la efectividad de los métodos utilizados para hacer frente a la oposición.**

La naturaleza y alcance de la oposición (real o percibida) puede abordarse desde principio. En algunos casos, los movimientos o instituciones que desafiaban activamente la existencia del régimen pueden ser considerados como oposición, pero también puede entenderse como tal a los sectores de la sociedad a los que el régimen buscó hacer frente preventivamente debido a que los percibía como resistencia potencial. Podrían incluir como ejemplos: la oposición al liderazgo del partido único estatal dentro del propio partido; las instituciones y grupos religiosos; los movimientos juveniles; los partidos o movimientos políticos que rechazaban la ideología del estado y libraban campañas de subversión abiertas o clandestinas contra el régimen de partido único; algunos elementos del ejército; las víctimas de las políticas económicas y sociales del estado que buscaron obstaculizar la implementación de los objetivos del estado, etc.

En cuanto a los “**métodos**” los alumnos pueden examinar el uso de la fuerza para eliminar a la oposición; las purgas en la sociedad, en el partido y en la administración pública; el ofrecimiento de programas para ganar el apoyo de la población; el uso de la propaganda, el control de los medios y el de la educación, etc.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

**16. Con referencia a *dos* estados autoritarios o de partido único, cada uno elegido de una región diferente, evalúe el impacto de sus respectivas políticas interiores en el estatus de las mujeres.**

Cualesquiera que sean los estados que se elijan, un punto de partida adecuado sería identificar el trato recibido por las mujeres y su posición social antes del establecimiento del estado autoritario o de partido único. Esto puede incluir un examen de: el trato recibido por las mujeres y su posición social en lo que respecta a la posesión y titularidad de la propiedad, derechos hereditarios, sufragio, etc.; las oportunidades laborales con las que contaban; la oferta educativa; los derechos de la mujeres con respecto al matrimonio, el divorcio, el control de la natalidad y el aborto.

Se requiere que los alumnos examinen cómo y por qué el régimen implementó cambios que afectaron la posición social de las mujeres, haciendo referencia a datos concretos de la legislación y/o de la ideología de dicho régimen. Probablemente las opciones más populares para esta pregunta sean la Alemania de Hitler, la Unión Soviética de Stalin, la China de Mao y la Argentina de Perón. En algunos casos, se restringieron los derechos de las mujeres, mientras que en otros fueron promovidos activamente, por cuestiones ideológicas o prácticas. Se deben aportar conocimientos históricos concretos para sustanciar las afirmaciones generales que se hagan sobre el trato/posición social de las mujeres.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

**17. ¿En qué medida tuvo éxito Nyerere en alcanzar sus objetivos de política interior en Tanzania?**

Se requiere que los alumnos identifiquen los objetivos concretos de Nyerere tras su elección como presidente de Tanzania en 1964, luego de la unión de Tanganica con Zanzíbar. No debe penalizarse a los alumnos que aborden sus objetivos desde 1961–1964, cuando fue presidente de Tanganica, la respuesta debe centrarse en el período posterior a 1964 y hasta 1985.

Los “**objetivos**” que pueden examinarse para el período pueden incluir: el establecimiento de un estado de partido único, alegando que así se garantizaría la estabilidad política en un país con diversidad étnica, al evitar la proliferación de partidos políticos que fomentasen divisiones representando intereses tribales en lugar de nacionales; el impulso a la africanización de la economía; el establecimiento del socialismo africano (Ujamaa) para eliminar las desigualdades entre ricos y pobres, como lo expresó claramente en la Declaración de Arusha de 1967, lo que llevó a la nacionalización de empresas extranjeras y al control estatal de la banca y de las grandes empresas; a la colectivización de la agricultura; a la organización de pueblos autosuficientes; a la implementación de políticas educativas centradas especialmente en la educación primaria universal; a la provisión de servicios de salud para reducir los niveles de mortalidad infantil e incrementar la esperanza de vida.

Dado el hecho de que la nación disponía de limitados recursos y capital, los ambiciosos programas no lograron a menudo alcanzar los objetivos establecidos. Las sequías, el aumento de los precios del petróleo en 1973, y el hecho de que el estado dependía de la exportación de productos del sector primario – como el algodón, el café y el té, cuyos precios estaban sujetos a las oscilaciones del mercado mundial –, todo contribuyó a que el desempeño económico fuese deslucido. La reubicación de campesinos en pueblos Ujamaa, voluntariamente al principio y luego mediante la coerción, no solo causó interrupciones en la producción sino que también provocó el resentimiento de muchos de los tres millones de personas afectadas. La corrupción, que había sido identificada en la Declaración de Arusha como uno de los enemigos de la nación, no pudo ser controlada con éxito; pero en términos de algunas de las políticas sociales más ambiciosas, Tanzania sí dio testimonio de mejores niveles de alfabetización (85 %) y de la provisión de una infraestructura escolar para la educación primaria, en lo que se comparaba ventajosamente con otros estados africanos.

En 1985, Tanzania se vio obligada a pedir ayuda al Fondo Monetario Internacional (FMI), aunque dicha ayuda solo le fue proporcionada cuando se liberalizó el control estatal tras la dimisión de Nyerere.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

18. “El uso de la fuerza fue el factor más importante para que el líder autoritario o de partido único se mantuviera en el poder.” Con referencia a *dos* líderes autoritarios o de un estado de partido único, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

*Téngase en cuenta que no hay requisito regional.*

Para la “**conservación**” del poder, los alumnos pueden examinar las medidas represivas adoptadas por el líder en cuestión: la utilización de purgas (tanto dentro del mismo partido/movimiento para asegurar el poder supremo del líder, como también en la población en general); el control y censura de los medios; el establecimiento de un sistema de terror e intimidación organizados mediante una policía secreta o los militares, etc.

Podrían considerarse **otros factores** como: el atractivo de las políticas o programas, que respondían a reivindicaciones y generaron oportunidades laborales y recompensas materiales; la utilización de la propaganda y el control de la educación y la creación de los movimientos juveniles para fortalecer al líder y a su movimiento.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

#### Unidad temática 4 Movimientos nacionalistas e independentistas en África y en Asia, y en los estados de Europa central y del este después de 1945

#### 19. Compare y contraste la importancia del liderazgo en el logro de la independencia en *dos* estados coloniales en Asia, o en África, o en *dos* estados bajo el control soviético en Europa central/del este.

Ya sea que los alumnos elijan discutir movimientos para conseguir la independencia del gobierno colonial, o del control soviético, necesitarán seleccionar dos estados adecuados y estructurar apropiadamente sus respuestas. La pregunta pide específicamente que se aborde el liderazgo, y por tanto esto debe hacerse, aunque también pueden discutir otros factores.

En cuanto a los estados coloniales, los líderes pueden haber aportado formación ideológica; experiencia militar y/o representación política. Igualmente, pueden haberse fomentado los métodos violentos o los no violentos con buenos resultados (o no). El grado de importancia que demostró tener dicho liderazgo puede medirse en términos de la popularidad relativa de los líderes; su acceso a las autoridades coloniales; su capacidad para persuadir, halagar o amenazar; el apoyo que pueden (o no) haber recibido de sus aliados ideológicos. Otros factores que pueden servir para comparar y contrastar la *importancia del liderazgo* pueden incluir: la predisposición de las autoridades coloniales a acceder a la independencia; la forma en que las guerras (como la segunda guerra mundial) pueden haber debilitado el control de la metrópoli o haber incentivado a la oposición a rebelarse; el descontento engendrado por las dificultades económicas, o el éxito económico que hizo que la independencia pareciera factible; el aumento del índice de alfabetización y de los niveles de educación, etc.

En cuanto a la independencia del control soviético, los líderes pueden haber aportado disidencias ideológicas haciendo circular el *samizdat* o formando movimientos clandestinos; liderazgo para los movimientos sindicales como Solidaridad; la adhesión a los valores religiosos que tenían eco en la población; la capacidad de ser voceros de las preocupaciones populares sobre la economía. Otros factores que pueden incluirse para comparar y contrastar la “importancia relativa” pueden incluir: el nacionalismo latente; la religión como punto de encuentro para la oposición; las dificultades económicas; los acontecimientos pasados (como la masacre de Katyn o la revolución húngara) que fueron censurados, pero que siguieron latentes en la memoria colectiva; la debilidad del partido; una marchitada adhesión a la ideología; la retirada del ejército soviético; la llamada “doctrina Sinatra”.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

**20. Evalúe el papel de los movimientos de masas y de los factores económicos en el desarrollo de movimientos independentistas en una colonia en África, o en Asia, o en un estado soviético en Europa central/del este, o en los Balcanes.**

En cuanto a los movimientos de masas, los alumnos pueden referirse a los métodos utilizados para conseguir su objetivo, por ejemplo: la distribución de propaganda ilegal; la organización de huelgas y manifestaciones; el crecimiento de estructuras políticas a favor de la independencia que desarrollaron la conciencia política; la reacción contra la opresión.

En cuanto a factores económicos, los alumnos pueden mencionar: la presencia de valiosas materias primas, tales como los minerales, como incentivo para la ayuda exterior; el agobio de los problemas económicos como motivo para oponerse al gobierno; un alto desempleo que puede fomentar la incorporación a movimientos de oposición.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

**21. Con referencia a un movimiento independentista en Asia, o en África, examine el impacto de la lucha armada en el éxito general de dicho movimiento.**

Los alumnos deben seleccionar un movimiento independentista y examinar el impacto (importancia) de la lucha armada sobre los éxitos del movimiento. Es probable que la guerra de independencia de Argelia o la de Indochina/Viet Nam (cualquiera de las dos son aceptables) serán opciones populares. El impacto de la lucha armada puede incluir lo siguiente: el uso de tácticas de guerrilla efectivas para confrontar a un enemigo más poderoso y con mayores recursos, y el apoyo que esto haya generado en la población; el uso de la lucha armada en contra del gobierno que resultara en severas represalias y mayor oposición; la lucha armada puede haber proporcionado dirección a la población que no tenía acceso a los métodos democráticos para una transformación; la lucha armada puede haber llevado a una intervención extranjera que pudo haber o apoyado al movimiento, proveyéndole con armas y recursos o bien apoyado al gobierno y por tanto generado resentimientos entre la población, etc.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***



**22. Evalúe los desafíos sociales y económicos a los que se enfrentó *un* antiguo estado satélite soviético en Europa central/del este, o *un* estado sucesor de la antigua Yugoslavia.**

En cuanto a los desafíos sociales, pueden discutirse las lenguas minoritarias y su reconocimiento como símbolo de diversidad étnica; los cambios en la educación (y la revisión de los libros de texto de historia, por ejemplo); los desafíos planteados por el libre movimiento de personas a través de las fronteras; la discriminación llevada a cabo contra minorías, como el pueblo romaní (pueblo gitano). La práctica de distintas religiones puede ser un desafío en Bosnia, por ejemplo, donde coexisten el catolicismo, el cristianismo ortodoxo y el islamismo, aunque sea con aprensiones y donde han tenido que construirse instituciones políticas para darles cabida. En cuanto a las cuestiones económicas, pueden mencionarse las dificultades de adaptarse a un sistema de libre mercado; la incidencia (a menudo alta) del desempleo; la ausencia de jóvenes en edad de trabajar, que se marchan al extranjero por motivos educativos o laborales; el gasto de tener que modernizar la infraestructura y limpiar un medioambiente contaminado; el coste de recuperarse del conflicto.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

**23. Examine el impacto de la guerra fría en los conflictos posteriores a la independencia en Angola, o en el Congo belga/Zaire.**

Patrice Lumumba fue el primer primer ministro de la República independiente del Congo y Joseph Kasavubu su primer presidente. A los pocos días de la independencia, obtenida el 30 de junio de 1960, hubo un motín en el ejército. Bélgica envió soldados para proteger a los ciudadanos belgas que vivían, en su mayoría, en la capital, Leopoldville. Esto supuso un desafío a la soberanía congoleña, pero la situación empeoró con la secesión de Katanga, liderada por Moise Tshombe. El conflicto se avivó aún más con la ayuda exterior que empresas (y países) dieron a Tshombe, con la esperanza de beneficiarse de la riqueza potencial de este territorio rico en minerales. La ONU intervino después, enviando una misión para restaurar la paz, pero negándose a utilizar la fuerza para reprimir a Tshombe. Lumumba, entonces, recurrió a la URSS para conseguir ayuda (añadiendo la guerra fría como ingrediente al conflicto), lanzó un ataque contra Tshombe que fracasó, fue destituido por el presidente Kasavubu y sustituido por Mobutu. Lumumba intentó establecer su propio gobierno separatista en Stanleyville pero fue asesinado. Las diferentes facciones (a excepción de la de Tshombe) se pusieron finalmente de acuerdo para establecer un nuevo gobierno. Las ideologías rivales de EE. UU. y la URSS avivaron el conflicto, y los alumnos pueden centrarse en cómo afectó esto tanto al resultado como a la duración de la guerra.

En cuanto a Angola, la respuesta debe centrarse en la guerra civil angoleña y no en la guerra de independencia que se libró contra los portugueses **antes** de la independencia. La guerra civil estalló poco después de que Portugal aceptara la independencia en 1975. El grupo marxista, MPLA (Movimiento Popular para la Liberación de Angola – Partido Laborista) liderado por Agostino Neto, estaba preparado para tomar el poder, pero fue desafiado por el FNLA (Frente Nacional para la Liberación de Angola) liderado por Holden Roberto, y UNITA (Unión Nacional para la Independencia Total de Angola) liderado por Jonas Savimbi. La participación exterior desempeñó un papel muy importante en incentivar el conflicto al apoyar EE. UU. tanto a UNITA (también apoyada por China y Sudáfrica) como al FLNA (en este caso, por lo menos) y con el apoyo de la URSS (y Cuba) al MPLA. Puede ser que algunos alumnos también mencionen el FLEC (Frente para la Liberación del Enclave de Cabinda) que dirigió un ataque contra el régimen de Mobutu en el vecino estado de Zaire. Esto es muy válido ya que también desempeñó un papel en la guerra civil y, en cierta medida, fue una reacción al apoyo que Mobutu dio a UNITA. También hubo una división tribal/de clases, con la afirmación de UNITA de que era el partido de “auténticos africanos”, queriendo significar que era el partido de la población rural, en oposición a la población urbana que se consideraba partidaria del MPLA. Específicamente, los alumnos pueden estructurar sus respuestas para incluir los siguientes factores: la presencia de ideologías opuestas representadas por el MPLA, UNITA y FLNA; el apoyo de EE. UU. y de la URSS, Cuba (y otros) que incentivaron las divisiones proveyendo armas y soldados; el legado de la lucha contra los portugueses; la existencia de petróleo y otros depósitos minerales que hacían a este país potencialmente rico y que incrementaron las posibilidades de la participación de las superpotencias.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

24. “Los movimientos separatistas fueron el motivo principal de la disolución de Yugoslavia (1991–1992).” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

Pueden citarse varios factores como motivos de la disolución de Yugoslavia, pero esta pregunta requiere que se discutan los movimientos separatistas y se juzgue su importancia. Hay mucho que puede ser discutido, y los alumnos probablemente analizarán el resurgimiento del nacionalismo tras la muerte de Tito y la amenaza que supuso para la federación. Pueden discutirse los diferentes motivos del separatismo, incluyendo factores económicos, religiosos, lingüísticos y culturales. También influyó en el desarrollo del separatismo el amargo legado de la segunda guerra mundial (o, en realidad, de la primera guerra mundial y la creación del reino de los serbios, croatas y eslovenos); la ayuda financiera de las comunidades de emigrados contribuyó al resurgimiento y la promoción de las divisiones étnicas; las aspiraciones nacionalistas de ciertos líderes, aunque en algunos casos, el deseo de utilizar la fuerza para **impedir** la disolución fue en sí un incentivo para la independencia en otros lugares.

Otros factores que pueden considerarse de mayor o menor importancia pueden incluir: el apoyo dado por la UE y EE. UU. a la disolución de la federación; los problemas económicos que profundizaron el resentimiento en las regiones más ricas, que estaban subsidiando a las menos ricas; el derrumbamiento del comunismo en Europa central y del este, que debilitó el legado de la Liga de Comunistas de Yugoslavia (PCY) y la fuerza unificadora de la ideología legada por Tito.

No requiera que se discuta la guerra con gran detalle, pero requiera un análisis bien fundamentado de los factores que dieron lugar al llamamiento en favor de la disolución.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## Unidad temática 5 La guerra fría

### 25. ¿En qué medida contribuyeron las decisiones tomadas sobre la Alemania de la posguerra a la ruptura de las relaciones Este-Oeste entre 1945 y 1949?

En cuanto a las decisiones que se tomaron sobre la Alemania de posguerra, los alumnos pueden empezar con las que fueron discutidas y firmadas en las conferencias de Yalta y Potsdam. Con respecto a lo ocurrido a partir de 1945, puede hacerse referencia a lo siguiente: las políticas descritas a grandes rasgos en el discurso del Secretario Byrnes en Stuttgart; el apoyo mutuo entre EE. UU. y el canciller Adenauer, que hizo la reunificación menos probable; el saqueo de su zona por parte de la URSS; las fricciones provocadas por el incumplimiento de los acuerdos sobre el intercambio de alimentos y mercancías; el plan Marshall y su impacto en la reforma monetaria; la ruptura del Consejo de Control Aliado; el bloqueo de Berlín; el establecimiento de la RFA (República Federal de Alemania) y la RDA (República Democrática Alemana).

Los alumnos pueden considerar las siguientes cuestiones como motivos por los que dichas decisiones afectaron a las relaciones este-oeste: la Alemania de la posguerra tenía que ser ocupada y gobernada, al menos temporalmente, ya que el llamamiento a una “rendición incondicional” había eliminado todos los vestigios del régimen nazi. Más aun, la importancia geopolítica de Alemania significaba que todas las potencias aliadas querían tener influencia sobre su evolución en la posguerra. EE. UU. y Gran Bretaña apoyaron rápidamente la recuperación económica de Alemania, mientras que la URSS estaba preocupada por la recuperación de Alemania como potencia militar, al igual que lo estaba Francia. Ambos países, pero especialmente la URSS, estaban preocupados por la seguridad y temían otra invasión. Cada vez había una mayor divergencia en las opiniones sobre el futuro de Alemania y las sospechas se vieron reflejadas en la unión pragmática de las zonas británica y estadounidense para formar la Bizona y la adopción de la doctrina Truman por parte de EE. UU. y, más tarde, del plan Marshall.

Junto con el plan Marshall (PRE o Programa de Recuperación Europea), llegó la necesidad de una moneda estable y, con el apoyo ahora de Francia, surgió la Trizona. La adopción del marco alemán en Alemania occidental fue uno de los principales motivos del bloqueo de Berlín. A esa altura era improbable que se produjese la reunificación, y los alumnos pueden discutir la argumentación de Stalin de que EE. UU. había ignorado el acuerdo de Yalta y había llevado adelante sus planes para el establecimiento de la RFA, en lugar de la Alemania reunificada, pero neutral, que prefería Stalin.

“En qué medida” pide a los alumnos que consideren otros factores que puedan haber contribuido a la ruptura de las relaciones este-oeste, los que pueden incluir: la ideología; los temores mutuos sobre la expansión de las respectivas influencias; las cuestiones de seguridad; la carrera armamentista nuclear, etc.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

**26. Evalúe los motivos de la adopción de la coexistencia pacífica por parte de la Unión Soviética y examine el impacto de dicha política en las relaciones de la guerra fría entre 1956 y 1964.**

La política de “coexistencia pacífica” se atribuye normalmente a Khrushchev y a su discurso de desestalinización en el Vigésimo Congreso del Partido de febrero de 1956. En él se estableció que la URSS, aunque segura del triunfo final del comunismo, podía no obstante, coexistir con EE. UU. y que era posible mantener relaciones pacíficas. Se puede esperar que los alumnos conozcan esto, y por tanto que sean capaces de contextualizar este tema. También se asume que las fechas que se dan como guía, señalarán el vigésimo congreso del partido como punto de partida y el retiro forzoso de Khrushchev como punto final.

En cuanto a “**motivos**”, los alumnos pueden hacer referencia a la adopción por parte de Khrushchev de una política promovida originalmente por Malenkov al convertirse en primer ministro en 1953 y, por tanto, indicarán que esta iniciativa se había dado a conocer antes del surgimiento de Khrushchev como líder de la Unión Soviética. Además, los alumnos pueden presentar motivos tales como la política de Khrushchev del “nuevo pensamiento” en materia de asuntos exteriores, según la cual la URSS continuaría manteniendo su postura ideológica de lograr una revolución mundial, pero en la que no era imperativa la confrontación violenta con los estados capitalistas. La URSS también quería reducir los gastos de defensa, al igual que EE. UU. y, por tanto, a ambas partes les interesaba tener relaciones más cordiales. Otro factor habría sido el temor a una tercera guerra mundial. Los alumnos pueden también mencionar que las relaciones entre las dos superpotencias ya habían empezado a mejorar con la firma del Tratado del Estado Austriaco en 1955, y con la Cumbre de Ginebra. Entre otros motivos pueden incluirse las relaciones menos cordiales entre China y la Unión Soviética tras la guerra de Corea y la muerte de Stalin, y por tanto la URSS podría haberse sentido más inclinada a intentar mejorar las relaciones con EE. UU. Asimismo, Khrushchev utilizó la “coexistencia pacífica” para desafiar a Molotov (que pronto sería destituido como ministro de Asuntos Exteriores), que apoyaba la continuación de una política anticapitalista de línea dura.

En cuanto a “**impacto**”, los alumnos pueden referirse a los acontecimientos que pusieron de manifiesto las mejores relaciones con EE. UU., como la exposición de productos estadounidenses presentada en Moscú; la visita de Khrushchev a EE. UU.; la resolución “pacífica” de crisis como la confrontación entre tanques en Checkpoint Charlie; la mejora de las relaciones entre Kennedy y Khrushchev tras la crisis de los misiles en Cuba, incluido el compromiso de EE. UU. con la “coexistencia pacífica”, el “teléfono rojo” y el Tratado de Prohibición de Pruebas Nucleares. Para abordar las consecuencias menos pacíficas de la política, los alumnos pueden mencionar: la crisis de Suez; la revolución polaca y la revolución húngara; el programa Sputnik; la cuestión de Berlín (1958 y 1961); la doctrina Eisenhower; el incidente de los U2 y la Cumbre de París; la crisis de los misiles en Cuba. Todo esto puede decirse que aumentó la tensión y empeoró las relaciones entre las superpotencias.

Además, los alumnos pueden referirse a las cada vez peores relaciones con China, ya que Mao no aprobaba la “coexistencia pacífica”.

Hay mucho para discutir aquí, de modo que no requiera todo lo anterior, pero las respuestas deben abordar ambas partes de la pregunta.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

**27. Evalúe los éxitos y los fracasos de la política de contención hasta 1973 en Oriente Medio, o en Asia.**

La política de contención normalmente se relaciona con la doctrina Truman de Estados Unidos de 1947, pero acepte también argumentos que demuestren la aplicación de esta política por parte de la URSS durante dicho período.

**Oriente Medio**

Los acontecimientos pertinentes pueden incluir: la destitución del primer ministro de Irán en 1953 y la firme alianza entre el sah/sha y EE. UU.; el establecimiento del Pacto de Bagdad en 1955, aunque el cambio de nombre posterior a Organización del Tratado Central (*CENTO, Central Treaty Organization*) refleja la “pérdida” de Irak y un fracaso parcial para EE. UU. Otro acontecimiento pertinente sería la crisis de Suez (guerra del Sinaí) de 1956, cuando EE. UU. respondió a la compra de armas soviéticas por parte de Egipto retirando su financiación de la Presa de Asuán. Dado que, como consecuencia de ello, Nasser procedió a acercarse más a la URSS, esto podría considerarse como un fracaso de EE. UU. y un éxito de la URSS. La doctrina Eisenhower y la subsecuente intervención estadounidense en Líbano en 1958, pueden considerarse una muestra de su determinación de mantener su área de influencia en Oriente Medio. Es probable que la mayoría de los alumnos se centren en la guerra de los seis días de 1967 y la guerra de octubre de 1973, las cuales implicaron a las superpotencias, al menos de manera indirecta. Ambos conflictos terminaron con una mayor presencia de EE. UU. en Oriente Medio. En 1967, esto se vio reflejado en la rotunda victoria de Israel que contó con el respaldo de EE. UU. y, en 1973, en el desplazamiento de Egipto fuera del área de influencia soviética, que llevó a cabo Sadat de Egipto. Los alumnos pueden presentar distintos puntos de vista e interpretaciones de los acontecimientos, que siguen siendo controvertidos, de modo que acepte todas las respuestas bien fundamentadas.

**Asia**

Los alumnos pueden elegir remontarse hasta la “pérdida de China” en 1949 como ejemplo del fracaso de la política de contención de EE. UU., aunque puede argumentarse que para 1948 EE. UU. había abandonado a Jiang Jieshi (Chiang Kai-Shek). Probablemente se incluya la guerra de Corea, ya que fue un claro ejemplo de la política de contención estadounidense en acción, aunque fuera bajo la bandera de la ONU. No obstante, esto no debe considerarse una invitación a lanzarse a describir la guerra, sino a analizar hasta qué punto la política de contención tuvo éxito, o fracasó. Ciertamente, la guerra acabó donde empezó, en el paralelo 38º, y demostró por tanto que el comunismo había sido “contenido”, pero los alumnos también pueden argumentar que China salió fortalecida de este conflicto y cobró impulso, al haberse enfrentado a EE. UU. y no haber perdido. Es posible que las respuestas con mayor profundidad e discutan la guerra de Indochina, la Emergencia malaya y el conflicto en Indonesia. El surgimiento de simpatizantes comunistas en Laos preocupó en particular, tanto a Eisenhower como a Kennedy, pero esta crisis que recién asomaba fue rápidamente eclipsada por la guerra de Viet Nam.

Es posible que algunos alumnos enfoquen este período desde la perspectiva de la URSS y sus intentos de contener a China, etc.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

**28. ¿En qué medida influyó la carrera armamentista en la evolución de la guerra fría después de 1970?**

Hay varios tratados que son indicativos de diversas etapas en la carrera armamentista. Estos podrían incluir conocimientos de los Tratados sobre la Limitación de Armas Estratégicas (SALT) I y II, el Tratado sobre Misiles Antibalísticos (Tratado ABM), el Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio (INF) y el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START). No es necesario que los alumnos tengan datos estadísticos detallados, pero sí se puede esperar que tengan una buena comprensión de la naturaleza de las discusiones y sus implicaciones para alcanzar las bandas de puntuación más altas.

Las SALT empezaron en Ginebra en 1969, junto con las negociaciones para limitar el número y la utilización de los silos de misiles antibalísticos (*ABM*). Los alumnos pueden argumentar que estas conversaciones, que continuaron hasta 1972, fueron uno de los principales aceleradores de la política de distensión y, a pesar de su simultaneidad con la guerra de Viet Nam, ofrecieron oportunidades a EE. UU. y a la URSS para sentarse a la mesa de negociaciones. El objetivo era garantizar que el principio de Destrucción Mutua Asegurada (MAD) siguiese vigente (limitando la utilización de los misiles antibalísticos) y que los misiles balísticos intercontinentales (ICBM), los misiles balísticos lanzados desde submarinos (SLBM), etc., pudieran discutirse, inspeccionarse y limitarse. Los alumnos pueden argumentar que el éxito del SALT I se debió, en parte, a haber hecho caso omiso de la tecnología más reciente, como por ejemplo, los vehículos de reentrada múltiple y objetivos independientes (MIRV). Además, su impacto en la guerra fría fue positivo en cuanto a que EE. UU. y la URSS fueron capaces de llegar a un acuerdo, cuando EE. UU. también estaba intentando mejorar sus relaciones con China. Para EE. UU., esta fue una situación de ganancia asegurada (“gana-gana”). A la URSS, le resultaba útil llegar a un acuerdo con su viejo enemigo en un momento en que aumentaban las tensiones con China.

Al SALT I le siguieron rápidamente nuevas negociaciones que llevaron a las conversaciones sobre el SALT II. Empezaron en 1974 en Vladivostok cuando, tras la dimisión de Nixon, Ford se convirtió en presidente de EE. UU. Perdió las elecciones de 1976 y Carter entorpeció las renovadas negociaciones al insistir en mayores recortes. El empeoramiento de la salud de Brezhnev no contribuyó a mejorar este drástico distanciamiento del guión acordado. De este modo, el SALT II se había convertido casi en letra muerta antes de firmarse en 1979, y su destino fue sellado al no ser ratificado por el Senado estadounidense. El SALT II no mejoró sino que empeoró las relaciones, especialmente porque en EE. UU. fue visto como un tratado que favorecía solo a una de las partes, la URSS. Sería pertinente tratar el emplazamiento de los SS-20 en Europa del este por parte de la URSS, ya que llevó a que EE. UU. (OTAN) adoptase políticas de represalia a principios de la década de 1980; también sería pertinente tratar su importancia para el período conocido como “la segunda guerra fría” cuando pareció que empezaría una tercera guerra mundial, no con un intercambio de cabezas nucleares entre la URSS y EE. UU., sino con un conflicto terrestre en la frontera entre la RFA y la RDA.

Como no se incluye fecha final, los alumnos pueden referirse al apoyo de Reagan al proyecto de la Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE) y al impacto muy importante que tuvo en las relaciones entre EE. UU. y la URSS desde 1985 en adelante, cuando dominó las Cumbres de Ginebra y Reykjavik. La carrera armamentista desempeñó un papel muy importante en la finalización de la guerra fría.



La pregunta pide “en qué medida”, y los alumnos pueden discutir la mayor o menor importancia de **otros factores** tales como la expansión del conflicto en África; las tensiones en Oriente Medio; la división chino-soviética; la política de distensión; etc. No obstante, requiera un análisis de la carrera armamentista, y una sólida evaluación de su importancia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

**29. Compare y contraste el impacto económico de la guerra fría en dos países (excluyendo la URSS y EE. UU.), cada uno elegido de una región diferente.**

Las posibles opciones incluyen países atrapados en los conflictos de la guerra fría, como Viet Nam, Corea, Angola, etc., o estados que se beneficiaron del apoyo económico de una superpotencia, tal como países en Europa occidental (o Japón, en Asia), que recibieron ayuda de EE. UU. bajo la forma del Plan Marshall, o los miembros del COMECON (Consejo para la Asistencia Económica Mutua), que tenían fuertes lazos comerciales con la URSS. Otro ejemplo podría ser Cuba, que pasó de depender económicamente de una superpotencia a hacerlo de la otra.

La **comparación/contraste** de posibles factores puede incluir: el impacto en el comercio; la disponibilidad (o no) de préstamos y ayuda; la pertenencia a una alianza, como la OTAN o el Pacto de Varsovia y el obligado gasto en defensa que esto conllevaba; las oportunidades laborales en países donde el derecho al trabajo estaba garantizado; la participación de las mujeres en la fuerza laboral, como sucedía a menudo en los países socialistas; la pertenencia (o no) a organizaciones internacionales, como el GATT (Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio) o el G7; el gasto en políticas sociales que podía ser reducido (o aumentado) según los intereses de la guerra fría (un ejemplo sería el surgimiento de sistemas sociales en Europa occidental, que ofrecieron cierto grado de socialismo para contrarrestar la atracción del comunismo). Donde hubo guerra (conflictos por delegación de la guerra fría), pueden compararse/contrastarse factores como: la destrucción de la infraestructura; la reducción del empleo; el surgimiento de las economías de mercado negro; la ausencia de comercio; las ayudas de posguerra para contribuir a la recuperación; el aumento repentino de refugiados económicos en busca de asilo; etc.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

**30. ¿En qué medida las políticas de Reagan fueron responsables del fin de la guerra fría?**

Las respuestas deben centrarse en cómo las políticas de Reagan pudieron haber contribuido al fin de la guerra fría. Reagan empezó su primer mandato como presidente en 1981, de modo que requiera ciertas referencias a la época pre-Gorbachov de la URSS.

Entre las **políticas a discutir** pueden incluirse las siguientes: la doctrina Reagan; el incremento del presupuesto de defensa estadounidense; la IDE; la retórica anticomunista de línea dura (“el imperio del mal”, etc.); el apoyo dado a los muyahidines en Afganistán, que contribuyó a que la URSS se viera atada a un conflicto de larga duración.

Es una pregunta de “en qué medida”, así que requiera que los alumnos consideren también **otros factores**, que incluirán muy probablemente un análisis de las políticas de Gorbachov. Dichas políticas pueden incluir: Chernobyl, que influyó en la determinación de Gorbachov de reducir el armamento nuclear; *glasnost*, que abrió la discusión sobre los vínculos a establecer con Occidente; la llamada “doctrina Sinatra”; el abandono de la “doctrina Brezhnev”; la impresión que dio Gorbachov de ser un “nuevo” tipo de líder soviético que estaba dispuesto al cambio y a mejorar las relaciones con Occidente.

**Otros factores** también pueden incluir: el desarrollo de movimientos independentistas en Europa central y del este; las presiones económicas en el bloque del Este que debilitaron los lazos con la URSS; la estructura de la UE que ofrecía posibilidades para una etapa postsoviética, haciendo una ruptura con Moscú más fácil y posiblemente menos amenazadora de lo que hubiera podido ser con una Europa dominada por EE. UU.; la rápida desintegración de los partidos comunistas en los estados satélite que dejó poco tiempo para deliberar sobre el futuro, etc.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

---