



HISTORIA
ITINERARIO 2
NIVEL SUPERIOR Y NIVEL MEDIO
PRUEBA 1 – EL CONFLICTO ÁRABE-ISRAELÍ, 1945–79

Viernes 12 de noviembre de 2010 (tarde)

1 hora

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra este examen hasta que se lo autoricen.
- Conteste a todas las preguntas.

Lea atentamente todas las fuentes y conteste a todas las preguntas.

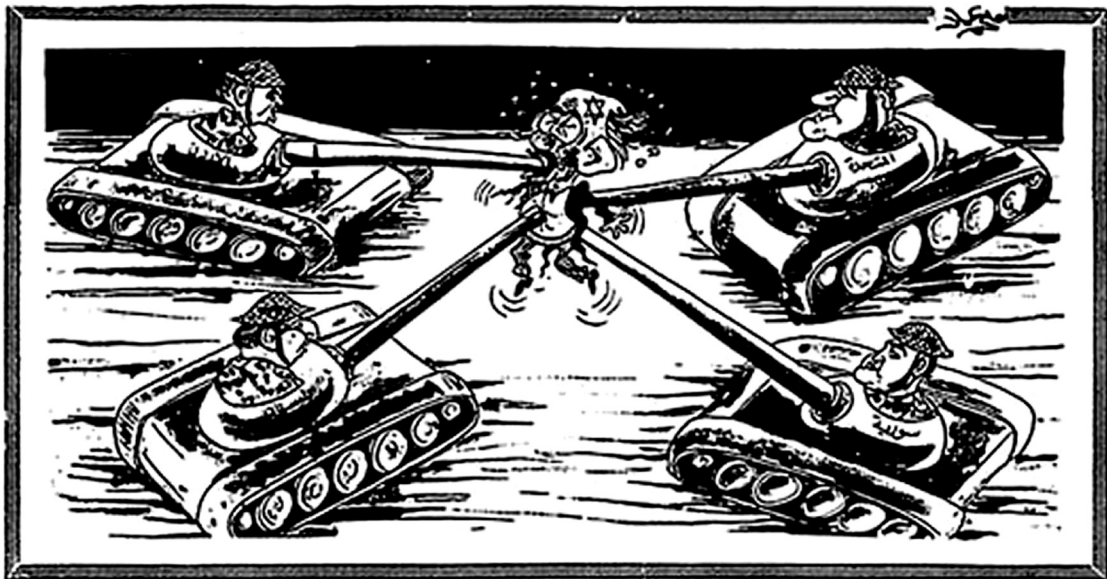
Las fuentes en este examen han sido adaptadas: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ... ; los cambios de poca importancia no están señalados.

Estas fuentes y preguntas se refieren al estallido de la guerra de los seis días árabe-israelí de 1967.

FUENTE A *Fragmento de un discurso de Gamal Abdul Nasser, Presidente de Egipto, a los miembros de la Asamblea Nacional egipcia, 29 de mayo de 1967.*

Estamos ya preparados para tratar la cuestión palestina en su totalidad. El asunto que tenemos ahora entre manos no es el golfo de Aqaba, los estrechos de Tirán, o la retirada de la FENU (Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas), sino los derechos del pueblo palestino. Es la agresión que tuvo lugar en Palestina en 1948 con la colaboración de Gran Bretaña y los Estados Unidos. Es la expulsión de los árabes de Palestina, la negación de sus derechos, y el saqueo [robo] de sus propiedades. Es la desautorización [el hacer caso omiso] de todas las resoluciones de la ONU a favor del pueblo palestino. Si Estados Unidos y Gran Bretaña están de parte de Israel, debemos decir que nuestro enemigo no es solo Israel sino también Estados Unidos y Gran Bretaña y los trataremos como tales.

FUENTE B *Cartoon by Imad Melhem, © Alhayat newspaper issue # 6482 page 5, 31 May 1967. Utilizado con permiso.*



Israel, representada por la estrella de David, se somete a los tanques de la República Árabe Unida, Siria, Jordania y Líbano.

FUENTE C *Fragmento de **The Origins of the Arab-Israeli Wars** (Los orígenes de las guerras árabe-israelíes), Ritchie Ovendale, Londres, 1984. Ovendale fue profesor del Departamento de Política Internacional de University College, Aberystwyth, Reino Unido.*

Abba Eban [Ministro de Asuntos Exteriores de Israel] volvió a Tel Aviv el 23 de mayo de 1967 y asistió a una reunión en el Ministerio de Defensa: allí se informó de que los egipcios no estaban aún preparados para una ofensiva total; Siria estaba retirándose; y no había actividad en Jordania. Yitzhak Rabin [Jefe del Estado Mayor de las fuerzas de defensa israelíes] le había dicho que se necesitaba tiempo para reforzar el sur: la diplomacia le podría ayudar en eso. Eban aconsejó a los allí reunidos que Israel debía pensar como una nación cuyo territorio había sido ya invadido; pero el problema de Israel era internacional, no regional, y tenían que mirar hacia Estados Unidos para neutralizar la amenaza rusa. Johnson [Presidente de EE.UU.] había pedido que se le consultara y se le diera un plazo de cuarenta y ocho horas. La mayoría de los presentes estuvieron de acuerdo con la necesidad de una fase política antes de la reacción militar. Moshe Dayan [Ministro de Defensa de Israel], sin embargo, estaba a favor de la acción militar contra Egipto transcurridas las cuarenta y ocho horas, en un campo de batalla cercano a la frontera israelí. Se acordó movilizar a los reservistas.

FUENTE D *Fragmento de **The Palestine-Israel Conflict** (El conflicto palestino-israelí), Gregory Harms, Londres, 2005. Harms es un escritor e investigador independiente.*

Empezaron a llegar informes de Damasco sobre que los israelíes estaban concentrando un gran número de tropas a lo largo de la frontera siria, preparadas para un ataque inminente. Rusia “confirmó” estos informes, que produjeron una escalada de la tensión y pusieron a Nasser en alerta máxima; Egipto y Siria, a petición de Rusia, firmaron un pacto de defensa que ayudaría a proteger los objetivos soviéticos en la región. Los informes de la concentración de tropas israelíes, no obstante, eran falsos. Más tarde, los vuelos de reconocimiento sirios proporcionaron fotografías concluyentes que revelaron la inexistencia de dicha concentración de tropas, y los observadores de la ONU confirmaron también la falsedad de la afirmación. Aunque el motivo de la conducta rusa es objeto de especulación, la mayoría asume que se temía un ataque israelí a Siria y pensó que una potencial respuesta egipcia podría hacer dudar a Israel. Conociera o no Nasser que los informes de inteligencia eran falaces [falsos], empezó a reunir tropas en el Sinaí. La respuesta de Nasser es también objeto de especulación, pero la intención de hacer brillar su imagen probablemente no estuviera muy lejos de sus pensamientos. Y después dio un paso más. Para sobresalto de casi todo el mundo, Nasser pidió que la FENU se retirara de la frontera egipcia y del Sinaí, a lo que legalmente tenía derecho según el acuerdo adoptado tras la crisis del Canal de Suez.

FUENTE E *Fragmento de **Palestine and the Arab-Israeli Conflict** (Palestina y el conflicto árabe-israelí), Charles Smith, Boston, 2007. Smith es catedrático de Historia en la Universidad de Arizona.*

Un factor decisivo fue la noticia el 2 de junio de que, en respuesta a las peticiones estadounidenses, Nasser había aceptado enviar a Washington a su vicepresidente, Zakariya Mohieddine, el 7 de junio, para discutir medidas para desactivar una potencial confrontación con relación al bloqueo de Tirán. Esto era totalmente inaceptable, incluso para Eban, que se había resistido a la opción militar hasta el 1 de junio: el objetivo probable de esta iniciativa sería alcanzar un compromiso para salvar el prestigio no de Israel, sino de Nasser ... La ocupación egipcia de Sharm al-Sheikh y el bloqueo podían ser el motivo para justificar un ataque, pero Israel también estaba decidida a negarle a Nasser su triunfo político en el mundo árabe. ... Cada vez con más confianza en la aquiescencia [apoyo] estadounidense, y más decidido a castigar a Nasser y a frustrar las intenciones de la próxima visita a Washington de Mohieddine, el gabinete aprobó el 4 de junio el plan de Dayan de atacar Egipto a la mañana siguiente.

1. (a) ¿Qué sugiere la Fuente A sobre la actitud de Nasser hacia la cuestión palestina? [3 puntos]
 - (b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente B? [2 puntos]
 2. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes C y E sobre la crisis de 1967. [6 puntos]
 3. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente D para los historiadores que estudien la guerra de los seis días árabe-israelí de 1967. [6 puntos]
 4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, analice los motivos del estallido de la guerra de los seis días árabe-israelí de 1967. [8 puntos]
-