



88105356



HISTORIA

ITINERARIO 2

NIVEL SUPERIOR Y NIVEL MEDIO

**PRUEBA 1 – PACIFICACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LA PAZ; RELACIONES INTERNACIONALES,
1918–36**

Viernes 12 de noviembre de 2010 (tarde)

1 hora

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra este examen hasta que se lo autoricen.
- Conteste a todas las preguntas.

Lea atentamente todas las fuentes y conteste a todas las preguntas.

Las fuentes en este examen han sido adaptadas: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ... ; los cambios de poca importancia no están señalados.

Estas fuentes y preguntas se refieren a la retirada de la garantía angloamericana.

FUENTE A *Fragmento del memorandum de Fontainebleau de 25 de marzo de 1919, escrito por David Lloyd George, primer ministro británico. Extraído de **Woodrow Wilson and World Settlement** (Woodrow Wilson y el acuerdo mundial) Ray Stannard Baker, Nueva York, 1922.*

Finalmente, creo que hasta que haya sido demostrada la autoridad y eficacia de la Liga/Sociedad de Naciones, el Imperio Británico y los Estados Unidos deben ofrecer a Francia una garantía contra la posibilidad de una nueva agresión alemana. Francia tiene motivos especiales para pedir una resolución de ese tipo. Ha sido atacada dos veces e invadida dos veces por Alemania en medio siglo. Ha sido atacada porque ha sido el guardián principal de la civilización liberal y democrática en el continente europeo contra la autocracia centro-europea. Es justo que las otras grandes democracias occidentales asuman un compromiso que asegure que la apoyarán a tiempo para protegerla de una invasión si Alemania vuelve a amenazarla alguna vez, o hasta que la Liga/Sociedad de Naciones haya probado su capacidad de mantener la paz y la libertad en el mundo.

FUENTE C *Fragmento de una serie de conversaciones entre Édouard Herriot (primer ministro francés) y Ramsey MacDonald (primer ministro británico) 21–22 de junio de 1924. Extraído de **The Lost Peace** (La paz perdida), Anthony Adamthwaite, Londres, 1980.*

Señor Herriot: Entiendo la situación en la que se encuentra el Sr. MacDonald, pero dado que estamos hablando como buenos amigos debo explicarle la situación de Francia ... Mi país tiene un puñal contra el pecho a una pulgada del corazón. Los esfuerzos conjuntos, los sacrificios, las muertes en la guerra, todo habrá sido inútil si Alemania puede volver a recurrir una vez más a la violencia. Francia no puede depender solo de una conferencia internacional, y los Estados Unidos están muy lejos ... Se lo digo de todo corazón, y le aseguro que no puedo renunciar a seguridad de Francia, que no podría enfrentarse a una nueva guerra.

Señor MacDonald: Haré todo lo que esté en mi poder para evitar una nueva guerra, porque estoy seguro de que en ese caso no solo Francia sería aplastada sino toda la civilización europea ... no deseo tomar el camino fácil de unirme a un ofrecimiento a Francia de una garantía militar de seguridad. Solo le estaría engañando.

FUENTE D *Fragmento de **Europe in the Twentieth Century** (Europa en el siglo XX), Robert Paxton, Nueva York, 1975. Paxton es catedrático de Historia en la Universidad de Columbia.*

En el frente occidental, Estados Unidos y Gran Bretaña habían dejado a Francia como único garante de su propia seguridad. La no ratificación del Tratado de Versalles por parte del Senado de Estados Unidos también significó la caducidad de los tratados simultáneos que estipulaban la ayuda automática estadounidense y británica en caso de un ataque alemán. Los líderes franceses se sintieron traicionados, ya que habían moderado [reducido] sus exigencias con respecto a Alemania en la Conferencia de Paz a cambio de esta promesa de apoyo futuro desde el exterior. Aunque el gobierno francés intentó negociar un tratado alternativo de defensa mutua solo con Gran Bretaña durante 1921 y 1922, los negociadores no fueron capaces de acordar en qué consistiría el apoyo británico automático a los franceses a lo largo del Rin, ya que la opinión pública británica temía cada vez más que el país se viera arrastrado a otra guerra por la agresión francesa. Con respecto a las fronteras europeas más al Este, ningún gobierno británico se comprometería en absoluto hasta 1939.

FUENTE E *Fragmento de **The League of Nations** (La Liga/Sociedad de Naciones), F. S. Northedge, Reino Unido, 1986. Northedge fue catedrático de Relaciones Internacionales en la London School of Economics.*

Francia había renunciado a un elemento vital de su sistema de seguridad en la Conferencia de Paz de 1919, a saber, la separación de Alemania de la orilla occidental del Rin, a cambio de garantías por parte de los líderes británico y norteamericano, Lloyd George y Woodrow Wilson, contra una agresión alemana no provocada. Pero perdieron su vigencia al no ratificar Estados Unidos los tratados, y al no incorporarse a la Liga/Sociedad como consecuencia de ello Francia consideró que el Pacto era demasiado débil para protegerla de la agresión alemana. Cuando fracasaron las negociaciones para alcanzar un pacto de defensa anglo-francés en la Conferencia de Cannes en enero de 1922, se confirmó la oposición francesa a cualquier plan de desarme sin un sistema de seguridad a toda prueba.

1. (a) ¿Qué sugiere la Fuente A sobre la actitud de Lloyd George con respecto a la seguridad francesa? *[3 puntos]*

 2. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes C y D sobre la seguridad francesa. *[6 puntos]*

 3. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente E para los historiadores que estudien la garantía angloamericana. *[6 puntos]*

 4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, analice las consecuencias del fracaso de la garantía angloamericana para las relaciones internacionales entre 1920 y 1926. *[8 puntos]*
-