

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2006

HISTORIA

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IBCA.*

SECCIÓN A

Tema prescrito 1 La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

Estas preguntas se refieren a la industrialización bajo el mandato de Stalin. Las fuentes correspondientes están en las páginas 2 a 4 del Cuadernillo de Fuentes.

1. (a) **¿Qué datos hay en la Fuente D que sugieran que el motivo que tenía Stalin para disponer los arrestos masivos de finales de la década de 1930 fue conseguir mano de obra esclava?** **[3 puntos]**

Los alumnos pueden conseguir **[1 punto]** por cada uno de los siguientes apartados, hasta un total de **[3 puntos]**:

- las condenas impuestas a quienes cometían delitos menores se endurecieron mucho,
- se ampliaron los campos de trabajo,
- Yagoda pidió entre 15 000 y 20 000 “presos aptos para el trabajo” para acabar el Canal Moscú-Volga.

Los candidatos pueden citar “las condenas impuestas a quienes cometían delitos menores de pronto se endurecieron mucho más al ampliarse los campos de trabajo”. En este caso sólo debe concederse **[1 punto]**. Conceda **[2 puntos]** sólo si el candidato desarrolla su respuesta.

- (b) **¿Qué entiende por “una ineficacia absurda”, tal y como se utiliza en la Fuente D?** **[2 puntos]**

“Una ineficacia absurda” se refiere a Yagoda pidiendo que se enviara a los campos de detención un mayor número de presos “aptos”, pero sin informar antes a los comandantes de los campos.

Conceda un punto por señalar los problemas de los comandantes y presos de los campos, y otro por indicar que la ineficacia de los campos derivaba de que los presos no fuesen empleados eficazmente. **[2 puntos]**.

N.B. *No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre **[5 puntos]**.*

2. Compare y contraste el punto de vista de Stalin sobre la industrialización como economía de guerra según lo expresado en las Fuentes B y E.

[6 puntos]

En cuanto la comparación:

- Ambas fuentes se refieren también a enemigos capitalistas en el extranjero;
- Ambas indican que Stalin está dirigiendo una guerra, la Fuente B en palabras, la Fuente E a través de la figura dominante del póster, el soldado;
- Ambas fuentes contemplan al plan quinquenal como la solución para los problemas de Rusia.
- Ambas fuentes son propaganda.

En cuanto al contraste:

- La Fuente B muestra cómo Stalin está desarrollando la industria en preparación para la guerra; la Fuente E proclama que se ha ganado una guerra contra los enemigos al realizarse el plan quinquenal en cuatro años;
- Puede deducirse que la Fuente B se centra en los enemigos en el país, mientras que la Fuente E lo hace en los enemigos en el extranjero;
- La Fuente B menciona métodos, objetivos, materias primas, etc., y la Fuente E no lo hace (aunque algunos alumnos pueden considerar que al fondo se ve una fábrica);
- La fuente B menciona una serie de planes quinquenales, mientras E sólo se refiere a uno.

No exija todo lo anterior, y valore todas las afirmaciones válidas. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de ***[2 puntos]***. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda ***[3 puntos]***, o ***[4 a 5 puntos]*** si las conexiones son excelentes. Conceda hasta ***[5 puntos]*** si las dos fuentes están empleadas en una comparación o contraste integrados y con nexos explícitos. Para la máxima puntuación ***[6 puntos]*** exija comparación y contraste paralelos y detallados.

3. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente C para los historiadores que estudien la industrialización bajo el mandato de Stalin.**

[6 puntos]

Fuente A

Origen: discurso de Stalin a un grupo de trabajadores ferroviarios en 1927 cuando empezaba su programa de industrialización.

Propósito: explicar sus planes y conseguir apoyo para la industrialización.

Valor: para esa época, Stalin era un líder bolchevique y planeaba la industrialización, de modo que el valor del discurso reside en que muestra cómo pretendía obtener apoyo, y la naturaleza del discurso, criticando a otros países, sugiere que era necesario conseguir apoyo. Advierte que habrá problemas, lo que también indica que Stalin los esperaba.

Limitaciones: el discurso es propaganda, y no da detalles prácticos. Es lo que Stalin pensó que sería popular entre los trabajadores.

Fuente C

Origen: extracto de un libro publicado por un académico estadounidense en 1978.

Propósito: analizar la vida de las mujeres en la Rusia soviética comunista e informar a la audiencia acerca de los cambios en el estilo de vida.

Valor: está claramente centrado y aborda un área temática determinada. Parece haber consultado fuentes primarias. Reconoce que los documentos oficiales ofrecen una perspectiva nueva.

Limitaciones: fue escrito antes de que se hicieran públicos los archivos soviéticos y no está claro a qué fuentes soviéticas tuvo acceso el autor, por ende, su contenido puede no ser completamente válido.

Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre *[3 puntos]*, pero permita una división *[4/2 puntos]*. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre *[4 puntos]*. Para obtener la puntuación máxima de *[6 puntos]* los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

4. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, juzgue los métodos de Stalin para “la transformación de país campesino a país industrial” (Fuente A).**

[8 puntos]

Material de las fuentes

Fuente A Stalin propuso utilizar los métodos soviéticos/comunistas, “producir lo nuestro”, no copiar los errores de otros estados.

Fuente B Stalin propuso emprender la industrialización como si estuviese librando una guerra, combatiendo la ineficacia en su país y a los enemigos en el extranjero, desarrollar la industria pesada e instituir planes quinquenales con objetivos, supervisados por el Gosplan.

Fuente C Aumento del número de mujeres empleadas en la industria.

Fuente D Utilización de mano de obra esclava en los campos de trabajo.

Fuente E Industrialización rápida, cinco años en cuatro, combatir al enemigo mediante el éxito industrial.

Debe evaluarse lo anterior, no sólo mencionarse.

Los conocimientos propios pueden incluir: breve análisis del “país campesino” y por qué era necesaria la industrialización, pero no hace falta que los alumnos discutan la colectivización, los kulaks, etc.; más detalles sobre cualquiera de los anteriores, por ejemplo, sobre los planes quinquenales, la industria pesada, carbón, hierro, acero, electricidad; tipo de trabajo realizado por las mujeres: la mano de obra esclava; oposición a la industrialización; estajanovismo; magnitogorsk; escasez de bienes de consumo; etc.

Hay mucho material que puede utilizarse, por lo tanto no espere todo lo anterior y valore otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo **[5 puntos]**. Para la puntuación máxima **[8 puntos]** exija evaluación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.

Nota: los candidatos no encontrarán oportunidad de emplear las fuentes para referirse al “país campesino” debido a que presentan material limitado sobre ese punto. Espere referencias al “país campesino” provenientes de los conocimientos propios.

SECCIÓN B

Tema prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular de China, 1946 a 1964

Estas preguntas se refieren a la consolidación del poder de Mao entre 1949 y 1954. Las fuentes correspondientes están en las páginas 5 a 7 del Cuadernillo de Fuentes.

5. (a) **¿Por qué, según la Fuente A, fue entregado Pekín a los comunistas?** **[3 puntos]**

- Chiang no quería luchar/retener el poder;
- Li “tanteó a Mao acerca de una posible paz”;
- “Chiang quería conservar Shanghai”;
- Mao se encuentra afianzado así como el ELP/los Comunistas, debido a la captura del equipo norteamericano.

(b) **¿Qué mensaje transmite la Fuente E?** **[2 puntos]**

- Muestra una ocasión para regocijarse, según la expresión de felicidad de la chica y el ramo de flores que sujeta;
- Muestra el rol de la mujer y de las trabajadoras campesinas en la revolución comunista;
- Las banderas rojas, grandes y pequeñas, indican la victoria comunista.

N.B. *No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre **[5 puntos]**.*

6. Compare y contraste los puntos de vista expresados en las Fuentes B y D sobre las ideas y políticas de Mao.

[6 puntos]

En cuanto a la comparación:

- Ambas enfatizan la importancia de la reforma agraria: la Fuente B señala que la reforma agraria se ha realizado en las áreas liberadas al principio, pero aún no en las liberadas al final, y la Fuente D dice que, para Mao, los campesinos eran la principal clase revolucionaria y, por tanto, se necesitaba la reforma agraria para ganar su apoyo.
- Ambas señalan el enorme tamaño de China.
- Ambas indican oposición y problemas: la Fuente B habla de 400 000 bandidos, y la Fuente D de denuncias y autocríticas.

En cuanto al contraste:

- La Fuente B hace hincapié en lo económico, en la medida en que Mao ha logrado introducir una economía planificada, abordar el empleo, el desempleo, etc.
- La Fuente D hace hincapié en la ideología, en la visión de Mao del marxismo (una mezcla de marxismo/leninismo y de sus propias ideas).
- La Fuente B sugiere que, al menos en algunas áreas, existe apoyo total a su régimen, con el problema de los trabajadores desempleados y de los intelectuales resuelto.
- La Fuente D menciona errores o ignorancia, reeducación y campos de trabajo; también señala el mantenimiento del impulso revolucionario y la destrucción de oponentes en el Partido.

No exija todo lo anterior, y valore todas las afirmaciones válidas. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda **[3 puntos]**, o **[4 a 5 puntos]** si las conexiones son excelentes. Conceda hasta **[5 puntos]** si las dos fuentes están empleadas en una comparación o contraste integrados y con nexos explícitos. Para la máxima puntuación **[6 puntos]** exija comparación y contraste paralelos y detallados.

7. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente A y de la Fuente C para los historiadores que estudien la consolidación del poder de Mao entre 1949 y 1954.**

[6 puntos]

Fuente A:

Origen: extracto de una biografía contemporánea occidental de Chiang Kai-Shek, el oponente de Mao durante muchos años, especialmente en la Guerra Civil, 1946-1949.

Propósito: explicar y analizar la vida, acciones, importancia, etc. de Chiang.

Valor: Debería ser útil para explicar las relaciones e interacción entre los dos enemigos. Como obra contemporánea debería basarse en una investigación minuciosa y reciente que se beneficia de perspectiva histórica, ya que fue escrita en el período posterior a Mao.

Limitaciones: como su propósito es ocuparse completamente de Chiang, y explicar sus acciones, impacto, etc., puede que no cubra adecuada u objetivamente a Mao. Está escrita por un occidental y por lo tanto, carece tanto de una visión interna cuanto de otras perspectivas culturales.

Fuente C:

Origen: un documento oficial contemporáneo que trata de política, expedido por Mao Zedong (Mao Tse-tung), Presidente del Partido y jefe de estado *de facto*.

Propósito: informar a los funcionarios locales del Partido sobre cómo tratar a los contrarrevolucionarios, delincuentes, oponentes, etc. especialmente en relación con las condenas.

Valor: como directiva oficial de Mao, expone su política e informa a los lectores acerca de cómo quería que se castigara a los delincuentes y cómo discriminar entre los delincuentes que hubieran cometido delitos menores, y los que hubieran cometido delitos graves.

Limitaciones: podría haber sido enviada para presentar la política oficial desde una perspectiva favorable, no demasiado dura por ejemplo, aunque aún dejaba mucho en manos de los funcionarios locales en un país enorme. No hace mención a información contextual.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima de **[6 puntos]** los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

8. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, juzgue los métodos utilizados por Mao para consolidar el poder entre 1949 y 1954. [8 puntos]

Material de las fuentes:

- Fuente A** Ocupación de Pekín, negativa a escuchar a Moscú y a detener la lucha; proclamación de la República Popular.
- Fuente B** Reforma agraria; restablecimiento del orden; reconstrucción económica; trato a los intelectuales; distinción entre zonas liberadas al principio y zonas liberadas al final.
- Fuente C** Trato diferencial a quienes cometieran delitos menores y a los contrarrevolucionarios duros.
- Fuente D** La ideología de Mao y el intento de lograr la uniformidad ideológica; castigos y campañas contra quienes no estaban de acuerdo, purgas de oponentes dentro del Partido; mantenimiento del impulso revolucionario.
- Fuente E** Promulgación de la nueva constitución; utilización de pósteres de propaganda.

Deben evaluarse los puntos anteriores, o al menos algunos de ellos, para poner de manifiesto la fuerza, debilidad, impacto, etc., de los métodos de Mao.

Conocimientos propios:

La fecha final es 1954, por tanto, sería pertinente introducir el primer plan quinquenal, la ley de reforma agraria (1950) y la ley de reforma del matrimonio(1950), las campañas de los Tres Antis, contra la corrupción, el despilfarro y el burocratismo, y de los Cinco Antis, contra el soborno, la evasión de impuestos, el fraude, el robo de propiedad gubernamental y secretos económicos; la reforma del pensamiento y el trato a los intelectuales; los detalles de la constitución; las políticas de alfabetización; estabilización económica; educación y trato a las mujeres.

Hay mucho material que puede utilizarse, por lo tanto no espere todo lo anterior, aunque para conseguir la puntuación máxima debe hacerse una evaluación global. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo **[5 puntos]**. Para la puntuación máxima **[8 puntos]** exija evaluación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.

SECCIÓN C

Tema prescrito 3 La guerra fría, 1960 a 1979

Estas preguntas se refieren a las políticas estadounidenses de la guerra fría y a la guerra de Vietnam. Las fuentes correspondientes están en las páginas 8 a 10 del Cuadernillo de Fuentes.

9. (a) **¿Por qué, según la Fuente A, era partidario McNamara de la política de contención?** **[3 puntos]**

Según la Fuente A, McNamara era partidario de la política de contención porque:

- Consideraba que la contención era una base sensata para tomar decisiones sobre seguridad nacional y sobre el uso de la fuerza militar occidental.
- Él mismo había pasado tres años durante la Segunda Guerra Mundial ayudando a repeler la agresión alemana y japonesa.
- Tras la guerra fue testigo de “la toma de posesión soviética de Europa del Este”.
- Había aceptado, en consecuencia, la idea de George Kennan de que Occidente debía impedir la expansión comunista mediante una política de contención para la cual el rol de Indochina era esencial.

Conceda **[1 punto]** por cada motivo pertinente, hasta un máximo de **[3 puntos]**.

- (b) **¿Qué mensaje se transmite en la Fuente C?** **[2 puntos]**

Puede obtenerse **[1 punto]** estableciendo que el mensaje de la viñeta era que la política de vietnamización no estaba resultando ser efectiva.

[2 puntos] requerirían cierto desarrollo, como que la figura del suelo, un soldado sudvietnamita, es representado como un soldado de juguete que sólo funciona cuando EEUU le da cuerda (por ejemplo, con la ayuda de EEUU), o una referencia pertinente a la expresión de la cara de Nixon y la inmovilidad del soldado sudvietnamita, o el uso pertinente de los propios conocimientos sobre la ineficacia de la política de vietnamización de Nixon.

Conceda **[1 punto]** para sugerencias plausibles sobre el mensaje de la viñeta, y **[1 punto]** para explicaciones, hasta un máximo de **[2 puntos]**.

N.B. *No califique con medios puntos, ni con signos + o -, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre **[5 puntos]**.*

10. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes D y E sobre el acuerdo de alto el fuego.

[6 puntos]

En cuanto a la comparación:

- Ambas indican que el acuerdo de alto el fuego, firmado en enero de 1973, fue el resultado de largas negociaciones. (Jones también suscita dudas acerca del efecto de la escalada de ataques aéreos de Nixon sobre Vietnam del Norte, que puede presentarse como un contraste válido).
- Ambas indican que el presidente Nixon veía el acuerdo como una “paz con honor”.

En cuanto al contraste:

- En la Fuente D, el Presidente Nixon declara que ha conseguido la “paz con honor”, mientras que el Profesor Jones, en la Fuente E, afirma que el prolongado esfuerzo americano (EEUU) para proteger la península Indochina del comunismo, acabó en desastre total.
- En la Fuente D, Nixon afirma que todas las condiciones que estableció se habían cumplido. En la Fuente E, sin embargo, Jones afirma que el acuerdo de alto el fuego equivalía a una derrota americana (EEUU) ligeramente disfrazada.
- En la Fuente D, Nixon afirma que el acuerdo cumplía los objetivos y tenía el total apoyo del presidente Thieu. En la Fuente E, por otra parte, Jones afirma que no solucionó el futuro político de Vietnam del Sur, y ni siquiera intentó definir la línea del alto el fuego.
- En la Fuente D, Nixon afirma que Estados Unidos continuará ayudando y apoyando a Vietnam del Sur; en la Fuente E, Jones no menciona el apoyo, diciendo que el débil y corrupto gobierno de Saigón fue perdiendo progresivamente autoridad una vez los americanos (EEUU) se hubieron retirado.

No exija todo lo anterior, y valore todas las afirmaciones válidas. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda **[3 puntos]**, o **[4 a 5 puntos]** si las conexiones son excelentes. Conceda hasta **[5 puntos]** si las dos fuentes están empleadas en una comparación o contraste integrados y con nexos explícitos. Para la máxima puntuación **[6 puntos]** exija comparación y contraste paralelos y detallados.

11. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente B y de la Fuente E para los historiadores que estudien las políticas estadounidenses de la guerra fría y la guerra de Vietnam.**

[6 puntos]

Fuente B:

Origen: extracto de una respuesta del Presidente Eisenhower en una conferencia de prensa en abril de 1954.

Propósito: explicar al público estadounidense la importancia estratégica de Indochina, para advertirle de los peligros para el mundo libre de que más materias primas y personas cayesen bajo gobierno comunista, y prepararlo para la posibilidad de que pudiera ser necesaria alguna forma de intervención de EEUU para evitar que esto sucediese.

Valor: reside en el hecho de que es el presidente quien enfatiza públicamente la importancia estratégica de Indochina, su apoyo a la teoría del “efecto dominó” y su argumentación a favor de contener la expansión comunista, opiniones que se convirtieron en justificaciones para las políticas de los presidentes Kennedy, Johnson y Nixon. Muestra la consistencia de la política de EEUU a través del tiempo.

Limitaciones: hace pública la política oficial; no es contemporánea al período estudiado.

Fuente E:

Origen: extracto de un libro escrito por Maldwyn Jones, profesor emérito de Historia Americana en la Universidad de Londres, publicado por primera vez en 1983, con una segunda edición en 1995.

Propósito: presenta una explicación de los sucesos y acontecimientos importantes de la Historia Americana, basándose en una investigación detallada y en datos sólidos.

Valor: reside en la posición y reputación académicas del autor. Parece haber consultado múltiples fuentes. La segunda edición tuvo acceso a los archivos soviéticos posteriores a 1991.

Limitaciones: residen en el hecho de que la primera edición fue escrita menos de una década después de los acontecimientos que se cubren en el extracto. El libro ofrece una gran generalización sobre la política estadounidense desde 1607.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre *[3 puntos]*, pero permita una división *[4/2 puntos]*. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre *[4 puntos]*. Para obtener la puntuación máxima de *[6 puntos]* los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

12. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique en qué medida está de acuerdo con la afirmación: “El esfuerzo estadounidense para proteger la península Indochina del comunismo fue muy prolongado y acabó en un fracaso total”. (Fuente E)**

[8 puntos]

Material de las fuentes

- Fuente A** Indica la duración de la política de contención (“adelantada por George Kennan en 1947”), y que Indochina había sido desde hacía mucho tiempo una parte necesaria de la política de contención estadounidense.
- Fuente B** Muestra la firme creencia del Presidente Eisenhower en la importancia estratégica de Indochina y en la necesidad de contener la expansión comunista. Muestra que la lucha continúa a través de varias presidencias.
- Fuente C** Se refiere a la política de vietnamización de Nixon y muestra la debilidad del ejército de Vietnam del Sur.
- Fuente D** Muestra a Nixon afirmando que se había logrado la “paz con honor” mediante el acuerdo de alto el fuego. Esta fechada 1973 lo que muestra lo prolongado del conflicto a del apoyo estadounidense.
- Fuente E** Aporta evidencia del fracaso norteamericano en proteger la península indochina del comunismo al informar sobre los detalles del acuerdo de alto el fuego de 1973, la retirada de los americanos y la rendición incondicional del gobierno de Saigón ante los comunistas en 1975.

Los propios conocimientos pueden servir para extenderse sobre la larga duración del esfuerzo americano y, en particular, para juzgar si los esfuerzos americanos acabaron en un “fracaso total”. Al juzgar en qué medida, pueden incluirse referencias a la toma de posesión de Laos y Camboya así como de Vietnam por parte de los comunistas; la alienación generalizada que causaron los duros bombardeos y la utilización de armas químicas. Valore también el argumento razonado de que el fracaso no fue tan grande como a veces se predijo o se temió, por ejemplo, que a los cambios de régimen en Vietnam, Laos y Camboya no les siguieron inmediatamente las consecuencias que el presidente Eisenhower había señalado como posibles en la Fuente B.

No espere todo lo anterior, y acepte otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo **[5 puntos]**. Para la puntuación máxima **[8 puntos]** exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.
