

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2003

HISTORIA

Niveles Superior y Medio

Prueba 2

Cuestión 1: Causas, prácticas y efectos de la guerra

1. Juzgue de forma crítica tres causas de la Primera Guerra Mundial.

Probablemente, los alumnos elegirán tres de entre las siguientes causas de la Primera Guerra Mundial: las alianzas; los Balcanes; el imperialismo; la carrera de armamentos; la rivalidad naval entre Alemania y Gran Bretaña; el militarismo alemán; el asesinato de Sarajevo. Acepte cualquier otra causa que sea válida y el que se expresen en otros términos las anteriores causas.

Los alumnos deben explicar cada una de las causas que hayan elegido y juzgar el papel que desempeñaron en provocar la guerra, por ejemplo, su importancia relativa en ello.

Puntúe cada causa sobre [7] aproximadamente, o puntúe la respuesta en conjunto de la siguiente manera:

[0 a 7 puntos] para intentos imprecisos o de poca extensión, o para respuestas cortas sobre las causas generales.

[8 a 10 puntos] para respuestas elementales en las que al menos se juzguen implícitamente las tres causas elegidas.

[11 a 13 puntos] para respuestas más completas, con un juicio explícito.

[14 a 16 puntos] para un análisis completo de las tres causas.

[17+ puntos] para una dimensión añadida, por ejemplo interpretaciones distintas de las causas elegidas.

2. Compare y contraste las causas de dos guerras (excepto la Primera Guerra Mundial), cada una elegida de una región diferente.

Se trata de una pregunta comparativa que requiere que los alumnos examinen las semejanzas y diferencias entre las causas de dos guerras. Se ha excluido la Primera Guerra Mundial por ser el tema de la pregunta anterior. Los alumnos pueden elegir la Segunda Guerra Mundial, quizás junto con la de Vietnam o la de Corea, pero por supuesto, acepte cualquier otra guerra no europea, y dado que la Segunda Guerra Mundial se desarrolló también fuera de Europa, los alumnos podrían optar por contestar ambas partes basándose en ese tema: el aspecto europeo y la guerra en el Pacífico.

Deberían incluirse causas inmediatas y causas a largo plazo en el tiempo.

[0 a 7 puntos] para intentos imprecisos o inadecuados, o que aborden sólo una guerra.

[8 a 10 puntos] para respuestas separadas, con solo comparación sólo implícita.

[11 a 13 puntos] para una comparación explícita.

[14 a 16 puntos] para respuestas con una estructura comparativa que contenga detalles acertados.

[17+ puntos] para respuestas que profundicen muy bien en el tema, o incluyan quizás diferentes interpretaciones.

3. Analice los motivos del desenlace de una guerra civil. ¿En qué afectó dicho desenlace al país en el que tuvo lugar esa guerra?

Se espera que la primera parte, en lugar de simplemente constituir un relato cronológico de la guerra, explique el motivo del éxito del vencedor analizando aspectos tales como el apoyo interno, en términos de recursos materiales y humanos, y externo, en términos de liderazgo, así como los objetivos generales y las tácticas.

En la segunda parte se debe explicar y juzgar cómo el bando vencedor gobernó el país, su posición económica y social, su política exterior, etc. Se consideran opciones adecuadas las guerras civiles de China, Cuba, Corea, Rusia, España y Vietnam.

Si no se abordan las dos partes de la pregunta, **[12]** sería probablemente la puntuación máxima.

[0 a 7 puntos] para respuestas que relaten de forma inadecuada o inexacta una guerra civil.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con la explicación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas que expliquen ambas partes, con detalles explícitos.

[14 a 16+ puntos] para respuestas con datos concretos, bien escogidos y un enfoque analítico.

**4. “El hecho militar más importante del siglo XX fue el desarrollo de armas nucleares.”
¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta valoración?**

Los alumnos deben abordar las distintas implicaciones que contiene la cita, tales como la naturaleza de las armas nucleares, el motivo de su importancia militar (puede que los alumnos más aventajados las comparen y contrasten con otras armas), quizás la cuestión moral derivada de su utilización, el elemento disuasivo que supone su posesión y, por tanto, la inexistencia de una tercera guerra mundial en el siglo XX aunque haya habido otras guerras de ámbito más reducido.

El alumno debería llegar a una conclusión sobre la cita basándose en la argumentación utilizada.

[0 a 7 puntos] para respuestas generales no corroboradas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que comenten algunas de las cuestiones suscitadas o quizás describan el uso de las armas.

[11 a 13 puntos] para argumentaciones razonadas sobre algunas de las implicaciones.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, que analicen y cubran la cuestión.

[17 + puntos] para respuestas que profundicen, que muestren razonamientos originales o se centren en “más importante”.

5. Juzgue el impacto social y económico o de las guerras árabe-israelíes, o de la guerra de Vietnam, en los países implicados.

Cualquiera que sea la guerra o guerras elegidas, los alumnos deben examinar el impacto que tuvieron en las condiciones económicas y sociales de todos los países implicados. Por supuesto, pueden ser perjudiciales, especialmente cuando el territorio de un país queda devastado por los combates. Igualmente puede que se interrumpa el comercio, y que cambien y/o se debiliten la industria y la agricultura. Por otra parte, algunos países se benefician económicamente de las guerras. Las guerras cambian las condiciones sociales, especialmente las vidas de las mujeres y los niños.

[0 a 7 puntos] para respuestas en las que se generalice tajantemente.

[8 a 10 puntos] para respuestas que relaten la guerra o guerras elegidas y se centren implícitamente en las áreas social y económica.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren explícitamente en cuestiones económicas y sociales.

[14 a 16+ puntos] para respuestas con datos concretos y detallados de los efectos sociales y económicos.

Cuestión 2: Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y dificultades encontradas por los nuevos estados

6. Explique el surgimiento de un movimiento independentista o africano o asiático.

Explicar el movimiento independentista elegido, podría incluir los motivos para oponerse al gobernador colonial y por tanto para el surgimiento del movimiento independentista, sus objetivos y filosofía, su liderazgo (individual y/o colectivo, los métodos para obtener apoyo interno y externo, los utilizados para intentar alcanzar el poder de forma legal o por el uso de la fuerza.

Basta con concluir con el primer intento de derrocar al régimen, o con el derrocamiento en sí.

Los alumnos podrían también incluir tanto los aspectos negativos, por ejemplo, el rechazo al régimen colonial, como los positivos, el deseo de independencia como ideal. En el primero se ocuparán de la injusticia real o percibida del gobierno colonial, y en el segundo de factores tales como la educación y el aumento de riqueza y posición social de quienes persiguen la independencia.

[0 a 7 puntos] para respuestas generales.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren el surgimiento del movimiento elegido, con un juicio implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas que juzguen de forma algo explícita el surgimiento del movimiento elegido.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que examinen y justifiquen claramente el surgimiento del movimiento independentista elegido.

7. ¿Por qué motivos se les concedió la independencia a India y a Pakistán en 1947?

Esta pregunta plantea dos interrogantes: por qué los británicos concedieron la independencia en 1947 a los dos países mencionados, y por qué lo hicieron por separado. Quizás sólo los alumnos más aventajados vean y aborden el segundo interrogante como cuestión aparte.

Algunos de los extremos que podrían/deberían abordarse son: la naturaleza del gobierno británico; las leyes parlamentarias británicas encaminadas hacia un gobierno representativo; la decepción ante la Ley para el Gobierno de India de 1935; la labor del Congreso Nacional de India y de la Liga Musulmana; la labor y ejemplo de Gandhi; los efectos de las dos guerras mundiales; la creciente hostilidad y resentimiento entre hindúes y musulmanes.

Los alumnos podrían adoptar un punto de vista a largo plazo o concentrarse en el período desde alrededor de 1935 hasta 1947.

[0 a 7 puntos] para respuestas cortas carentes de detalles.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con una explicación implícita.

[11 a 13 puntos] para explicaciones explícitas.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas y analíticas.

[17+ puntos] para quienes aprecien la complejidad de la situación/pregunta.

8. ¿Con qué grado de éxito se logró la transformación de colonia a nuevo estado o en Ghana, hasta 1966, o en Kenia, hasta 1978?

Los alumnos deberían entender que esta pregunta requiere un estudio y un examen del país desde la concesión de la independencia hasta el final del mandato de Nkrumah en Ghana o de Kenyatta en Kenia. Podrían también incluir una introducción corta y concisa sobre el período previo a la independencia.

En cuanto a Ghana: Nkrumah fundó el Partido de la Convención del Pueblo en 1949 para luchar por la independencia, que fue concedida en 1957, siendo él presidente hasta que fue depuesto en 1966. Sus políticas de africanización y panafricanismo fueron populares al principio, pero la modernización excesivamente rápida trajo consigo problemas económicos y sociales. No se cumplió su promesa inicial, y su gobierno autocrático y los problemas políticos resultantes llevaron a que fuera depuesto.

Kenia sufrió disturbios raciales antes de la independencia, incluidos los de los Mau Mau. Kenyatta llegó a primer ministro y a presidente en 1964, tras haberse obtenido el autogobierno en 1963. Implementó políticas conciliadoras en lo relativo a las cuestiones tribales y raciales. Se logró progresar mucho hacia la estabilidad económica y social y fue generalmente bien considerado dentro y fuera de Kenia.

[0 a 7 puntos] para respuestas generales y débiles.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con un juicio implícito del éxito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con detalles apropiados, que juzguen el éxito y el fracaso.

[14 a 16 puntos] para un análisis estructurado de la transformación de colonia a nuevo estado.

[17+ puntos] para una valoración perspicaz, profunda y equilibrada.

9. Juzgue las dificultades que encontraron *dos* nuevos estados no europeos ex-coloniales en el período de los diez años siguientes a su independencia.

Las dificultades que hay que juzgar podrían incluir: el legado colonial, especialmente la falta de educación y experiencia y pericia políticas; los problemas económicos, por ejemplo la falta de desarrollo y la dependencia de un solo cultivo o del comercio con el antiguo poder colonial (neocolonialismo); las malas infraestructuras; la débil situación financiera; la rivalidad tribal o la presión exterior.

Se deberían juzgar la magnitud de las dificultades y el grado de éxito con el que fueron resueltas.

N.B. Diez años es una orientación aproximada. La Cuba de Castro no es aplicable a esta pregunta, pero sí lo es Cuba inmediatamente después de independizarse de España.

[0 a 7 puntos] para respuestas generales no corroboradas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren las dificultades de dos nuevos estados, con un juicio implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un juicio explícito.

[14 a 16+ puntos] para datos concretos que apoyen el juicio de las dificultades experimentadas por dos nuevos estados.

Si sólo se aborda un nuevo estado, la máxima puntuación que puede obtenerse es **[12 puntos]**.

10. ¿Cómo y por qué intentaron los nuevos estados no europeos ex-coloniales conservar su cultura tradicional y mejorar su posición económica?

Dado que este tema ha sido ideado para tratar países ex-coloniales y en vías de desarrollo, los alumnos no deberían elegir estados europeos. El término cultura podrían incluir las costumbres sociales, las artes, la artesanía, el vestido, la arquitectura, la literatura, la música, el baile y la religión.

Mejorar su posición económica tiene que ver con la educación, el cambio de los patrones laborales, la agricultura, la manufactura, la minería, el comercio, *etc.* a fin de aumentar la prosperidad y eliminar la pobreza.

Puede que los alumnos más reflexivos tengan en cuenta si los dos elementos de la pregunta pueden ser incompatibles o al menos entrar en conflicto.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en un conjunto de generalizaciones imprecisas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que examinen algunas de las cuestiones suscitadas.

[11 a 13 puntos] para respuestas que constituyan un auténtico juicio de algunas de las cuestiones en suscitadas.

[14 a 16 puntos] para respuestas con datos concretos que apoyen las afirmaciones y el análisis.

[17+ puntos] para respuestas que pongan de manifiesto la existencia del conflicto.

Cuestión 3: El surgimiento y gobierno de estados de partido único.

11. Compare y contraste la subida al poder de *dos* gobernantes de estados de partido único.

Se trata de una pregunta comparativa directa, sobre una cuestión popular y bien conocida. Dado que no es preciso que los gobernantes pertenezcan a regiones distintas, los alumnos pueden elegir dos gobernantes europeos, aunque Castro y Perón probablemente sean también opciones populares. Deben examinarse las semejanzas y diferencias en los siguientes puntos: la situación del estado antes del surgimiento; la filosofía o ideología de los gobernantes aspirantes; los objetivos; el apoyo con el que contaban; los métodos elegidos para lograr el poder; los factores exteriores. Exija pruebas basadas en hechos concretos, análisis de los motivos para el éxito y una cronología sólida para las bandas de puntuación más altas.

[0 a 7 puntos] para conocimientos inadecuados o respuestas que sólo aborden un gobernante.

[8 a 10 puntos] para respuestas engarzadas con una comparación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas separadas o estructuras comparativas débiles que contengan enlaces comparativos explícitos.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que muestren una estructura comparativa clara y amplios conocimientos.

12. Juzgue los métodos utilizados o por Perón o por Lenin para mantener su posición como gobernante de un estado de partido único.

Los alumnos deben poner de manifiesto conocimientos concretos sobre las políticas, y mostrar cómo fueron ideadas y utilizadas para mantener o a Perón o a Stalin en el poder. Deberían incluir tanto políticas positivas, por ejemplo, medidas sociales y económicas ideadas para conseguir apoyo, como medidas negativas, tales como la intimidación y el terror ideados para eliminar a los oponentes y someter a la población. También fueron importantes la propaganda y el culto a la personalidad.

Perón gobernó Argentina desde 1946 a 1955, y también brevemente en 1973 hasta 1974. Sus medidas sociales iban dirigidas a los pobres de las ciudades, y su esposa, Eva, contribuyó a mantener su popularidad, pero tras la muerte de ésta, su antagonismo hacia la iglesia y unas medidas cada vez más autocráticas acabaron provocando su derrocamiento y exilio.

Podría decirse que Lenin gobernó la Unión Soviética desde finales de 1917 hasta su muerte en 1924, pero una apoplejía lo dejó en gran medida incapacitado en 1922. Los alumnos normalmente se concentran en el terror y el clima de miedo que creó. Podrían incluir una breve referencia a la revolución bolchevique, para continuar con la disolución de la Asamblea Constitucional, seguida de la paz con Alemania, el Comunismo de Guerra y la guerra civil y la Nueva Política Económica.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en un conjunto de generalizaciones tajantes.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con un juicio implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas con un juicio explícito de políticas y métodos.

[14 a 16 puntos] para respuestas estructuradas, centradas y analíticas.

[17+ puntos] para respuestas totalmente equilibradas que contengan quizás distintas interpretaciones.

13. ¿Por qué motivos hubo tantos estados de partido único en el siglo XX y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Esta pregunta debería permitir a los alumnos expresar opiniones originales, pero las ideas deben apoyarse en pruebas concretas. Podrían explorarse algunas de estas: el declive de las antiguas potencias imperiales como el imperio Austro-Húngaro, el Manchú, y el Otomano/Turco; el impacto de la guerra fría como lucha ideológica (áreas de África, América Latina, “Asia”); el crecimiento industrial y el del proletariado; cambios económicos y sociales incluyendo las áreas de pobreza; las dos guerras mundiales; el crecimiento de la educación y el sufragio; el declive de las creencias religiosas. Algunas consecuencias de lo mencionado anteriormente fueron la equiparación de niveles en la sociedad, el sufrimiento económico, la guerra, la persecución, la ausencia de ley y orden al desintegrarse la sociedad y la política tradicionales, lo que a su vez produjo estados de partido único.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en generalizaciones tajantes y afirmaciones infundadas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren el surgimiento de uno o dos estados de partido único.

[11 a 13 puntos] para respuestas que argumenten razonadamente algunas de las cuestiones suscitadas.

[14 a 16+ puntos] para respuestas consistentes en redacciones analíticas, estructuradas y meditadas.

14. Examine de forma crítica los éxitos y fracasos o de Castro o de Mussolini, como líder de un estado de partido único.

Los alumnos deben exponer las principales políticas del líder elegido y juzgarlas a fin de explicar cómo y por qué tuvieron éxito o fracasaron.

Castro llegó a primer ministro de Cuba tras hacerse con el poder en 1959, a presidente en 1976 y continuaba en el poder a finales del siglo XX. Los alumnos deberían saber juzgar sus políticas económicas y sociales, la naturaleza de su régimen, y relaciones con los Estados Unidos y con la URSS y otros países comunistas. Probablemente haya muchos matices en las opiniones sobre sus éxitos y fracasos.

Mussolini formó gobierno en Italia en Octubre de 1922 y para 1924 había asumido poderes dictatoriales. Entre las políticas que deben juzgarse podrían incluirse: la naturaleza de su estado totalitario, sus políticas sociales, económicas y religiosas, su nacionalismo feroz con un evidente expansionismo desde mediados de los años 30, su alianza con Hitler y el papel que desempeñó en la Segunda Guerra Mundial.

Acepte para ambos la subida al poder como éxito, pero las respuestas que no contengan mucho más no deben obtener buenas puntuaciones.

[0 a 7 puntos] para respuestas cortas o no pertinentes.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas con un análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas más detalladas con un juicio explícito.

[14 a 16 puntos] para respuestas con un enfoque analítico de los éxitos y fracasos.

[17 + puntos] para respuestas equilibradas y/o con diferentes interpretaciones.

15. ¿Cómo y por qué se utilizó la propaganda en *dos* estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente?

El cómo y el por qué requieren tanto los métodos de hecho utilizados (pósteres, películas, prensa, radio, televisión, control, censura de las artes y manifestaciones) como los objetivos (propósito, organización y dirección de los métodos).

La utilización de la propaganda podría referirse al éxito del adoctrinamiento, de la obtención y conservación del apoyo al régimen, del establecimiento del culto a la personalidad, de la supresión de la libertad de expresión, y del castigo de las transgresiones.

Los alumnos suelen estar enterados de la utilización de la propaganda en la Alemania nazi y en la Rusia comunista. Téngase en cuenta que los ejemplos deben provenir de dos regiones distintas. Es probable que Castro o Mao se añadan al ejemplo europeo.

[0 a 7 puntos] para respuestas carentes de concreción.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas/descriptivas que no se centren en los métodos y resultados.

[11 a 13 puntos] para respuestas que aborden ambas partes e incluyan ejemplos concretos.

[14 a 16+ puntos] para respuestas estructuradas, centradas y analíticas.

Si sólo se aborda un estado o una región, puntúe sobre *[12]*.

Cuestión 4: Paz y cooperación: organizaciones internacionales y estados pluripartidistas

16. ¿Cómo y con qué consecuencias trabajó por la paz y la cooperación una organización internacional en el Siglo XX?

Los alumnos deben juzgar cómo y con qué grado de éxito, trabajó por la paz y la cooperación la organización que hayan elegido. Los alumnos probablemente elegirán los esfuerzos por mantener la paz y el fracaso final de la Liga de Naciones o algunas de las actividades de las Naciones Unidas para mantener la paz. Se espera que las respuestas de los alumnos contengan puntos positivos además de una crítica.

[0 a 7 puntos] para respuestas generales y probablemente negativas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren algunos de los esfuerzos de pacificación con un juicio implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas más detalladas y con un juicio explícito.

[14 a 16+ puntos] para respuestas consistentes en un marco analítico estructurado con abundantes detalles.

17. ¿Con qué grado de éxito abordaron las Naciones Unidas los problemas sociales y económicos entre 1945 y 1960?

Esta pregunta está limitada a las Naciones Unidas y a los quince años (pero sea flexible) siguientes a la Segunda Guerra Mundial, en el campo social y económico. Las condiciones existentes tras la Segunda Guerra Mundial hicieron muy necesario este trabajo, y se establecieron diferentes agencias especiales de la ONU.

Los refugiados fueron una prioridad: en un principio, la ONU trabajó a través de la Organización Internacional de Refugiados y reubicó a un millón en 65 países. La Comisión para los Refugiados de la ONU se fue establecida en 1951, y se encontró ante la perspectiva de ocuparse de dos millones de refugiados.

La UNICEF fue establecida en 1946 para ayudar a millones de niños que estaban sufriendo como consecuencia de la guerra. Se instó a los países a que contribuyeran económicamente. En 1948, los Estados Unidos donaron 60 millones de dólares.

La UNRRA (Administración de las Naciones Unidas de Socorro y Reconstrucción) complementó las necesidades nacionales de comida en toda Europa, y las mujeres, incluida Eleanor Roosevelt trabajaron con la ONU para mejorar las condiciones laborales de la mujer. Se conservaron algunas de las agencias de la Liga, incluida la OIT de la Liga.

[0 a 7 puntos] para respuestas que mencionen unos pocos puntos generales.

[8 a 10 puntos] para respuestas que describan algunas de las labores de la ONU.

[11 a 13 puntos] para respuestas con detalles más concretos, que se centren en la mejora de las condiciones.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que se centren en cómo la ONU respondió a las necesidades sociales y políticas.

18. ¿Por qué se convirtió o España a partir de 1975, o Argentina a partir de 1983, en un estado pluripartidista y cuáles fueron las consecuencias de ello?

España fue gobernada por el General Franco, que murió en 1975, tras haber preparado el país para la restauración de una monarquía constitucional con Juan Carlos. Estableció con éxito un sistema demócrata liberal que celebró en 1979 las primeras elecciones generales desde 1936. Ello tuvo como consecuencia la política de partidos, el desarrollo regional, la modernización, y cambios económicos y sociales. España también desempeñó un papel importante en la UE.

Argentina sufrió como consecuencia de “la guerra sucia” y de la guerra de las Malvinas durante la dictadura militar. En 1983, se estableció una administración civil bajo el mandato de Alfonsín. El país y el gobierno se enfrentaron a muchos problemas económicos y políticos, pero las condiciones mejoraron bajo el mandato de Menem, elegido presidente en 1989 y reelegido en 1995.

[0 a 7 puntos] para respuestas cortas o inadecuadas.

[8 a 10 puntos] para respuestas consistentes en narraciones cronológicas, con razonamiento implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren en “por qué” y “cuáles fueron las consecuencias”.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que se centren en “por qué” y “cuáles fueron las consecuencias”, así como en el análisis.

19. Juzgue la organización y políticas de dos estados pluripartidistas, cada uno elegido de una región diferente.

Esta pregunta requiere que los alumnos elijan dos estados pluripartidista (de regiones diferentes) y que juzguen cómo funcionaron, y hasta qué punto funcionaron bien, es decir, sus éxitos y fracasos en el gobierno de los países elegidos. ¿Garantizaron el bienestar de todos sus ciudadanos y los trataron con igualdad?

Los alumnos podrían juzgar la naturaleza de la judicatura, el sufragio, los partidos políticos, los legisladores, la cámara alta y el gabinete de gobierno. Ello debe permitirles llegar a una conclusión sobre la idoneidad de la forma de gobierno de estado pluripartidista para los países elegidos.

[0 a 7 puntos] para respuestas imprecisas o no pertinentes.

[8 a 10 puntos] para respuestas que describan dos países, con un juicio implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas que describan más claramente la organización de los gobiernos, con cierto juicio explícito.

[14 a 16+ puntos] para el estudio estructurado de la organización del estado, en el que se juzgue su idoneidad.

Si sólo se aborda un estado, puntúe sobre *[12]*.

20. ¿En qué aspectos, y hasta qué punto, afectó la rivalidad entre las superpotencias a los estados pluripartidistas?

Esta pregunta requiere que se considere el modo en el que la rivalidad entre las superpotencias afectó a los estados pluripartidista y hasta qué punto lo hizo. ¿Inhibieron o fomentaron estas rivalidades el desarrollo de estados pluripartidista, por ejemplo en las zonas no alineadas? ¿Intentaron las superpotencias de la guerra fría obtener su apoyo? ¿Se dirigió la propaganda a favor o en contra de ellos? ¿Era más o menos probable que un estado pluripartidista se implicase en dicha rivalidad? ¿Se encontraban los estados pluripartidista necesariamente de parte de la democracia?

Esta pregunta requiere reflexión y podría generar ideas originales.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en generalizaciones inconexas.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas sobre los estados multipartidistas en la guerra fría.

[11 a 13 puntos] para verdaderos intentos de lograr una respuesta original a la pregunta.

[14 a 16+ puntos] para respuestas que aborden algunas de las anteriores cuestiones planteadas.

Cuestión 5: La guerra fría

21. ¿En qué aspectos, y hasta qué punto fueron la desconfianza y sospecha mutuas la causa de la guerra fría?

Los alumnos deberían estar bien preparados para esta pregunta: la desconfianza mutua se considerará sin duda otra manera de preguntar si el “miedo” fue causa de la guerra fría. Ambos bandos sospechaban el uno del otro por miedo a un ataque. La URSS temía otro ataque de occidente, y por lo tanto estableció un cordón sanitario (“*cordon sanitaire*”) o zona de protección de su frontera occidental. La ayuda ofrecida por Estados Unidos se consideró sospechosa y se vio como “Imperialismo del dolar”. Los Estados Unidos consideraron agresiva cualquier acción, incluso aquéllas que pudieran tener un origen defensivo.

Los alumnos deberían poder ofrecer ejemplos concretos para apoyar sus opiniones, por ejemplo, las políticas de la URSS en la Europa del Este, los acontecimientos en Alemania y Berlín, la Doctrina Truman y el Plan Marshall. También pueden discutir diferentes ideologías y la anticuada política de potencias para explicar la desconfianza y sospecha mutuas.

Ésta será una pregunta popular: para las bandas de puntuación más altas, exija, además de un análisis, detalles concretos que sean pertinentes a las causas de la guerra fría (remontarse hasta 1950 sería suficiente).

[0 a 7 puntos] para respuestas que relaten de forma breve/inexacta la guerra fría.

[8 a 10 puntos] para respuestas consistentes en redacciones sobre las causas generales con referencia implícita a la desconfianza y la sospecha.

[11 a 13 puntos] para respuestas que presten mayor atención a la pregunta planteada e incluyan datos concretos.

[14 a 16 puntos] para respuestas analíticas centradas en la desconfianza y sospecha mutuas.

[17+ puntos] para respuestas con una dimensión añadida, por ejemplo interpretaciones distintas.

22. ¿Por qué motivos fue Alemania un foco de tensión de la guerra fría entre 1945 y 1961, y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Aquí se cubre otra área bien conocida. Entre los motivos pueden incluirse la situación geográfica de Alemania, su historia en el siglo veinte anterior a la guerra fría, los acuerdos sobre Alemania de la Segunda Guerra Mundial con la división, indemnizaciones y los desacuerdos subsiguientes entre el Este y el Oeste.

Entre las consecuencias pueden incluirse al menos algunas de las siguientes: el Consejo de Control Aliado; los cuatro sectores; el bloqueo y puente aéreo de Berlín; el Plan Marshall; la división en República Federal Alemana y República Democrática Alemana; la incorporación de Occidental a la OTAN; los refugiados del Este al Oeste; el muro de Berlín.

La consecuencia general de la tensión fue el incremento de la suspicacia y del resentimiento entre ambos bandos de la guerra fría.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en breves afirmaciones inconexas sobre la guerra fría en general.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren algunos de los acontecimientos, con motivos y consecuencias implícitos.

[11 a 13 puntos] para relatos detallados basados en datos, con un juicio explícito centrado en la pregunta.

[14 a 16 puntos] para respuestas analíticas y con datos concretos que apoyen los motivos y consecuencias.

[17+ puntos] para respuestas que cubran excelentemente e interpreten el tema e incluyan un juicio equilibrado.

23. Compare y contraste el papel de Corea y Cuba en la guerra fría.

Es probable que esta pregunta también sea popular, ya que ambas áreas se estudian con frecuencia. Se trata de elegir y comparar, ya que no habrá tiempo para escribir todo lo que se sepa.

Castro se hizo con el poder en Cuba en 1959, y se declaró después comunista. Los principales acontecimientos fueron: Bahía de Cochinos, 1961; Crisis de los Mísiles, 1962; apoyo al comunismo y a las revoluciones en todo el mundo; en contra de EEUU.

Corea: el país fue dividido a la altura del paralelo 38 y la guerra empezó cuando el norte invadió el sur y finalizó en 1953 sin cambios en la posición territorial.

Posibles puntos a comparar: ambas fueron utilizadas por las superpotencias para intentar debilitar al contrario; tanto Cuba como Corea del Norte promovieron políticas comunistas agresivas; ambas eran en contra de EEUU, susceptibles de ser atacadas por Estados Unidos, y aumentaron la tensión en la guerra fría.

Puntos a contrastar: Cuba estaba cerca de Estados Unidos, Corea lejos. Estados Unidos desplegó sus tropas bajo el mandato de la ONU en Corea, pero no en Cuba, aunque apoyó la batalla de bahía de Cochinos, que fue emprendida por exiliados cubanos; la magnitud temporal y el alcance de la actividad; la lucha fue distinta; la crisis de los misiles casi llevó a una confrontación de grandes proporciones y al temor de una tercera guerra mundial (¿por eso se solucionó rápidamente?); Corea fue la primera guerra “caliente” (aunque las tropas soviéticas nunca entraron en combate oficialmente.)

Podrían sacarse otras conclusiones y hacerse otros análisis de ambas.

[0 a 7 puntos] si sólo se aborda Cuba o Corea o la respuesta es corta e inexacta.

[8 a 10 puntos] para explicaciones engarzadas con una comparación implícita.

[11 a 13 puntos] para respuestas consistentes en una explicación completa con enlaces explícitos o una estructura comparativa no muy equilibrada.

[14 a 16 puntos] para respuestas con una estructura comparativa apropiada y que muestren conocimientos sólidos.

[17+ puntos] para respuestas en las que se compare y contraste de forma concisa y perspicaz.

24. Analice la naturaleza de la guerra fría y explique por qué, a pesar de las graves crisis, no se convirtió en una tercera guerra mundial.

Esta pregunta invita al alumno a expresar sus propias ideas, con cierto grado de profundidad, sobre lo que fue la guerra fría, y por qué, a pesar de los miedos y peligros, no se produjo una escalada que llevase a la destrucción.

Los alumnos podrían explicarla como una guerra que no llevó a un conflicto militar real entre las fuerzas armadas de las dos superpotencias, sino que éstas “lucharon por poderes” y quizás con sigilo y deshonestidad, en varias zonas, posiblemente de forma más importante en Corea y Vietnam. Fue jugar al “gato y al ratón”, una guerra de nervios (Crisis de los Mísiles en Cuba), de fanfarronadas, dobles fanfarronadas y espionaje. También podrían analizar la carrera de armamentos, las guerras por el espacio aéreo, juegos de poder, diplomacia, así como la búsqueda de satélites.

El que no se produjera la escalada probablemente pueda explicarse de forma más sencilla: por el miedo a una guerra nuclear y el casi total equilibrio de las fuerzas de los dos bandos de la guerra fría. Reserve al menos **[5 puntos]** para esta parte.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en afirmaciones generales no corroboradas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren algunos de los aspectos, con un análisis implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas analíticas con datos concretos que apoyen la argumentación.

[14 a 16+ puntos] para respuestas consistentes en redacciones analíticas razonadas.

25. “La guerra fría influyó poco en los cambios de las condiciones sociales y económicas de cualquiera de los dos bandos entre 1945 y 1965.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?

Probablemente no sea ésta una pregunta popular. Los alumnos pueden naturalmente estar o no de acuerdo, pero deben aportar pruebas específicas que apoyen sus opiniones. Podrían examinar algunas de las siguientes cuestiones: el estancamiento económico, por ejemplo, en Europa del Este por la explotación; la economía de la URSS se viese afectada por el gasto en armamentos y defensa; el que a algunos países se les diese ayuda a causa de la guerra fría, quizás bajo el disfraz de apoyo al desarrollo, el Plan Marshall, “los consejeros económicos” chinos y cubanos enviados a África. Los cambios sociales a menudo siguieron a los cambios económicos: la persecución religiosa o el intento de abolir la religión, por ejemplo en la URSS, podría ser pertinente, aunque esto ocurrió principalmente antes de la guerra fría.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en un conjunto de afirmaciones generales.

[8 a 10 puntos] para respuestas descriptivas implícitamente pertinentes.

[11 a 13 puntos] para respuestas centradas en los cambios sociales y económicos, con algunos ejemplos concretos.

[14 a 16 + puntos] para respuestas centradas exactamente en la pregunta planteada, que incluyan datos de casos concretos.

Cuestión 6: El estado y su relación con la religión y las minorías

26. Examine el papel que desempeñó la religión en conflictos internos de *dos* estados, cada uno elegido de una región diferente.

La pregunta exige que los alumnos elijan dos estados desgarrados por conflictos civiles (no necesariamente guerras) que se deban en parte a diferencias religiosas. Naturalmente, resulta a menudo difícil desenmarañar las causas de un conflicto, ya que muchas se presentan bajo la apariencia de la religión pero en realidad están motivados por otros factores, tales como la pobreza o incluso el desempleo de los jóvenes, lo que les lleva a involucrarse en el terrorismo por considerarlo una vida emocionante. Cuando se determine el elemento religioso, debería también analizarse este elemento de duda y motivación. Se requieren dos regiones diferentes. Pueden ser apropiadas: Afganistán, Borneo, la Alemania Nazi e Irlanda del Norte.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en unas pocas afirmaciones inconexas.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren problemas en dos estados.

[11 a 13 puntos] para respuestas que comenten y juzguen el factor religioso.

[14 a 16+ puntos] para respuestas analíticas equilibradas.

Puntúe sobre *[12]* si sólo se aborda un estado o una región.

27. ¿Por qué motivos persiguieron los gobiernos en el siglo XX a grupos religiosos y cuáles fueron las consecuencias de ello?

Una pregunta directa que requiere juzgar por qué fueron perseguidos los grupos religiosos, por ejemplo, como religiones minoritarias por religiones mayoritarias que dominaban el gobierno, para lograr la uniformidad religiosa en el estado, por miedo a una rebelión al encontrarse asociadas a disidentes, a otros estados enemigos, etc.

Las consecuencias fueron diversas: desde la discriminación civil, económica y social, hasta la tortura, encarcelamiento, exilio o muerte.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en generalizaciones sin ejemplos concretos.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren uno o dos ejemplos.

[11 a 13 puntos] para respuestas que incluyan datos concretos tanto de los motivos como de las consecuencias.

[14 a 16+ puntos] para respuestas equilibradas, centradas en motivos y consecuencias, que se basen en casos concretos.

28. ¿Cuáles fueron las principales quejas de las minorías contra los gobiernos del siglo XX y hasta qué punto pueden considerarse justificadas?

Algunas cuestiones que pueden considerarse son: el genocidio (los armenios en el imperio Otomano), persecución acabando en encarcelamiento y muerte (los judíos en la Alemania nazi), discriminación política (no tener derecho a voto o a la ciudadanía – muy extendido), discriminación económica (exclusión de ciertos trabajos, extendida, Estados Unidos, Irlanda del Norte), social (sella, por ejemplo los judíos en Polonia), escasa educación, *etc.*

La mayoría de las quejas en el siglo XX estaban justificadas, pero hubo (y aún hay), casos de minorías que se niegan a integrarse y esperan una discriminación positiva que vaya más allá de la ayuda en la educación, formación, alojamiento, *etc.*

[0 a 7 puntos] para respuestas inapropiadas o no pertinentes.

[8 a 10 puntos] para respuestas que narren uno o dos casos.

[11 a 13 puntos] para respuestas que se centren en las quejas y la justificación.

[14 a 16 + puntos] para respuestas analíticas estructuradas y meditadas.

29. “Algunas minorías fueron perseguidas porque eran ricas, y otras porque eran pobres”. ¿Qué entiende que significa esta cita, y hasta qué punto está de acuerdo con ella?

Las minorías ricas eran también normalmente más cultas que la mayoría de la población, y fueron perseguidas por envidia o celos, porque se las consideraba una minoría elite, por ejemplo los indios en algunas partes de África y los chinos en Malasia.

Normalmente se despreciaba a las minorías pobres por su estilo de vida, su ignorancia y su pobreza. Se trataba a menudo de refugiados o emigrantes por motivos económicos y se resentía su presencia porque se creía que quitaban los puestos de trabajo a la población mayoritaria, y que recibían beneficios tales como seguridad social y, por tanto, eran una carga para el estado. A menudo se les consideraba extraños y se les temía porque tenían una cultura diferente y desconocida.

[0 a 7 puntos] para respuestas consistentes en afirmaciones inconexas y no corroboradas.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas que implícitamente se centren en la cuestión y la juzguen.

[11 a 13 puntos] para respuestas que examinen la persecución tanto de las minorías ricas como de las pobres.

[14 a 16+ puntos] para respuestas estructuradas centradas en la cita y basadas en datos concretos.

30. ¿En qué aspectos y hasta qué punto cambiaron en el siglo XX las actitudes hacia las minorías?

En el siglo XX se produjeron terribles casos de persecución, incluso varios de genocidio y también creció la conciencia de la existencia de actitudes racistas y antireligiosas y la decisión de muchos gobiernos de erradicar estos males. Los alumnos deben discutir las cuestiones y decidir si hubo cambios y cómo, cuándo y dónde se produjeron. El cómo puede incluir legislación y educación, también el viajar cada vez más y la universalidad de la televisión con lo que muchas personas se familiarizaron con otras razas, religiones y culturas. Por una parte se desarrolló una sociedad global, y por otra, a menudo, esto llevó a un aumento del nacionalismo y regionalismo y por tanto al conflicto (Balcanes).

[0 a 7 puntos] para respuestas no lo suficientemente pertinentes ni concretas.

[8 a 10 puntos] para respuestas narrativas, con un juicio implícito.

[11 a 13 puntos] para respuestas que juzguen cómo y hasta qué punto cambiaron las actitudes.

[14 a 16+ puntos] para respuestas equilibradas y centradas que comenten la cuestión de forma inteligente.
