



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Noviembre 2000**

**HISTORIA**

**Nivel Superior & Nivel Medio**

**Prueba 2**

## **Pautas sobre preguntas individuales**

**Estas pautas se deben usar en conjunto con las bandas de puntuación vigentes.**

### **Tema 1: Causas, prácticas y efectos de la guerra**

#### **1. ¿Por qué razones se involucraron los Estados Unidos en la Primera y la Segunda Guerra Mundial?**

Los candidatos deberán explicar la política aislacionista de los Estados Unidos, citar eventos que catapultaron la entrada de los Estados Unidos en ambas guerras, la campaña de los submarinos, el hundimiento del Lusitania y el reinicio de la guerra submarina irrestricta, para la primera Guerra Mundial y el bombardeo de Pearl Harbor y el telegrama Zimmermann para la Segunda.

Explicaciones adecuadas y correctas de lo anteriormente mencionado probablemente logrará entre **[8 a 10 puntos]** y **[11 a 13 puntos]**. Para más puntaje, **[14 a 16 puntos]** y más, se necesita juicio y evaluación de las razones tras las declaraciones e involucramiento además del debate, motivaciones, *etc.* dentro de los EE.UU.

#### **2. Refiriéndose a *dos* guerras civiles cada una de una región diferente, comente la opinión que las guerras civiles generalmente son causadas por problemas económicos en vez de problemas políticos o bien por diferencias religiosas.**

Por supuesto que los candidatos podrán argumentar en cualquier sentido, pero para una respuesta satisfactoria, **[8+ puntos]** deberán por lo menos considerar el aspecto económico antes de discutir las diferencias políticas y/o religiosas. Tres guerras que probablemente serán elegidas como ejemplos son las guerras civiles en China, España y Vietnam, aunque los candidatos posiblemente no estarán tan bien informados sobre los aspectos económicos de esta última. En ambos China y España existía inquietud económica y social y pobreza en áreas urbanas y rurales. Sin embargo, la polarización de la sociedad y de la política y especialmente las divisiones regionales en España también fueron significativas.

Comentarios narrativos probablemente lograrán **[8 a 10 puntos]** u **[11 a 13 puntos]**, con comentarios. Las respuestas analíticas y estructuradas podrán lograr **[14 a 16 puntos]** y más si son equilibradas. Si solamente se analiza una guerra civil, califique a partir de **[12 puntos]**.

**3. ¿De qué maneras y por qué razones aumentó progresivamente la importancia del papel de la propaganda en las guerras del siglo veinte?**

Esta es una pregunta muy abierta y no contiene ningún directivo ni indicación en cuanto a la cantidad o tipo de guerras usadas a modo de ejemplo. Considere cuidadosamente las respuestas ofrecidas y premie la argumentación bien ponderada fundamentada en ejemplos específicos. Los mejores candidatos podrán definir propaganda y bosquejar posibles métodos, tal como la radio, la televisión, el cine, la prensa, concentraciones públicas, etc. y los más capaces probablemente asociarán también la tecnología, comunicaciones y los medios de comunicación, tal vez concluyendo con el Internet. Un tipo de argumentación filosófica también es factible de seguir, el deseo preponderante de sentirse dueño de la razón – el tratar de ganar un plano moral elevado como excusa o razón para utilizar armamento de destrucción masiva. También se ha usado la propaganda para obtener apoyo militar de las Naciones Unidas y la cuestión de la censura también podrá ser usada: como se ve, esta pregunta arrojará las más variadas respuestas.

Aseveraciones vagas e indeterminadas probablemente no lograrán *[8 puntos]*, pero ensayos estructurados con evidencia específica y guerras nombradas directamente lograrán *[14 a 16 puntos]* y más.

**4. “Las guerras sólo producen perdedores.” ¿Hasta qué punto concuerda Ud. con este juicio?**

Ésta también es una pregunta muy abierta que puede argumentarse de diversas formas. Las generalizaciones sin fundamentos probablemente no lograrán *[8 puntos]*; las respuestas narrativas que identifiquen perdedores y ganadores de una o dos guerras, en cuanto a bajas, territorio, recursos, bancarrota, desorden político, de parte de perdedores y ganadores probablemente lograrán *[8 a 10 puntos]* u *[11 a 13 puntos]*. Los puntajes altos se concederán a los análisis profundos aplicados a ambos triunfadores y perdedores, especialmente en el caso de perdedores que han logrado ganar, tal como Alemania en la Segunda Guerra Mundial, con el fin del estado totalitario nazi y la reactivación económica, o bien las ganancias, económicas y políticas, de un estado triunfador, tal como los EE.UU. luego de las dos Guerras Mundiales.

**5. Analice los resultados de la Revolución Mexicana (1910 a 1940) o bien de la Guerra de Corea (1950 a 1953).**

Para la revolución mexicana acepte los resultados de la revolución original, con la escisión de los revolucionarios entre los constitucionalistas y los convencionalistas, lo cual derivó en la guerra civil, la guerra de los cristeros, etc., además de los resultados finales, o bien acepte respuestas que se concentren en el período de Cárdenas cuando se pudieron implementar muchos de los ideales originales de la revolución, tal como la nacionalización de ferrocarriles y el petróleo y también la presidencia de Ávila Camacho (1940 a 1946) con la consolidación, reconciliación, avances en bienestar social, salud, educación, algo de reforma agraria e industrialización.

Para la Guerra de Corea los candidatos podrán analizar el daño y bajas dentro de la guerra misma, el papel de la Guerra de Corea en la Guerra Fría, las conferencias de paz, armisticio (sin un tratado de paz formal) con el paralelo 38 como frontera y el desarrollo divergente después de la guerra.

Sea cual fuere la guerra seleccionada, seguir las indicaciones de las pautas para evaluar la Prueba 2 y premiar detalle correcto y relevante, enfoque, estructura y análisis.

**Tema 2: Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y retos a que se enfrentan los nuevos estados**

- 6. ¿Hasta qué punto han sido las dificultades económicas verdaderas limitantes en la independencia de estados nuevos? Se deberán usar ejemplos de por lo menos dos estados, cada uno elegido de una región diferente.**

Los candidatos deberán explicar, con ejemplos específicos, cómo, a pesar de la independencia y la ausencia de ataduras políticas, los vínculos económicos con las antiguas potencias coloniales a menudo perduran, usualmente en la forma de comercio, ayuda financiera, préstamos, consejeros económicos, etc. Muchos recursos se mantienen en manos del antiguo poder colonial, como por ejemplo la British Petroleum en Nigeria, plantaciones de té en Kenya, firmas estadounidenses en Cuba. Además, muchos estados siguieron dependientes de sólo uno o dos cultivos o recursos que antiguamente producían para el poder colonial. Los bajos niveles educacionales y tecnológicos limitaron el desarrollo económico e industrial, lo mismo ocurrió con la inestabilidad política que a menudo sufren los estados nuevos.

El puntaje dependerá de la cobertura y la evaluación. Si se discute sólo un estado o una región se deberá calificar a partir de *[12 puntos]*.

- 7. ¿Cómo y por qué resultó ser la Segunda Guerra Mundial un catalizador de la descolonización?**

Probablemente la mayor parte de los candidatos contestarán mezclando ‘cómo y por qué’ y esto es aceptable. No se piden ejemplos específicos, ni un número tal de países o regiones; pero las generalizaciones carentes de fundamentos y sin especificar algún país probablemente no lograrán *[8 puntos]*, por otro lado, el puntaje dependerá de la cobertura y la estructura, de acuerdo a las pautas de evaluación. Los siguientes puntos son relevantes: el debilitamiento de las potencias tradicionales europeas, tal como Francia en Vietnam, Gran Bretaña en la India, con el retiro de mano de obra y recursos además de la ayuda proporcionada por las colonias durante la guerra; el cambio en la percepción del imperialismo, el cual ya no era aceptable, especialmente a los EE.UU. y las Naciones Unidas – una consecuencia de la Segunda Guerra Mundial; crecientes expectativas de parte de las colonias en cuanto a las promesas hechas durante la guerra, ya sea por las potencias coloniales o bien por la propaganda de sus enemigos; educación, concientización y entrenamiento político adquirido por las fuerzas armadas coloniales; el crecimiento y fortalecimiento de los movimientos independentistas.

Espere cobertura de varios de estos puntos dentro de una estructura narrativa/descriptiva para lograr *[8 a 10 puntos]* y *[11 a 13 puntos]*, y por un ensayo analítico y bien enfocado *[14 a 16 puntos]* y más.

**8. ¿Por qué razones y con qué resultados fue dividido el subcontinente indio luego de la independencia?**

El Acto de la Independencia de la India fue aprobado en julio de 1947: se establecieron dos nuevos estados, la India y Paquistán. Este último fue dividido en Paquistán Occidental y Oriental. En 1971 Paquistán Oriental se separó y formó Bangladesh. El Acta de Independencia de Ceilán también fue aprobada en 1947 y el nombre de Ceilán fue cambiado posteriormente a Sri Lanka. Los candidatos deberán estar familiarizados con las razones para las divisiones al tratar de responder esta pregunta; diferencias religiosas, hindúes versus musulmanes; divisiones étnicas; el Congreso Nacional Indio y la Liga Musulmana; Gandhi y Jinnah; el fracaso de los británicos para resolver la cuestión; violencia comunal especialmente en 1946. Los resultados deberán incluir lo obvio – estados separados – y la continuación de la violencia, disputas fronterizas y guerras; Paquistán cada vez más como un estado islámico; el probable aumento de la pobreza, etc. No se da una fecha tope, pero no espere más que una visión amplia de los resultados.

Los ensayos narrativos probablemente lograrán *[8 a 10 puntos]* u *[11 a 13 puntos]* con buenos comentarios. Para *[14 a 16 puntos]* y más exija un enfoque claro, estructura y análisis con un mejor equilibrio o asignación de responsabilidades para lograr *[17+ puntos]*.

**9. Explique el surgimiento y éxito de los movimientos independentistas de dos de los siguientes: el Caribe; Indonesia; Zaire.**

‘Surgimiento’ sugiere cómo y por qué comenzó el movimiento independentista; tal vez debido a represión colonial, nacionalismo, debilidad de la potencia colonial, etc. y qué formas tomó, organización, liderazgo, apoyo, si fue pacífico o agresivo. ‘Éxito’ podría cubrir el logro de la independencia y una breve conclusión sobre el tipo de estado nuevo, donde se podría dudar del éxito por la violencia generada, problemas políticos, etc.

Para el Caribe acepte un mínimo de dos o tres países: Antigua y Barbados lograron la independencia en 1981, a Jamaica le fue concedido autogobierno en 1944, se convirtió en socio fundador de la Federación de las Indias Occidentales en 1958 y la independencia como un dominio dentro del Commonwealth en 1962. Trinidad y Tobago también se unieron a la Federación de las Indias Occidentales y se convirtieron en una república dentro del Commonwealth en 1976. Indonesia fue proclamada república en 1945, seguido de cuatro años de guerra hasta que los holandeses admitieron la derrota. El traspaso formal de todas las Indias Orientales Holandesas ocurrió en diciembre de 1949.

A Zaire le fue concedida la independencia en 1960.

La pregunta exige dos; si sólo uno se discute, califique a partir de *[12 puntos]*. Los escritos narrativos probablemente lograrán *[8 a 10 puntos]* o más, con un énfasis adecuado sobre ‘explique.’ Los ensayos analíticos lograrán *[14 a 16 puntos]* y más, especialmente con reservas sobre el ‘éxito.’

**10. Evalúe la extensión de los cambios en las condiciones sociales y en el ámbito cultural de dos estados nuevos, cada uno elegido de una región diferente.**

Los candidatos deberán evaluar la extensión de algunos de los siguientes: cambios en educación, literatura, artes y artesanías tradicionales, religión, salud, bienestar social, tendencias laborales, vivienda, pobreza, etc., deberán considerar si la calidad de vida ha mejorado o empeorado, si los valores tradicionales se han mantenido o se han perdido y finalmente llegar a conclusiones sobre el impacto de los estilos de vida en el estado nuevo. Sólo aquellas respuestas que ofrezcan evidencia específica para fundamentar su análisis y conclusiones lograrán puntaje satisfactorio. Si sólo un estado o una región se discute, califique a partir de *[12 puntos]*.

**Tema 3: La subida al poder y gobierno de los estados de partido único**

**11. ¿De qué maneras y por qué razones ha ayudado el “culto a la personalidad” a conseguir apoyo popular para el auge y establecimiento de estados de partido único? Deberá basar su respuesta en dos gobernantes de estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente.**

El apoyo popular podría incluir a la mayoría de la población total, o al favor de algunos sectores, como los campesinos/agricultores y/o los obreros urbanos/industriales o hasta grupos como la mujer o la intelligentsia! ‘Culto a la personalidad’ podría cubrir algunos de los siguientes puntos: desarrollar el ‘carisma’ de los líderes; propaganda; el uso de la prensa y los medios; discursos y concentraciones; promesas de políticas futuras; organización del partido para promover al líder.

Probablemente la mayoría de los candidatos sabrá bastante sobre el auge, pero reserve a lo menos *[5 puntos]* para el establecimiento y no exija un relato del período completo en el poder. Los mejores candidatos deberán explicar sus razones para decidir en qué momento se estableció el régimen. Relatos narrativos del auge y comienzos de dos gobernantes probablemente lograrán *[8 a 10 puntos]*, u *[11 a 13 puntos]*, dependiendo de si ‘por qué razones’ se ignora o no, si es implícito o explícito. Las respuestas de *[14 a 16 puntos]*, se centrarán en las maneras y razones y los ensayos de *[17+ puntos]*, analizarán con algo de profundidad las razones. Si sólo un gobernante o una región se discute, califique a partir de *[12 puntos]*.

**12. Compare y contraste el estatus y la posición de la mujer en un régimen fascista y uno comunista.**

Puntos de comparación y contraste podrían ser: educación, oportunidades de trabajo/carreras; cuidado de la salud; estatus político; igualdad de oportunidades; opresión, etc.

Comparaciones con continuidad probablemente lograrán *[8 a 10 puntos]* u *[11 a 13 puntos]*, si las conexiones son plausibles. Estructuras comparativas y correctas probablemente lograrán *[14 a 16 puntos]*, o más con un análisis perceptivo y otras habilidades. Si sólo un régimen fascista o un régimen comunista se discute, no se lograrán *[8 puntos]*. Todos los candidatos debieran ser capaces de discutir ejemplos de ambos tipos de régimen.

**NB:** Esta pregunta no exige regímenes de diferentes regiones por lo que se puede usar la Alemania hitleriana y la Rusia estalinista juntas.

**13. “El gobierno de Juan Domingo Perón en la Argentina fue fascista sólo en nombre, pero no de hecho.” ¿Hasta qué punto concuerda Ud. con este juicio?**

Probablemente la línea de argumentación que tomará la mayoría de los candidatos será que la Argentina de Perón ha sido tildada de fascista o de totalitaria. Fue elegido presidente en 1946 y defendió las virtudes de una tercera posición entre el comunismo y el capitalismo e introdujo muchas medidas para ayudar a los trabajadores, tal como el nacionalismo, obras públicas, un sistema de seguro social – pero especialmente luego de su reelección en 1951 se tornó cada vez más dictatorial. (Fue depuesto en 1955, restituido en 1972 y falleció en 1974). Perón fue influenciado por el fascismo, especialmente por las políticas de Mussolini en la década de los 30. Fueron parte de la Italia de Mussolini el bienestar social por medio de un sistema de seguro social, un sueldo mínimo garantizado, protección de los derechos de los sindicatos, preocupación por la salud y seguridad de los trabajadores, dominio público de los servicios e industrias básicas, junto con fervor nacionalista, la supresión del debate político y el culto a la personalidad. Pero hubo diferencias: los fascistas europeos destruyeron los movimientos de obreros, Perón – y su primera esposa- los fomentaron y por lo demás el control de Perón sí podía ser cuestionado.

Las respuestas que se centren en Eva Perón – siempre muy popular – no lograrán *[8 puntos]*; aquellas que relaten el gobierno de Perón podrán lograr *[8 a 10 puntos]*, u *[11 a 13 puntos]* dependiendo del detalle y los comentarios. Los ensayos de *[14 a 16 puntos]* deberán evaluar sus dos tendencias, la fascista y la totalitaria y llegar a una conclusión sobre ‘hasta qué punto’ eran reales.

**14. Evalúe el impacto sobre eventos mundiales de dos de los siguientes regímenes de partido único: China bajo Mao Zedong; Cuba bajo Fidel Castro; Italia bajo Benito Mussolini.**

Para Mao, los candidatos podrán evaluar el impacto de sus políticas sobre la Guerra Fría y el desarrollo del tercer mundo, p.e., las relaciones con Rusia; la Guerra de Corea; la influencia sobre los partidos comunistas tercermundistas con principios maoístas, tal como el Sendero Luminoso en el Perú, Khmer Rouge en Camboya y en naciones africanas. Para Cuba se podrá evaluar el impacto de las políticas de Castro sobre los EE.UU., como la nacionalización, luego su proclividad a aliarse con Rusia; sobre la Guerra Fría, especialmente la crisis de los misiles; apoyo a la revolución en América Latina; asistencia al África, especialmente el apoyo a los movimientos de liberación en Angola y Etiopía; su estatus de líder de país del tercer mundo/no-alineado. Las políticas de Mussolini podrán incluir su oposición al primer intento de Hitler sobre Austria; sus políticas agresivas en Etiopía y Albania y su efecto sobre la Liga de Naciones [Sociedad de Naciones] y pacificación; el Pacto de Hierro con Hitler; la Segunda Guerra Mundial; la influencia de su ideología fascista sobre, p. e. Argentina.

Escritos narrativos sobre los dos líderes elegidos probablemente lograrán *[8 a 10 puntos]* u *[11 a 13 puntos]* dependiendo de las referencias implícitas o explícitas sobre el impacto sobre asuntos mundiales. Se requiere enfoque específico sobre lo exigido en la pregunta para lograr *[14 a 16 puntos]* y más. Si se evalúa un solo régimen, califique a partir de *[12 puntos]*.

- 15. “Los estados de partido único rara vez han logrado brindarle beneficios económicos y sociales a sus pueblos.” Examine la validez de esta aseveración usando *dos* estados de partido único cada uno elegido de una región diferente.**

Por supuesto que los candidatos podrán estar de acuerdo o bien refutar esta afirmación. Mucho dependerá de los estados elegidos y de la interpretación que se dé a ‘social’ – por ejemplo la religión podría entrar en este rubro y muchos estados de partido único no toleraron libertad religiosa. En cuanto a lo económico, comercio, industria, agricultura, finanzas, estándar de vida, pobreza y sindicatos podrían incluirse. Lo social también podría incluir educación, salud, estilos de vida, las artes y cultura, incluso el deporte y el ocio. Para lograr los más altos puntajes, los que concuerden con la aseveración deberán explicar sus razones para el fracaso de los estados en brindar beneficios económicos y sociales, por ejemplo el uso de recursos en armamento, fuerzas armadas, represión, artículos de lujo y prestigio para el gobernante, etc.

Así las respuestas analíticas y bien documentadas lograrán **[14 a 16 puntos]** y más y los relatos generales lograrán **[8 a 10 puntos]** u **[11 a 13 puntos]** con algo de evaluación. Si solamente un estado o una región se trata, califique a partir de **[12 puntos]**.

#### **Tema 4: La fundación y el trabajo de las organizaciones internacionales**

- 16. Compare y contraste las razones para el establecimiento de *dos* organizaciones regionales o internacionales.**

Probablemente los candidatos encontrarán más para comparar que contrastar, por ejemplo la mayor parte de las organizaciones han sido fundadas para promover los intereses de sus miembros, asegurar la cooperación, preservar un ambiente seguro y pacífico, aumentar el comercio, obtener beneficios mutuos, lidiar contra enemigos comunes, etc. La fundación misma y su historia además de los socios iniciales y si se trata de una organización grande o pequeña, se podrán considerar al contrastar. Además, es posible considerar a una organización un fracaso y a la otra un éxito.

Relatos con continuidad lograrán **[8 a 10 puntos]** u **[11 a 13 puntos]** con buen material para conectar. Ensayos con una estructura comparativa podrán lograr mayor puntaje, si es que los argumentos usados sean completos y correctos. Si sólo una organización se trata, no se lograrán **[8 puntos]**.

**17. ¿Hasta qué punto y por qué razones se ha beneficiado más África o bien Asia de las Naciones Unidas que de la Liga de Naciones [Sociedad de Naciones]?**

Las respuestas podrán considerar el escaso número de participantes de la Liga de Naciones [Sociedad de Naciones] que provenían de África y Asia y cómo esta situación cambió en las Naciones Unidas. Además, muchos africanos y asiáticos han jugado papeles destacados en órganos de las Naciones Unidas especialmente en el Consejo de Seguridad de la Asamblea General. Las agencias especializadas de la ONU han tenido un gran impacto en ambos Asia y África. El fracaso de la Liga [Sociedad] en Abisinia y Manchuria se podría contrastar con el papel de la ONU en diversos conflictos africanos y asiáticos.

Las respuestas que traten algunos de estos puntos en forma narrativa lograrán *[8 a 10 puntos]* y *[11 a 13 puntos]* con una cobertura más completa. Las respuestas más analíticas y estructuradas podrán lograr *[14 a 16 puntos]* y *[17+ puntos]* para ensayos que cuestionen las premisas de la pregunta y miren en forma crítica el impacto del FMI o el Banco Mundial o las acciones o falta de ellas dentro del papel de la ONU frente a conflictos como los de Ruanda o Corea.

**18. ¿Hasta qué punto han sido los intereses nacionales de sus miembros individuales culpables de frenar la eficacia de *dos* organizaciones regionales o internacionales?**

Los ejemplos obvios serían el fracaso de Gran Bretaña y Francia de trabajar en forma más efectiva dentro de la Liga de Naciones [Sociedad de Naciones] en contra de Italia – pero dada la débil constitución de la Sociedad, su carencia de ejército, etc., ¿habrían tenido éxito? – y el uso del veto en las Naciones Unidas. Sin embargo, luego de establecer estos puntos, los candidatos podrían encontrarse escasos de argumentos. Aquellos que hayan preparado estudios de casos de organizaciones regionales podrían encontrar ejemplos más apropiados, p.e., la Organización de Unidad Africana o la Unión Europea.

El puntaje dependerá de la información específica correcta y especialmente de la argumentación apoyada en detalles específicos.

**19. Explique qué ventajas sacó la Comunidad Europea al agrandarse entre 1973 y 1986 y evalúe los problemas que trajo este crecimiento consigo.**

Las ventajas o ganancias podrán comenzar con aquellas obtenidas de una comunidad comercial más grande. Premie ejemplos específicos tal como el tamaño del creciente mercado de la CE al compararlo con los EE.UU. y el Japón. Algunos miembros pensaron que el crecimiento podría frenar la preponderancia económica germana. La idea federalista de unidad política y sus presuntas ventajas podrá ser introducida con la expansión como evidencia del movimiento hacia una Europa unida.

Los problemas podrán cubrir el hecho que con más miembros bajaban las posibilidades de encontrar el voto unánime y probablemente habrían más discusiones y desacuerdos. La armonía de los seis países originales desapareció, p.e. durante la recesión de los años 70. A menudo existían problemas con la agricultura, sobre los costos de la CE, especialmente sobre la asistencia regional a nuevos miembros para ayudar a integrar las economías y el vertiginoso costo de los subsidios.

Las respuestas narrativas que sólo contengan referencia implícita a las ganancias y problemas probablemente lograrán **[8 a 10 puntos]**, pero con explicaciones explícitas **[11 a 13 puntos]**. Los que se centren específicamente en las ventajas y problemas podrán lograr **[14 a 16 puntos]** y más.

**20. Evalúe el impacto de cualquier organización internacional o regional sobre el bienestar de la mujer y la infancia en dos países, cada uno elegido de una región diferente.**

Los candidatos probablemente sabrán más sobre el trabajo de agencias tal como la UNICEF, OIT y UNESCO en general más que en el impacto sobre dos países en particular. UNICEF ha ofrecido programas de inmunización, planificación familiar, el fomento de la lactancia materna; OIT hizo campañas contra el trabajo infantil en países en vías del desarrollo, en fábricas, el campo y minas. UNESCO apuntó a mejorar y extender el alfabetismo y la educación a nivel mundial. Estableció dos centros, uno en México y el otro en Egipto, para entrenar profesores. También tiene centros en Montevideo, Cairo, Nueva Delhi, Nairobi y Jakarta para investigar el mejoramiento de la calidad de vida, incluyendo las necesidades de la juventud.

Los ensayos generales con solo muy poca mención de países específicos lograrán **[8 a 10 puntos]** y los relatos narrativos ligados a países específicos **[11 a 13 puntos]**. Las respuestas enfocadas podrán lograr **[14 a 16 puntos]** y más, especialmente con un análisis crítico sobre las limitaciones de los programas.

## **Tema 5: La Guerra Fría**

### **21. ¿Hasta qué punto fue la Guerra Fría un conflicto entre *dos* ideologías irreconciliables?**

Esta pregunta exige la identificación de los elementos ideológicos y su contraposición frente a otras explicaciones. La Unión Soviética bajo el marxismo/comunismo fue una economía centralmente planificada controlada por una dictadura de partido único mientras que los EE.UU. era una democracia liberal basada en una economía de mercado capitalista. Estos eran los dos superpoderes durante la Guerra Fría. El comunismo y la democracia ya habían chocado antes, cuando la URSS estaba en contra de Europa Occidental. Luego estos dos se aliaron en 1941 en contra de Hitler, pero la pugna ideológica además de la rivalidad debido a diferencias de poder afloraron nuevamente luego de la derrota del Eje en 1945 cuando la URSS y los EE.UU. emergieron como los estados más poderosos. Esto en sí ya era base de conflictos, pero se agregó una desconfianza y temor mutuos. La URSS temía otra invasión de Occidente y la dominación económica de los EE.UU. Los EE.UU. temían que la URSS impusiera dictaduras comunistas por todo el mundo. Los motivos de seguridad e ideología se encontraban claramente ligados en un comienzo, p.e. desde 1946 hasta 1949, que sería el límite hasta donde se podría examinar esta pregunta, pero acepte cualquier material relevante.

Las respuestas generales de todo lo que sabe el candidato sobre la Guerra Fría y que no se centren en la pregunta misma no lograrán **[8 puntos]**. Narraciones con un enfoque implícito podrán lograr **[8 a 10 puntos]** y con explicaciones explícitas **[11 a 13 puntos]**. Ensayos enfocados y estructurados que analicen ideologías irreconciliables y las otras causas del conflicto lograrán **[14 a 16 puntos]** o más.

### **22. Evalúe la importancia de Berlín o de Vietnam en la Guerra Fría.**

Los eventos relevantes principales en el caso de Berlín fueron: su división en cuatro zonas en 1945; el bloqueo de Berlín y el puente aéreo después del fracaso de una frágil cooperación, con la cooperación económica y las reformas monetarias entre los EE.UU., Gran Bretaña y Francia – 1948 hasta 1949; el Muro de Berlín 1961 hasta 1989. Los candidatos deberán explicar por qué Berlín fue tan importante para ambos lados como la capital y como un enclave occidental rodeado de la zona soviética y deberán evaluar su importancia. Berlín resultó ser un buen barómetro del estado de tensión entre ambos lados.

Vietnam: la mayoría de los candidatos se concentrará en la Guerra de Vietnam 1964 hasta 1975, pero acepte material anterior si fuera relevante a la Guerra Fría, p.e. asistencia al Norte por parte de China y la Unión Soviética, Ho Chi Minh y el Sendero Ho Chi Minh para guerrilleros del Vietcong y actividades comunistas en el Sur y las consiguientes reacciones de los EE.UU. La guerra en sí se puede evaluar como una enfrentamiento directo, el papel jugado por los diversos poderes, Este y Oeste; su efecto sobre los EE.UU.; su efecto en ampliar la Guerra Fría geográficamente. Luego de 1975 y con la unificación de Vietnam las relaciones entre Vietnam y China y entre China y Rusia se deterioraron. Todo esto se deberá enfocar sobre los efectos sobre la Guerra Fría.

Ya sea para Berlín o Vietnam, las respuestas narrativas de algunos eventos claves lograrán **[8 a 10 puntos]** y con comentarios enfocados en eventos de la Guerra Fría, **[11 a 13 puntos]**. Las respuestas bien estructuradas y analíticas lograrán **[14 a 16 puntos]** y más, para aquellos con habilidades bien desarrolladas.

**23. ¿Por que decidió la Unión Soviética instalar misiles en Cuba en 1962?**

Para obtener un puntaje satisfactorio los candidatos deberán hacer más que constatar lo obvio – porque Castro los había pedido, y para que hostigaran a los EE.UU. Deberán demostrar conocimientos y juicios sobre ambas las relaciones soviético-estadounidenses y las cubana-estadounidenses antes de octubre de 1962. Algunas razones para discutir serían el derrumbamiento del comercio y las relaciones entre Cuba bajo Castro y los EE.UU.; el llamado de Castro a la URSS para defender a Cuba de una posible invasión apoyada por los EE.UU. luego del asunto de Bahía de Cochinos; la preocupación de Khrushchev de la brecha misilera; los EE.UU. tenían misiles en Turquía y el emplazamiento de misiles (de alcance corto y mediano) ayudaba a compensar por la deficiencia soviética en cuanto a misiles intercontinentales de largo alcance; un intento de obtener ventaja en Berlín; la percepción de Khrushchev de Kennedy como un presidente joven y vulnerable, especialmente luego de la cumbre de Viena.

Los ensayos que describan dos o tres de estos puntos con evaluaciones implícitas lograrán **[8 a 10 puntos]** y con más detalle **[11 a 13 puntos]**. Un análisis más completo y respuestas estructuradas se requieren para lograr **[14 a 16 puntos]** y aquellos que sepan reconocer el permanente debate sobre los motivos de Khrushchev lograrán **[17+puntos]**.

**24. “La coexistencia pacífica resultó ser un período de alivio de tensiones más que de armonía universal.” ¿Hasta qué punto concuerda Ud. con este juicio?**

Los candidatos deberán explicar lo que entienden por “coexistencia pacífica.” La mayoría la asociará con la muerte de Stalin, Khrushchev y tal vez con su política de destalinización. Los mejores candidatos deberán dar ejemplos para demostrar que si bien Khrushchev logró perceptiblemente relajar tensiones internacionales, sus políticas no fueron consecuentes (o al menos consecuentes en mantener el control total de los satélites soviéticos mientras proclamaba el deseo de mejorar relaciones con Occidente). Reprimió la revolución húngara, pero restauró a Gomulka en Polonia aceptando allí algo de liberalización. Conoció a Kennedy en Viena en 1961, luego se acercó mucho a la guerra global contra los EE.UU. durante la crisis de los misiles cubanos, pero estuvo dispuesto a retirar los misiles y a instalar el teléfono rojo. Su pugna ideológica con Mao amenazó con una guerra sino-soviética.

Esta pregunta requiere evaluación y análisis, además de una argumentación clara con evidencia específica para llegar a una conclusión – la cual naturalmente podrá concordar o discrepar con el juicio de la pregunta. Las respuestas que contengan todo esto, lograrán **[14 a 16 puntos]** o más. Los ensayos narrativos alcanzarán de acuerdo a la evaluación implícita o explícita, **[8 a 10 puntos]** u **[11 a 13 puntos]**.

**25. ¿De qué maneras y por qué razones impactó la Guerra Fría las condiciones sociales y culturales de *dos* países cada uno elegido de una región diferente?**

Lo social y cultural podría cubrir estilos de vida, educación, las artes, los medios, religión, vivienda, empleo, artículos de lujo, *etc.* Las ventajas para Oriente podrían ser un estado de derecho, empleo pleno, educación/alfabetismo para la tecnología, subsidios para las artes y las desventajas, propaganda, censura, lavado de cerebro, concentración de los recursos para armamentos e industria pesada, persecución religiosa. Para Occidente sería lo contrario en muchos casos, para ambas las ventajas y las desventajas, libertad de expresión, falta de directivos, lo que podría llevar a avances sociales y culturales, pero también a una ‘sociedad decadente y permisiva.’ Además, las áreas donde la Guerra Fría se convirtió en acción militar tuvieron sus propios impactos. El puntaje dependerá de la cobertura y lo específico. Exija la conexión con la Guerra Fría. Los ensayos generales no basados en países nombrados claramente no lograrán **[8 puntos]**. Si sólo un país o una región se trata, califique a partir de **[12 puntos]**.

**Tema 6: El estado y sus relaciones con la religión y con las minorías**

**26. Evalúe el impacto de *un* líder religioso en la política del siglo veinte.**

Los candidatos deberán demostrar que conocen la vida y el impacto del líder religioso escogido y explicar su impacto sobre la vida política o en esferas más amplias de su país. El impacto podrá ser para bien – obtener tolerancia religiosa, beneficios sociales, más justicia, *etc.*, o restrictivo, proclama de una sola religión en el estado, persecución de aquellos que no se adhieran al credo o sus reglas. Algunos ejemplos serían Desmond Tutu, Martin Luther King, el Papa Juan Pablo II, el Dalai Lama, el Ayatolá Jomeini.

Los escritos narrativos lograrán **[8 a 10 puntos]** u **[11 a 13 puntos]** dependiendo del conocimiento y los comentarios implícitos o explícitos. Las respuestas estructuradas y analíticas podrán lograr **[14 a 16 puntos]** o más con un análisis crítico profundo, especialmente si se sugieren interpretaciones alternativas.

**27. Compare y contraste la posición de los judíos en Europa antes de 1945 y en el Medio Oriente después de 1945.**

Para comparar los candidatos podrán notar la violencia contra judíos en Alemania especialmente sus leyes antisemitas, la persecución y el Holocausto y en Israel con el terrorismo y guerras por sus vecinos árabes. La posición económica y riqueza de los judíos en ambos lugares y períodos trajeron aversión, envidia y antagonismo. Los contrastes obvios son geográficos y políticos; la diferencia entre los judíos como minoría en Alemania, sin derechos políticos y como una mayoría y al mando en el estado de Israel.

Respuestas descriptivas basadas en relatos cronológicos probablemente lograrán **[8 a 10 puntos]** u **[11 a 13 puntos]** dependiendo de las conexiones mientras que aquellas con una estructura comparativa y buena cobertura y análisis podrán lograr **[14 a 16 puntos]** y más. Si sólo Europa o el Medio Oriente se trata, no se llegará a **[8 puntos]**.

**28. Evalúe la influencia económica, social y cultural de cualquier minoría en el país donde viven.**

Cualquier minoría, religiosa, étnica o racial se puede escoger. Lo económico incluye riqueza y pobreza, industria y agricultura. ¿De qué manera influye la minoría en esos rubros? Lo social incluye salud, educación, costumbres, deportes, comportamiento social, estilos de vida, vivienda, etc. Lo cultural podría incluir todas las artes como la música, literatura, cine, radio y televisión.

Existen muchas áreas que se pueden examinar, pero las respuestas satisfactorias deberán contener evidencia específica de la minoría y el país escogido, lo cual sin duda será descriptivo y la influencia sólo será implícita. Para lograr **[11 a 13 puntos]** la influencia tendrá que ser más explícita y para **[14 a 16 puntos]** y más se requiere ser analítico.

**29. Examine el trato a dos minorías étnicas de las siguientes áreas: Australia; Canadá; África Oriental; Asia Occidental.**

‘Examine el trato’ sugiere aspectos positivos y negativos. Sin duda, la mayor parte de los candidatos se concentrará en esto último, con discriminación, retiro de derecho a voto, terror, campos de concentración, destierro, desempleo, pobreza, etc. Sin embargo, en algunas áreas también han existido programas para integrar a las minorías étnicas al idioma, la vida cívica, educación, costumbres, trabajo, etc.

Las respuestas que cubran los puntos más básicos probablemente lograrán **[8 a 10 puntos]** u **[11 a 13 puntos]**, dependiendo del detalle. Los candidatos que analicen causa y efecto en cuanto al trato de ambas las minorías y las mayorías/gobierno, lograrán **[14 a 16 puntos]** y más.

**30. Analice el impacto político de la religión en dos países, cada uno elegido de una región diferente.**

Esta es una pregunta abierta donde los candidatos podrán evaluar los efectos sobre la vida política de los países escogidos, positivamente y negativamente, ya sea como mayoría o minoría religiosa, o incluso de varias religiones. Seguramente la elección más popular será el Islam militante, donde no sería tan difícil encontrar ejemplos de un país africano y uno asiático – o dos asiáticos de diferentes áreas de Asia. El catolicismo en Europa o América Latina también seguramente será bastante conocido. Acepte el judaísmo como religión. Premie buena cobertura, detalle específico y por supuesto análisis.

Si sólo se trata un país o una región, califique a partir de **[12 puntos]**, si no, utilice las pautas de evaluación de la Prueba 2 para determinar el puntaje.

---