

# Esquema de calificación

Mayo 2016

Historia itinerario 2

Nivel superior

Prueba 3 – Aspectos de la historia  
de América

Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.

Bandas de calificación para la prueba 3: el siguiente texto es un resumen de las bandas de calificación para la prueba 3 que están publicadas en la guía de Historia (2008), en las páginas 81–85. Su objetivo es que sirva de ayuda para la corrección de la prueba, pero debe utilizarse conjuntamente con la versión íntegra que aparece en la guía. **Para la atención de todos los examinadores: Si no está seguro(a) del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, póngase en contacto con su jefe de equipo.**

<b>18–20:</b>	Las respuestas están claramente centradas y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla correctamente. Los conocimientos son amplios, se aplican con precisión y puede haber un alto grado de capacidad conceptual. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques y comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes (cuando procede). Esta evaluación se integra en las respuestas, que están bien estructuradas y centradas. La síntesis está muy bien desarrollada.
<b>15–17:</b>	Las respuestas están claramente estructuradas y centradas, y demuestran una excelente comprensión de lo que pide la pregunta; cuando procede, pueden cuestionarla. Emplean conocimientos correctos y detallados de forma convincente para apoyar los comentarios críticos. Hay comparaciones y contrastes de los procesos históricos, los acontecimientos se sitúan en su contexto y la evaluación de las distintas interpretaciones es eficaz y adecuada. Las respuestas están bien estructuradas y son equilibradas, y la síntesis está bien desarrollada y sustentada en conocimientos y comentarios críticos.
<b>12–14:</b>	Las respuestas están claramente centradas en lo que pide la pregunta. Emplean conocimientos pertinentes y profundos como pruebas, y utilizan análisis o comentarios críticos para denotar cierta comprensión profunda, aunque no con consistencia en toda la respuesta. Se sitúan los acontecimientos en su contexto histórico y hay una buena comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Puede haber una evaluación de los distintos enfoques para fundamentar los argumentos presentados. Hay síntesis, aunque no siempre se ha integrado de modo sistemático. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 3 y 4.
<b>9–11:</b>	Las respuestas denotan que se ha comprendido lo que pide la pregunta, pero no se han tenido en cuenta todas las implicaciones. Los conocimientos son correctos en su mayoría. Puede haber ciertos comentarios críticos. Generalmente, los acontecimientos se sitúan en su contexto histórico y hay una comprensión de los procesos históricos, así como comparaciones y contrastes. Se aprecia una clara tentativa de estructuración. Las respuestas se centran en los objetivos de evaluación 1, 2 y 4. Las respuestas que simplemente resumen las opiniones de los historiadores no pueden alcanzar la puntuación más alta de esta banda.
<b>7–8:</b>	Las respuestas denotan una comprensión general de lo que pide la pregunta. Contienen conocimientos históricos pertinentes, pero se han aplicado de forma irregular. Los conocimientos se presentan de modo narrativo o descriptivo. Puede haber una argumentación limitada que requiere una mayor fundamentación. Puede haber ciertos comentarios críticos. Hay una tentativa de situar los acontecimientos en su contexto histórico y demostrar una comprensión de los procesos históricos. Se ha intentado elaborar una estructura, ya sea cronológica o temática.
<b>5–6:</b>	Las respuestas denotan cierta comprensión de la pregunta, pero los conocimientos históricos son limitados en cantidad y en calidad. Puede haber cierta comprensión de los procesos históricos, pero no se ha desarrollado suficientemente. Las respuestas solo abordan la pregunta parcialmente.
<b>3–4:</b>	Las respuestas denotan poca comprensión de la pregunta. Contienen conocimientos históricos, pero no están suficientemente detallados. Apenas se muestra comprensión del contexto histórico o de los procesos históricos y hay poco más que afirmaciones escasamente fundamentadas.
<b>1–2:</b>	Las respuestas no satisfacen lo que pide la pregunta y apenas están estructuradas adecuadamente, o no lo están en absoluto, y consisten en poco más que generalizaciones no fundamentadas.
<b>0:</b>	Las respuestas no alcanzan el nivel descrito en los descriptores siguientes, por lo que deben recibir cero puntos.

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de

manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

## Movimientos independentistas

1. Con referencia a **dos** países, examine las características de los movimientos independentistas en la América Latina de principios del siglo XIX.

Los alumnos deben elegir dos movimientos pertinentes y considerar algunas de sus características clave. Puede que algunos alumnos adopten un enfoque comparativo, aunque no es esencial que lo hagan. Dado el marco cronológico de la pregunta, la independencia de Cuba no es un ejemplo pertinente.

### *Contenido indicativo*

- Tuvieron su inspiración en el liberalismo, el nacionalismo y en la creencia en la soberanía popular, así como en los acontecimientos en Europa y América del Norte, por ejemplo, la revolución francesa, las guerras napoleónicas y la independencia de Estados Unidos.
- Como primeros pasos hacia la independencia, las ciudades coloniales importantes formaron cabildos/juntas para gobernar en ausencia del rey de España o para gobernar de forma autónoma.
- Algunos movimientos, como los de Caracas o Buenos Aires, pueden describirse inicialmente como revoluciones desde arriba; otros empezaron como alzamientos desde abajo (por ejemplo, Hidalgo y Morelos en México).
- Aunque los movimientos no produjeron un cambio social revolucionario, se posibilitó cierta movilidad social ya que tanto criollos como mestizos lideraron los movimientos independentistas y se alistaron en los ejércitos patriotas.
- Con la excepción de Brasil, se acabaron convirtiendo en conflictos armados y, finalmente, en guerras de independencia que contribuyeron a la fragmentación política de la región.
- En algunos casos, se puso ayuda extranjera a disposición de los movimientos independentistas (por ejemplo, ayuda británica a Bolívar).

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

2. “La política estadounidense hacia los movimientos independentistas de América Latina estuvo dominada por el propio interés más que por el idealismo.” Discuta esta afirmación.

Los alumnos deben presentar una crítica equilibrada y bien fundamentada de la premisa que el interés propio y no el idealismo fue la principal motivación de la política estadounidense. Aunque en general se considera que la doctrina Monroe de 1823 es la expresión material de la postura estadounidense, otros factores distintos pueden haber tenido una importancia.

*Contenido indicativo*

**Influencia del idealismo:**

- Muchas repúblicas latinoamericanas habían utilizado de modelo para sus declaraciones de independencia y sus constituciones los correspondientes documentos estadounidenses. Por tanto, EE. UU. consideraba que las repúblicas emergentes representaban los ideales estadounidenses.
- Tras la caída de Napoleón y la restauración de varias monarquías europeas, EE. UU. temía que los movimientos antiliberales y antidemocráticos intentasen restablecer su control sobre las repúblicas latinoamericanas emergentes (lo que consideraba una amenaza potencial para el futuro de las instituciones democráticas estadounidenses, así como para las instituciones liberales en el hemisferio).
- Varias repúblicas latinoamericanas hicieron declaraciones en respuesta a la doctrina Monroe ya que creyeron que los EE. UU. la había proclamado por motivos idealistas y no porque quería dominar América Latina.

**Influencia del interés propio:**

- EE. UU. consideró que la propuesta del ministro de asuntos exteriores británico George Canning de hacer una advertencia conjunta británico-estadounidense a las potencias europeas contra la intervención en América Latina, servía a los intereses británicos y restringía potencialmente una futura expansión estadounidense en el hemisferio.
- Con la proclamación de la doctrina Monroe (1823) se advertía a Europa que se abstuviese de intentar cualquier injerencia en sus asuntos internos y que las puertas de América estaban cerradas a cualquier colonización europea en el futuro (aunque no ofreció apoyo claro a la independencia de las repúblicas latinoamericanas). Los motivos estadounidenses, aunque no constan en la doctrina, se interpretaron, considerándose como altruistas o egoístas.
- El secretario de estado estadounidense, John Q. Adams (autor de la doctrina Monroe), junto con la administración Monroe, eran plenamente conscientes de que sería la armada británica la que haría cumplir la doctrina, ya que EE. UU. carecía de poder naval para hacerlo, y que lo haría para apoyar los intereses económicos británicos.
- Tras el final del colonialismo español en América Latina, el comercio estadounidense se había expandido enormemente. EE. UU. temía que la intervención europea restringiese el acceso estadounidense a la expansión de su comercio y a los beneficios resultantes.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

### La construcción de naciones y sus desafíos

3. Examine el impacto de la guerra de 1812 en la América del Norte Británica y en los Estados Unidos.

Los alumnos deben centrarse en el impacto, y no en las causas, de la guerra de 1812, no obstante, puede ser pertinente considerar las operaciones bélicas para ilustrar determinados aspectos del “impacto”. Esté dispuesto a aceptar tanto los efectos inmediatos como los efectos a largo plazo de la guerra.

#### *Contenido indicativo*

- El Tratado de Gante (1815) restableció las posesiones territoriales anteriores a la guerra en América del Norte y sirvió para ilustrar cómo la guerra había acabado en un estancamiento militar.
- Las confederaciones de nativos americanos, que habían apoyado en su mayoría a la América del Norte Británica, se vieron obligados a ceder territorio y, como consecuencia de ello, no pudieron resistir ante la futura expansión territorial estadounidense al este del río Mississippi.
- El Partido Federalista en EE. UU., que se había opuesto a la guerra, perdió casi todo su poder político. Aunque las operaciones bélicas estadounidenses habían puesto de manifiesto el localismo y la desunión, la salida de la guerra llevó a un largo periodo de nacionalismo.
- Tanto la América del Norte Británica como los EE. UU. se beneficiaron económicamente de la guerra. La América del Norte Británica experimentó un auge comercial en las provincias marítimas y prosperidad en el comercio de pieles de San Lorenzo. En EE. UU., creció la industria manufacturera debido al bloqueo naval británico, lo que llevó a una mayor autosuficiencia económica.
- La guerra promovió la unidad de anglocanadienses y francocanadienses debido a la cooperación necesaria para resistir la invasión estadounidense, y su vínculo con Gran Bretaña se vio reforzado.
- La guerra llevó a la firma del Tratado de Rush-Bagot (1817), que desmilitarizó la región de los Grandes Lagos y contribuyó a una relación fronteriza pacífica y duradera entre EE. UU. y Canadá.
- El futuro presidente Andrew Jackson logró gran fama a nivel nacional como resultado de la batalla de Nueva Orleans. Sus acciones anteriores contribuyeron a la adquisición de la Florida española.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

4. ¿En qué medida las nuevas naciones mejoraron las condiciones sociales y las económicas de uno o más grupos sociales tales como los nativos americanos, los mestizos y los inmigrantes?

Los alumnos deben medir el impacto de las nuevas naciones en las condiciones de uno o varios grupos sociales en un país o países cualesquiera de la región. Pueden elegir escribir sobre los nativos americanos, los mestizos o cualesquiera otros ejemplo(s) pertinente(s), pero deben apoyar sus respuestas con conocimientos detallados pertinentes. Debe evaluarse la profundidad y detalle de la respuesta en función de si el alumno ha abordado un solo grupo o varios.

*Contenido indicativo*

- La mayoría de las nuevas naciones eran sociedades tradicionales y siguieron estando jerarquizadas tras la independencia. Las élites siguieron en control y se resistieron a aceptar la visión amplia de una sociedad igualitaria.
- En general, en el caso de los nativos americanos y los mestizos, ninguno de estos grupos sociales consiguió acceder de forma significativa a las tierras y a la propiedad, que permanecieron en su mayor parte en manos de las familias tradicionales criollas.
- Tras la independencia, se siguió imponiendo el sistema de tributos a los nativos americanos y la situación legal de algunas tierras comunales fue cuestionada. Miles de nativos americanos perdieron sus tierras y fueron obligados a trasladarse a otros lugares, donde solo se les ofrecieron los trabajos de categoría más baja.
- No hubo protección de los derechos civiles de los nativos americanos en la región. Se produjo la paulatina despoblación de muchos lugares.
- En muchos países, los mestizos y nativos americanos vieron limitadas sus oportunidades educativas.
- Para ofrecer una respuesta equilibrada, los alumnos pueden argumentar que en algunos países la igualdad social pasó a formar parte de la legislación (por ejemplo, las clasificaciones por motivos de raza fueron eliminadas de los censos y los registros oficiales), y los mestizos encontraron menos oposición a su movilidad social. En áreas donde no había suficientes criollos, los mestizos tuvieron la oportunidad de ocupar algunos puestos importantes.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

## Guerra de secesión: causas, desarrollo y efectos, 1840–1877

5. “La elección de Abraham Lincoln en 1860 fue el catalizador para la guerra de secesión.” Discuta esta afirmación.

Los alumnos pueden optar por apoyar, por negar o por relativizar la afirmación, pero deben evaluar el impacto de la elección directamente, y no empezar a discutir en general las causas de la guerra de secesión. Deben centrarse claramente en Abraham Lincoln, la plataforma del Partido Republicano, las respuestas sureñas a la candidatura de Lincoln y el resultado de las elecciones, así como en otros temas pertinentes. Las posturas pueden variar, pero deben estar apoyadas por conocimientos y un análisis en profundidad.

### *Contenido indicativo*

- Durante la campaña de 1860, el Partido Demócrata se dividió en dos facciones, la norteña y la sureña, nominando a Stephen Douglas y a John C. Breckinridge, respectivamente. El Partido Republicano eligió a Lincoln como candidato de consenso, asumiendo que su nominación provocaría menos división que la de William H. Seward, a quien se consideraba un abolicionista radical.
- La plataforma del Partido Republicano, aunque condenaba la esclavitud como algo inmoral, prometía defender la santidad constitucional de la esclavitud en el Sur y apoyaba la norma sobre esclavos fugitivos del Compromiso de 1850. La postura de Lincoln en campaña fue que no acabaría con la esclavitud, solo con su expansión a los territorios. En su Discurso Inaugural reiteró que no tenía intención de interferir con la esclavitud donde ya existía.
- La plataforma del Partido Republicano incluía posturas que atraían casi exclusivamente al Norte y al Oeste. Entre ellas, el apoyo a un incremento de los aranceles proteccionistas para la industria, tierras gratis para los colonos y mejoras internas para conectar el Oeste con el Este. Estas posturas atraían poco a los votantes sureños. Lincoln no intentó hacer campaña en el Sur.
- Los extremistas sureños habían advertido que la elección de Lincoln les haría llevar a sus estados hacia la secesión. La secesión empezó después de las elecciones, mientras el presidente Buchanan estaba todavía en el cargo, y no reaccionó al respecto.
- A pesar de la victoria electoral de Lincoln, los republicanos no controlaban la Corte Suprema/Tribunal Supremo ni el Congreso. Por tanto, el Sur tenía diversos medios para defender sus intereses sin llegar a la secesión.
- La guerra de secesión empezó con el ataque a Fort Sumter el 12 de abril de 1861. El Sur consideró que el intento del Norte de enviar provisiones al fuerte, que estaba en Charleston, Carolina del Sur, era un ataque a los derechos y autonomía de sus estados. Lincoln creía que estaba constitucionalmente obligado a defender Fort Sumter como propiedad del gobierno federal.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***



6. “A pesar de sus contribuciones a la victoria de la Unión, los afroamericanos obtuvieron poco de su participación en la guerra de secesión.” Discuta esta afirmación.

Los alumnos deben presentar una crítica equilibrada y bien fundamentada de la medida en que los afroamericanos se beneficiaron de su contribución a la victoria de la Unión en la guerra de secesión. Se espera que incluyan como información complementaria pertinente cierta descripción de los esfuerzos afroamericanos en la guerra de secesión.

*Contenido indicativo*

- Más de 200.000 afroamericanos sirvieron en el ejército y en la armada de la Unión y, para finales de la guerra constituían aproximadamente el 10% de las fuerzas de la Unión. A pesar de cuestiones como unidades segregadas y una paga inicialmente baja, los soldados negros sirvieron en el ejército de la Unión y se ganaron el respeto de los soldados blancos. Más de 37.000 perdieron la vida en la guerra de secesión.
- El 1 de enero de 1863, el presidente Lincoln publicó la Proclamación de la Emancipación, declarando la libertad de los esclavos en los estados sureños. A pesar de tener pocos efectos inmediatos y de permitir que siguiese existiendo esclavitud en los estados “fronterizos” de la Unión, esto comprometió a EE. UU. con la abolición final de la esclavitud en toda la Unión. Con la aprobación de la 13ª Enmienda (1865) se implementó completamente el final de la esclavitud.
- El Congreso estableció la *Freedmen’s Bureau* (Oficina de libertos) en 1865 para ayudar a quienes la guerra había dejado en la indigencia y, aunque tuvo cierto éxito en mejorar el nivel básico de educación de los libertos, los intentos de reubicar a los afroamericanos en las tierras confiscadas fracasaron en su mayoría y la financiación de la Oficina acabó en 1870.
- La aprobación de la 14ª y 15ª Enmiendas, 1868 y 1869 respectivamente, hizo extensiva la ciudadanía y el derecho de voto a los varones afroamericanos. Ambas se vieron muy restringidas por los “códigos negros” y, posteriormente, por las leyes Jim Crow.
- La aparcería y la “mano de obra contratada” sustituyeron a la esclavitud, al intentar los terratenientes blancos perpetuar la dependencia económica de los afroamericanos bajo condiciones que poco se diferenciaban de la servidumbre involuntaria. En 1880, solo el 5% de los afroamericanos en el sur habían conseguido ser propietarios independientes de tierras.
- Los antiguos esclavos se reagruparon con sus familias e intentaron avanzar en su autonomía social. El establecimiento de centenares de iglesias afroamericanas reflejó un éxito parcial de estos esfuerzos, y además, se establecieron universidades afroamericanas para formar ministros de la iglesia y profesores. La migración de afroamericanos del sur a áreas fronterizas, como Kansas, también hizo avanzar su autonomía.
- Hubo libertos que fueron elegidos para formar parte del Congreso de los Estados Unidos y de los órganos legislativos de estados sureños durante la Reconstrucción, y participaron en la redacción de las nuevas constituciones de los estados. No obstante, muchas de las reformas liberales adoptadas fueron suprimidas después de la Reconstrucción, o no se aplicaron una vez los *Redeemers* (redentores) tomaron el control de los órganos legislativos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## El desarrollo de las naciones modernas, 1865–1929

7. Examine el papel desempeñado por las mujeres en un país de América entre 1865 y 1929.

Los alumnos deben considerar en qué medida evolucionó el papel de las mujeres en un país durante todo el periodo.

### *Contenido indicativo*

- Las mujeres de la región entraron en el mercado laboral como resultado de las migraciones internas (urbanización) para satisfacer la creciente demanda de mano de obra o para sustituir a los hombres en sus trabajos durante los conflictos armados.
- A pesar de la influencia de las ideas liberales, las oportunidades educativas para las mujeres habían aumentado poco para finales de siglo. Con la excepción de la enseñanza, las oportunidades de empleo profesional para las mujeres también fueron limitadas, ya que su papel en la familia siguió siendo prioritario.
- El papel de las mujeres venía determinado por el lugar que ocupaban en la sociedad. Las mujeres de clase media y alta se convirtieron en empresarias, benefactoras de organizaciones caritativas o, en algunos países, propietarias de haciendas. Las mujeres de clase baja trabajaban, por ejemplo, en la producción agrícola, en el servicio doméstico o como tenderas.
- En algunas industrias, hubo grupos organizados que dirigieron huelgas exigiendo mejores condiciones de trabajo y salarios más altos y, a veces, se formaron sindicatos.
- Aunque las mujeres lucharon por cambiar su posición social, los resultados fueron limitados (por ejemplo, en el periodo en cuestión, solo EE. UU., Canadá y Ecuador otorgaron el derecho de voto a las mujeres).
- A pesar de todo lo anterior, un importante número de mujeres se opuso al cambio y apoyó papeles de género más tradicionales.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

8. Evalúe los éxitos y los fracasos del liderazgo de Theodore Roosevelt o de Wilfrid Laurier.

Los alumnos deben demostrar que han comprendido claramente lo que pide la pregunta y desplegar con eficacia conocimientos de la cuestión clave que se plantee: si uno u otro dirigieron sus respectivos países eficazmente y lograron sus objetivos, o no. Deben establecer los criterios que utilicen para definir éxito y fracaso, y aplicar ejemplos pertinentes.

*Contenido indicativo*

**Roosevelt:**

- Como presidente, Roosevelt utilizó la *Forest Reserves Act* (Ley de Reservas Forestales), de 1891, para retirar de la explotación 150 millones de acres y convertirlos en reserva nacional. Su legado también incluyó el apoyo a la expansión de los Parques Nacionales.
- Estableció un precedente al aplicar la *Sherman Antitrust Act* (Ley Sherman Antimonopolio), de 1890, como demostró el caso de *Northern Securities* y cuarenta acciones legales antimonopolio más. Su enfoque se caracterizó por intentar diferenciar entre monopolios “buenos” y “malos”.
- Apoyó la *Meat Inspection Act* (Ley de inspección de productos cárnicos) y la *Pure Food and Drug Act* (Ley de la pureza de alimentos y fármacos), ambas de 1906, que se encuentran entre los primeros esfuerzos por establecer leyes de protección del consumidor.
- Roosevelt intentó encontrar un *Square Deal* (acuerdo justo) para los trabajadores en su relación con la gran empresa, como indica su apoyo (sin llegar al reconocimiento de los sindicatos) a los mineros en la *Anthracite Coal Strike* (huelga de los mineros de la antracita) en 1902.
- Contribuyó a instigar y apoyar la revuelta en Panamá, para acelerar la construcción del Canal de Panamá, ejemplificando, por tanto, la predisposición de EE. UU. para conseguir sus objetivos en América Latina mediante la fuerza militar.
- Roosevelt impuso un corolario a la doctrina Monroe para proteger a los estados latinoamericanos de las amenazas europeas de cobro de la deuda, lo que estableció una justificación para la intervención estadounidense en los países latinoamericanos.
- Roosevelt recibió el Premio Nobel de la Paz por sus negociaciones del tratado de paz ruso-japonés.

**Laurier:**

- Laurier estableció una política de compromiso en la educación: hizo algunas concesiones culturales pero se opuso a los sistemas de escolarización separados para las minorías católicas francocanadienses, y rechazó, por tanto, el concepto de dualismo cultural.
- Aunque comprometido con el avance de la independencia futura de Canadá con respecto a Gran Bretaña, Laurier aceptó que Canadá pagase los costes de transporte y suministros para quienes se presentasen voluntarios para combatir en la guerra de Sudáfrica (1899–1902). La mayoría de francocanadienses se opusieron a esta medida.
- En 1903, Laurier apoyó la construcción de dos ferrocarriles transcontinentales canadienses adicionales, y fue criticado por aumentar la deuda pública.
- El apoyo de Laurier a la *National Service Act* (Ley del servicio militar), de 1910, y al acuerdo de libre comercio con EE. UU. causó el enfado de distintos elementos dentro de su partido y llevó a su caída del poder en 1911. No obstante, siguió liderando eficazmente la oposición hasta 1916.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## Presencia de América en los asuntos mundiales, 1880–1929

9. Compare y contraste las políticas estadounidenses del *big stick* (política “del garrote”) y de la “diplomacia moral”.

Los alumnos deben exponer las similitudes y las diferencias de las políticas mencionadas, que puede incluir su impacto en la región.

### *Contenido indicativo*

#### **Big stick (política “del garrote”):**

- El corolario de Theodore Roosevelt (1901–1909) a la doctrina Monroe permitió la intervención militar estadounidense en los asuntos internos latinoamericanos para garantizar la protección de EE. UU., que utilizó la fuerza para salvaguardar sus intereses económicos en América Latina, por ejemplo, en Cuba, Panamá, República Dominicana, México, Honduras y Nicaragua.

#### **Diplomacia moral:**

- Las políticas y prácticas de Woodrow Wilson (1913–1921) plantearon que la política exterior de EE. UU. debería reflejar los valores de la nación. Por tanto, EE. UU. debería negarse a reconocer cualquier gobierno latinoamericano que fuese antidemocrático u hostil a los intereses estadounidenses. Se utilizó en Haití, República Dominicana, México, Cuba y Panamá.

#### **Similitudes:**

- Ambos justificaron las políticas intervencionistas en América Latina; ambos expandieron la influencia de EE. UU. en toda la región; ambos justificaron la intervención estadounidense en naciones extranjeras durante extensos periodos de tiempo; ambos utilizaron el poder militar contra los gobiernos infractores; la aplicación de sus políticas fue percibida como actos de hostilidad en América Latina.

#### **Diferencias:**

- Puede argumentarse que la política “del garrote” (*big stick*) dependía más del uso de la fuerza que la política de la diplomacia moral, y que esta introdujo un elemento moral que estaba menos centrado en los intereses estadounidenses.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

10. “Estados Unidos entró en la primera guerra mundial principalmente porque quería proteger sus intereses económicos.” Discuta esta afirmación.

Los alumnos deben presentar una crítica equilibrada y bien fundamentada de los motivos por los que EE. UU. entró en la guerra. Varios factores influyeron en la decisión de EE. UU. de entrar en la guerra y, por tanto, los alumnos pueden elegir estar de acuerdo o no con la afirmación o argumentar a favor de que se trató de una combinación de motivos.

*Contenido indicativo*

- Cuando empezó la guerra en 1914, EE. UU. se recuperó de una recesión mercantil gracias en gran medida a los pedidos de suministros de guerra de Gran Bretaña y Francia. En poco más de un año, la economía se había recuperado completamente. Entre 1914 y 1917, mientras el comercio con Gran Bretaña y Francia se triplicó, el comercio con Alemania disminuyó.
- EE. UU. permitió a los bancos estadounidenses ampliar en aproximadamente 3 billones de dólares los préstamos a Gran Bretaña y Francia, contribuyendo así a la prosperidad estadounidense y al esfuerzo de guerra de los Aliados.
- Como país con una gran proporción de inmigrantes recientes, las influencias étnicas dividieron los sentimientos estadounidenses en cuanto a si apoyar a las potencias centrales o a la *Triple Entente*. Hubo también muchos que se opusieron a cualquier participación en lo que se consideraba una cuestión europea y, por tanto, apoyaban la neutralidad. Sin embargo, en conjunto, la mayoría apoyaban a Gran Bretaña y Francia debido a sus gobiernos democráticos y a la ayuda que Francia había prestado a EE. UU. durante la guerra de independencia.
- El control británico del cable que conectaba a EE. UU. con Europa, junto con los esfuerzos propagandísticos concertados del gobierno británico, contribuyeron a la percepción de la culpabilidad de Alemania en reiteradas atrocidades de la guerra. La invasión alemana de Bélgica, un país neutral, también contribuyó a dicha percepción.
- La aplicación de la guerra submarina por parte de Alemania causó heridos y muertos entre los marinos mercantes estadounidenses, por ejemplo, en los incidentes del *Arabic* y del *Sussex*, y fue por tanto considerada más grave que la violaciones británicas de la neutralidad estadounidense.
- El hundimiento del buque de pasajeros británico *Lusitania*, en 1915, costó las vidas de 128 estadounidenses y tuvo como resultado una amenaza de “rigurosa exigencia de responsabilidades” a Alemania si continuaban dichos ataques.
- La tendencia del presidente Wilson a las concepciones morales absolutas puede haber inclinado la balanza de la política estadounidense a favor de Gran Bretaña y Francia, ante la supuesta agresión y violación del derecho internacional por parte de Alemania.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## La revolución mexicana, 1910–1940

### 11. “Zapata fue más revolucionario que Villa.” Discuta esta afirmación.

Pueden considerarse como criterios pertinentes para la evaluación de las cualidades “revolucionarias” de los líderes la ideología, los objetivos, los métodos y otros factores. Los alumnos deben definir el término “revolucionario” en el contexto de la revolución mexicana para determinar si Zapata fue más revolucionario que Villa.

#### *Contenido indicativo*

- Los objetivos de Zapata, representados en el lema “Tierra y Libertad” y en el Plan de Ayala, articularon las aspiraciones campesinas. Aunque Villa era inicialmente partidario del Plan de Ayala, no llevó a cabo reformas agrarias importantes en el territorio que controlaba sino que, en lugar de ello, permitió el desarrollo de una nueva “burguesía de hacendados” en el seno del ejército norteño.
- Ambos apoyaron inicialmente a Madero, aunque Zapata se distanció luego de él porque Madero no cumplió sus promesas de redistribución de tierras, mientras que Villa lo defendió contra Orozco.
- Tras el derrocamiento de Madero, Zapata en el sur y Villa en el norte lideraron la lucha contra Huerta.
- Ambos, Zapata y Villa, utilizaron métodos violentos que incluyeron la destrucción de ganado, animales de cría y casas, además de asesinar a sus oponentes.
- Los campesinos seguidores de Zapata lucharon por la causa solo dentro de los límites de su territorio y tuvo muchas dificultades para suministrarles armas a sus hombres. Villa utilizó métodos menos ortodoxos; reclutó bandidos y vaqueros, ambos grupos estaban preparados para poder llevar a cabo una amplia variedad de operaciones. Villa también hizo incursiones en territorio estadounidense y trajo armas de contrabando a través de la frontera entre EE. UU. y México.
- Puede decirse que Villa tuvo más éxito en el campo de batalla y estaba menos interesado en la política, mientras que las reformas agrarias de Zapata se convirtieron en un modelo para las revoluciones campesinas latinoamericanas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

12. Evalúe el impacto de los esfuerzos de Estados Unidos para influir en la revolución mexicana.

Los alumnos deben evaluar hasta qué punto influyó EE. UU. en los acontecimientos y desenlace de la revolución mexicana. Aunque puede que algunos incluyan material sobre los motivos de la participación estadounidense, las repuestas deben centrarse en los efectos de dicha intervención en la revolución.

*Contenido indicativo*

- La intervención estadounidense en la revolución mexicana fue tanto diplomática como militar.
- Dicha intervención contribuyó a la destitución de Madero y al ascenso de Huerta; no obstante, el presidente Wilson se negó después a reconocer a Huerta como legítimo presidente de México (aunque no consiguió que dimitiese). Esto llevó a la intervención militar estadounidense y la ocupación de Veracruz en 1914, que no derrocó a Huerta inmediatamente pero lo debilitó y animó a Villa, Zapata y Carranza a desafiar su autoridad. Además de esto, EE.UU. suministró armas a las fuerzas revolucionarias de Venustiano Carranza.
- En 1916, EE. UU. dirigió una intervención punitiva contra Villa. No consiguió capturarlo y, en lugar de ello, reforzó su popularidad entre los mexicanos. La incursión de Pershing en territorio mexicano hizo crecer el nacionalismo en México y llevó a los dos países al borde de la guerra. También debilitó al gobierno de Carranza ya que fue criticado por su incapacidad para detener la invasión.
- Las tropas estadounidenses se retiraron en 1917 y la administración Wilson reconoció formalmente el gobierno mexicano.
- En conjunto, la intervención estadounidense dejó en la población mexicana un sentimiento de rencor hacia EE. UU.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## La Gran Depresión y América, 1929–1939

### 13. Discuta la naturaleza y la eficacia de la respuesta a la Gran Depresión de Hoover o R. B. Bennett.

Los alumnos deben presentar una crítica equilibrada y bien fundamentada de la respuesta de uno de los líderes a la Gran Depresión. Deben abordar ambos aspectos de la pregunta: "naturaleza" y "eficacia".

*Contenido indicativo*

#### Hoover (marzo de 1929 a marzo de 1933):

- Hoover adoptó la perspectiva de que la ayuda social debe partir de los gobiernos estatal y local, en lugar del nacional. Defendió medidas voluntarias (que las empresas evitaran recortar salarios y que los sindicatos evitaran ir a la huelga). A pesar de que se adoptaron hasta cierto punto, la Depresión empeoró.
- En junio de 1930, Hoover aprobó la *Smoot-Hawley Tariff Act* (Ley de aranceles Smoot-Hawley) como medio de proteger a las empresas estadounidenses de la competencia exterior. Los socios comerciales estadounidenses respondieron con aumentos de tarifas igualmente importantes, y la economía mundial se hundió aún más en la Depresión.
- En 1931, Hoover aceptó que era necesaria cierta intervención del gobierno federal. Apoyó la expansión del *Federal Farm Board* (Comité federal agrícola), establecido en 1929, para ayudar a estabilizar los precios impidiendo que los excedentes de cereales y algodón llegasen al mercado. El programa resultó inadecuado por la falta de financiación, mientras continuó la sobreproducción de productos agrícolas.
- A principios de 1932, Hoover apoyó la *Reconstruction Finance Corporation* (Corporación de Reconstrucción Financiera), una corporación propiedad del gobierno para servir de sostén a la banca, los ferrocarriles y otras áreas empresariales clave. Creía que la estabilización de estas entidades tendría un efecto de "goteo" y animaría la recuperación. No obstante, la Depresión alcanzó su fase más crítica a finales de 1932, lo que llevó a la aplastante victoria de Franklin Roosevelt.

#### R B Bennett (1930 a 1935):

- La experiencia de Bennett en el mundo del derecho y la empresa le llevó a dar una respuesta principalmente de *laissez-faire* a la depresión. Contribuyó a conseguir el acuerdo de *Imperial Preference Policy* (Política de preferencia imperial) para reducir los aranceles entre los países miembros del imperio británico a fin de promover las ventas de productos canadienses. Hubo poco impacto positivo.
- La administración de Bennett temió la concentración de hombres solteros desempleados en las áreas urbanas, y estableció campamentos de socorro en regiones remotas. La separación de familias, la gestión militarista, una alimentación y unas condiciones de vivienda deficientes, y un jornal de 20 centavos al día, supusieron poca ayuda y muchas críticas. Estas condiciones llevaron a que surgiese el movimiento "*On to Ottawa*".
- En enero de 1935, Bennett dio marcha atrás en su postura, y pidió "control y regulación" gubernamentales de la economía. Las medidas concretas incluyeron impuestos progresivos, seguro médico y de desempleo, y legislación sobre salario mínimo y jornada máxima. La reacción pública ante dichas medidas fue desde quienes dijeron que era, "demasiado poco y demasiado tarde" a quienes pensaron que habían ido demasiado lejos. Mejoraron poco las cifras de desempleo y el producto bruto interno (PBI)).

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*



14. Con referencia a un país de América Latina, examine la respuesta del gobierno a la Gran Depresión.

Los alumnos deben demostrar que han comprendido claramente si las políticas gubernamentales del país elegido consiguieron o no mitigar los efectos de la Depresión.

*Contenido indicativo*

- Las exportaciones disminuyeron de manera importante en todos los países de la región, provocando migraciones internas y un aumento del desempleo en los núcleos urbanos. Los gobiernos implementaron algunas medidas de ayuda social para los desempleados.
- Algunos gobiernos, por ejemplo, los de Argentina y Brasil, adoptaron una planificación más centralizada de su economía, que incluyó políticas proteccionistas para promover la sustitución de importaciones y el desarrollo de industrias nacionales.
- La adopción de políticas de sustitución de importaciones (ISI) permitió a los gobiernos mejorar su balanza comercial. En Chile, por ejemplo, el impacto de la Depresión en las actividades económicas más tradicionales permitió el desarrollo con éxito de nuevas industrias, tales como la textil y la química.
- La mayoría de gobiernos abandonaron el patrón oro. El impacto de esta política fue un incremento en los niveles de inflación y un impacto negativo en las condiciones de vida. Algunos países, por ejemplo Argentina, adoptaron gobiernos autoritarios que reprimieron los disturbios sociales.
- Algunos gobiernos incrementaron el gasto público y la burocracia para frenar el desempleo. México, por ejemplo, promovió la expansión de su infraestructura.
- Algunos gobiernos, por ejemplo, los de Bolivia, Colombia y Chile, incumplieron el pago de su deuda externa. En consecuencia, tuvieron dificultades para acceder a capital extranjero. No obstante, pudieron reinvertir los fondos destinados a pagar la deuda externa y el interés de esa deuda, para desarrollar sus economías nacionales (algo que les habría resultado difícil de hacer en un contexto diferente).

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## La segunda guerra mundial y América, 1933–1945

15. Examine el impacto social de la segunda guerra mundial en las minorías de **un** país de América hasta 1945.

Los alumnos deben examinar cómo afectó socialmente la segunda guerra mundial a las minorías hasta 1945, en un país cualquiera de la región. Aunque pueden hacer afirmaciones generales sobre cómo se vieron afectadas las minorías, deben apoyarlas con ejemplos específicos.

### *Contenido indicativo*

- La segunda guerra mundial contribuyó al crecimiento económico, debido principalmente a la creación de empleos relacionados con la defensa. Las minorías encontraron a menudo mayores oportunidades de movilidad social al conseguir puestos que les ofrecían salarios más altos, empleos más seguros y posiciones sociales más elevadas.
- Las oportunidades económicas creadas por la guerra produjeron cambios tanto en el ritmo como en el modelo de migración de las minorías, especialmente en la migración de zonas rurales a urbanas. La interacción de las minorías en la cultura urbana estableció oportunidades para los préstamos culturales y los matrimonios mixtos, entre otras consecuencias. No obstante, también tuvieron lugar choques entre minorías que competían entre sí o conflictos con el grupo culturalmente dominante.
- Los patrones de inmigración también se vieron afectados por la segunda guerra mundial. En algunos casos, se amplió la inmigración de minorías para satisfacer las necesidades de la agricultura y la industria, para sustituir a los individuos autóctonos que se habían incorporado al ejército. En otros casos, las cifras de inmigración cayeron debido a los riesgos relacionados con viajar en tiempo de guerra o al aumento de restricciones por motivos de seguridad nacional.
- Surgieron nuevas oportunidades para que las minorías se incorporasen a las fuerzas armadas en aquellos países de la región que habían declarado la guerra. En general, las minorías lograron mayor, aunque no total, igualdad en sus respectivos cuerpos del ejército en comparación con su situación anterior a la guerra. Las minorías a menudo consiguieron respeto y cierto avance en su posición social, debido a los servicios prestados en el ejército, que estaban menos restringidos a labores de baja categoría que durante la primera guerra mundial. Hubo algunos grupos minoritarios que consiguieron distinciones por su servicio durante el combate.
- En algunos países de la región, se aisló a las minorías en campos de internamiento, en base a su nacionalidad o a dudas sobre su lealtad. Los internamientos provocaron generalmente el estigma social a largo plazo y la pérdida de libertades civiles, además de privaciones económicas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

16. “Los efectos económicos y los diplomáticos de la segunda guerra mundial tuvieron una importancia limitada.” Discuta esta afirmación con referencia a un país de América hasta 1945.

Los alumnos deben presentar una crítica equilibrada y bien fundamentada de la influencia de la segunda guerra mundial en la economía del país elegido y en sus relaciones diplomáticas con otras naciones. Las respuestas dependerán del país que se elija y debe tenerse en cuenta que el marco temporal de la pregunta acaba en 1945.

*Contenido indicativo*

**Efectos económicos:**

- Pueden incluir: su contribución a acabar con la Depresión; la transformación de la economía de paz a la economía de guerra; aumento de la demanda de productos y oportunidades laborales (incluidas las de las mujeres y las minorías); control gubernamental (de recursos, producción, salarios y precios); inflación, racionamiento, y cambios en las relaciones comerciales.

**Efectos diplomáticos:**

- Pueden incluir: etapas iniciales de la guerra y neutralidad; relaciones con los países beligerantes antes y después de la entrada de EE. UU. en 1941; presión estadounidense sobre distintos países para que declarasen la guerra a las potencias del Eje; acuerdos económicos y políticos hasta 1945.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## Acontecimientos políticos en América tras la segunda guerra mundial, 1945–1979

17. “A pesar de la reputación de Nixon como político conservador, su política interna y sus acciones reflejan una reforma sustancial.” Discuta esta afirmación.

Se requiere que los alumnos presenten una crítica equilibrada y bien fundamentada de la afirmación. Pueden utilizar amplia información que pueden aplicar para apoyar la postura presentada, pero también tienen a su disposición considerables conocimientos para rebatir el punto de vista. Independientemente de la postura elegida, las respuestas deben centrarse en las políticas interiores y las acciones de la era de Nixon, que abarca desde enero de 1969 hasta su dimisión en agosto de 1974.

### *Contenido indicativo*

#### **A favor de la cita:**

- Utilizando el concepto del “Nuevo federalismo”, la administración Nixon intentó trasladar gran parte de la responsabilidad de los programas sociales a los gobiernos estatales y locales. La administración argumentó que esto era una “reforma” en el sentido de que daba a las comunidades un mayor control sobre cómo se gastaba el dinero.
- Nixon intentó impedir el control del Congreso sobre las políticas sociales reteniendo (no gastando) las asignaciones para programas con los que no estaba de acuerdo.
- Nixon apoyó la expansión de los programas de bienestar de la “gran sociedad” de Lyndon B. Johnson aumentando la financiación para cupones de comida, *Medicare*, y la *Aid to Families with Dependent Children* (Ayuda a las familias con hijos dependientes). Creó el programa de *Supplemental Security Income* (Ingreso suplementario de seguridad) para ayudar a los indigentes y a los discapacitados, y extendió el seguro social para proteger a los pensionados de la inflación..
- Poniendo en marcha el “plan Filadelfia”, la administración Nixon amplió el concepto de discriminación positiva.
- Nixon apoyó la reforma medioambiental poniendo en marcha la *Environment Protection Agency* (Agencia de protección medioambiental), 1970, y la *Occupational Health and Safety Administration* (Administración de salud y seguridad en el trabajo), 1970. También aprobó la *Clean Air Act* (Ley de aire limpio), 1970, y la *Endangered Species Act* (Ley sobre especies en peligro de extinción) 1973.

#### **En contra de la cita:**

- La “estrategia sureña” de Nixon para conseguir ser reelegido, dominando políticamente el Sur y apelando a la “mayoría silenciosa”, incluyó intentos de retrasar la integración, representar a quienes se manifestaban contra la guerra como “antiamericanos” y apelar a los derechos de los estados.
- Nixon intentó cambiar la naturaleza filosófica de la Corte Suprema nombrando jueces conservadores quienes interpretarían la Constitución de manera estricta. La aplicación del “Nuevo Federalismo” rebasó los recursos de los gobiernos estatales y locales y en algunos casos provocó la reducción de los programas de asistencia social.
- Aunque dimitió antes de su probable *impeachment* (destitución), las acciones de Nixon relacionadas con el caso Watergate pusieron de manifiesto muchos ejemplos de abuso de autoridad presidencial.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

18. ¿En qué medida la represión política contribuyó a que Fidel Castro retuviera el poder hasta 1979?

Los alumnos deben considerar el mérito o no de la postura que la represión de Fidel Castro explica su larga permanencia en el poder. Sus otras políticas y medios pueden ser utilizados como contexto o para desafiar la afirmación.

*Contenido indicativo*

**Papel de la represión:**

- Se ejecutó a los *batistianos* y a otros oponentes políticos.
- Los Comités de Defensa de la Revolución (CDR) controlaron las poblaciones locales e informaron sobre ellas.
- Se utilizó la censura y la propaganda para controlar al pueblo y diseminar la ideología.
- Otros controles sobre el pueblo fueron los juicios espectáculo y otras violaciones de derechos humanos, como los campos de trabajo forzoso (Unidades Militares de Ayuda a la Producción, UMAP) y los expedientes laborales de los ciudadanos.

**Otros factores:**

- Reformas sociales y económicas dirigidas a mejorar las condiciones de vida (por ejemplo, la reforma agraria).
- Mejoras en salud y educación que sirvieron para consolidar el apoyo a Castro.
- Que Castro permitiera en diferentes momentos la salida de Cuba de oponentes redujo el potencial opositor.
- El propio carisma de Castro y su flexibilidad introduciendo cambios fueron también importantes.
- La presión externa, (por ejemplo, Bahía de Cochinos; embargo estadounidense) fue contraproducente y aumentó el apoyo a Castro.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## La guerra fría y América, 1945–1981

### 19. Examine la aplicación de la política de contención de Truman en América.

Se requiere que los alumnos consideren la política de contención y que utilicen pruebas específicas sobre su aplicación en América. Se puede considerar tanto la amplitud como la profundidad del conocimiento expuesto. Mientras que la mayoría de los alumnos pueden enfocarse en la presidencia de Truman, otros pueden examinar la aplicación de esta política por otros presidentes hasta 1981.

#### *Contenido indicativo*

- La creación de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) estadounidense en 1947 llevaría a la utilización de operaciones encubiertas contra gobiernos y movimientos políticos latinoamericanos sospechosos de apoyar programas socialistas considerados favorables al comunismo.
- En 1947, el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (Pactode Río) fue un acuerdo de “autodefensa” regional para hacer frente a cualquier agresión o ataque armado contra cualquier estado americano. Dicho acuerdo esquivó la autoridad de Naciones Unidas y sería utilizado por EE. UU. para justificar acciones abiertas y encubiertas contra democracias que apoyaban reformas liberales.
- En 1948, la administración Truman ayudó a establecer la Organización de Estados Americanos (OEA) para proporcionar seguridad colectiva en el hemisferio y mediación en caso de disputas entre sus miembros. Los 21 países se comprometieron a oponerse al comunismo en América. El principal objetivo estadounidense era el mantenimiento del *statu quo*.
- En Chile, González Videla obtuvo el apoyo del Partido Comunista en las elecciones de 1946, e incluyó a tres comunistas en su gabinete inicial. En respuesta a la presión de la administración Truman, González Videla quitó a los miembros comunistas de su gabinete, aplastó una huelga de mineros del carbón dirigida por los comunistas, y un año después se declaró ilegal al Partido Comunista.
- En 1952, respondiendo en parte al pedido del presidente Anastasio Somoza de Nicaragua, la administración Truman autorizó el envío de armas y dinero a grupos que se oponían a Arbenz, el líder de Guatemala elegido democráticamente. Los motivos estadounidenses se basaban principalmente en las propuestas de reforma agraria de Arbenz que amenazaban los intereses de la empresa estadounidense United Fruit Company. Aunque el intento de 1952 de destituir a Arbenz fracasó, Eisenhower conseguiría su destitución mediante las operaciones encubiertas de la CIA, continuando así la implementación de la contención.
- La respuesta de Canadá a la contención requirió a menudo decidir si apoyar la política estadounidense de la guerra fría o establecer una política exterior más autónoma. Estas decisiones se vieron afectadas por la creciente interrelación económica de Canadá con EE.UU. En general, Canadá fue bastante partidario de la política de contención de Truman, participando como miembro fundador de la OTAN (Organización del Atlántico Norte) y enviando más de 20 000 soldados a combatir en el conflicto de Corea.
- Si los alumnos eligen discutir la política de contención post-Truman, pueden discutir los siguientes puntos: para Eisenhower, podrían centrarse en Guatemala y Cuba; para Kennedy, Cuba; para Johnson, la República Dominicana; para Nixon, Chile; para Carter, el desplazamiento de la contención hacia los derechos humanos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

20. Discuta los efectos que internamente tuvo en Estados Unidos su intervención en la guerra de Viet Nam.

Los alumnos deben presentar una crítica equilibrada y bien fundamentada del impacto de la guerra de Viet Nam en la sociedad e instituciones estadounidenses. Es pertinente discutir los efectos tanto durante como después de la guerra.

*Contenido indicativo*

- Los efectos económicos incluyen: el coste del esfuerzo bélico y su impacto en la sociedad; el gasto militar que llevó al déficit presupuestario y a la inflación, y al deterioro de la confianza del consumidor. Puso en peligro el programa de la “gran sociedad” de Johnson.
- Llevó al Congreso a sustituir el reclutamiento por un ejército completamente de voluntarios. Contribuyó a la reducción de la edad de voto a los 18 años (“lo bastante mayor para combatir, lo bastante mayor para votar”). También llevó a la restricción de la capacidad del presidente para enviar a fuerzas estadounidenses a combatir sin la autorización del Congreso.
- La oposición a la guerra también tuvo un impacto: hubo manifestaciones y revueltas, se cuestionaron los valores tradicionales, acontecimientos como la masacre de la Universidad Estatal de Kent debilitaron la confianza ciudadana en el gobierno y llevaron al cuestionamiento de las capacidades de sus líderes, y el impacto de la prensa también desempeñó su papel.
- La decisión de Johnson de no presentarse a las elecciones de 1968.
- El impacto de la guerra en la campaña y elecciones presidenciales.
- La guerra debilitó la moral militar, cambió las actitudes de los estadounidenses con respecto a conflictos similares y afectó temporalmente la actividad política.
- Hubo un alto número de muertes de soldados estadounidenses y los efectos físicos y mentales en los veteranos de guerra y en sectores de la sociedad fueron significativos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

## Derechos civiles y movimientos sociales en América

21. Evalúe la eficacia de las tácticas utilizadas para apoyar los derechos civiles de los afroamericanos en Estados Unidos hasta 1968.

Esta pregunta pide a los alumnos que evalúen las tácticas utilizados para intentar promover los derechos civiles durante el período desde 1945 hasta 1968. Se pueden examinar: las apelaciones al sistema judicial federal; la legislación; el liderazgo presidencial; los boicots; las marchas y manifestaciones; los discursos; los actos de desobediencia civil; así como las tácticas de organizaciones y líderes concretos defensores de derechos civiles. Aunque los alumnos pueden utilizar material previo a 1945 como contexto, la respuesta en esta sección se debe centrar en el período posterior a la segunda guerra mundial.

### Contenido indicativo

- El liderazgo presidencial contribuyó a promover los derechos civiles e incluyó ejemplos como: la orden ejecutiva del presidente Truman de integración en las fuerzas armadas; el apoyo del presidente Eisenhower a la sentencia Brown respecto a la crisis de integración escolar de *Little Rock*; y el apoyo del presidente Lyndon Johnson a las *Civil Rights Acts* (Leyes sobre derechos civiles), de 1964 y *Voting Rights Act* (Ley sobre derechos de voto), de 1965.
- La *NAACP* (*National Association for the Advancement of Colored People*) Asociación Nacional para el Progreso de las Personas de Color pretendía promover los derechos civiles mediante acciones legales ante los tribunales federales. Se consiguieron sentencias importantes en los casos de Sweatt contra Painter (1950) y Brown contra el Consejo de Educación (1954). Aunque la *NAACP* tuvo cierto éxito en conseguir sentencias judiciales a su favor, eran los tribunales, y no la *NAACP*, quienes controlaban la ejecución de las mismas, por lo que el ritmo de la reforma fue irregular .
- Martin Luther King lideró con éxito el boicot al sistema de transporte público de autobuses de Montgomery, Alabama, tras el incidente de Rosa Parks en 1955. El impacto económico obligó a la ciudad a la integración de su servicio de autobuses, lo que fue después ratificado cuando la Corte Suprema (Tribunal Supremo) (Browder contra Gayle – 1956) dictaminó que la segregación en los autobuses públicos era inconstitucional. Este acontecimiento contribuyó a la creación de la *Southern Christian Leadership Conference* (Conferencia Sur de Liderazgo Cristiano), de 1957, que organizó a ministros e iglesias del Sur a favor de las cuestiones de derechos civiles.
- En agosto de 1963, King lideró una marcha pacífica de más de 200 000 personas en Washington DC para apoyar iniciativas legislativas sobre derechos civiles y apeló a poner fin a los prejuicios raciales con su famoso discurso “*I Have a Dream*” (“Tengo un sueño”).
- El Congreso estadounidense aprobó legislación sobre derechos civiles, incluida la *Civil Rights Act* (Ley sobre derechos civiles), de 1964, que declaró ilegal la segregación en todas las instalaciones públicas, y el *Voting Rights Act* (Ley sobre derechos de voto), de 1965, que acabó con las pruebas de alfabetización y proporcionó apoyo federal a favor de la inclusión de los afroamericanos en el registro de votantes.
- Como líder de los Musulmanes Negros, Malcolm X defendió inicialmente el separatismo negro y el “nacionalismo negro”, mediante “todos los medios necesarios” incluida la violencia, como alternativa a las manifestaciones pacíficas y a la desobediencia civil de King. Su liderazgo contribuyó a iniciar una nueva forma de agitación por los derechos civiles y llevó al movimiento de “poder negro” de Stokely Carmichael. Sus oponentes consideraron que estos esfuerzos provocaron una reacción violenta de los blancos que obstaculizó el avance de los derechos civiles y contribuyó a las revueltas urbanas de 1964 hasta 1968. Los partidarios atribuyen a estos cambios el que se consiguiese el apoyo de los negros descontentos, principalmente en las ciudades del Norte y el Oeste.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*



22. Evalúe los logros de los movimientos feministas en América después de 1945.

Los alumnos deben preparar un análisis de lo que los movimientos feministas pretendían conseguir, seguido de una apreciación de la medida en que tuvieron éxito. No hay límite superior ni inferior del número de países que pueden elegir; si los alumnos se enfocan en un solo país, se espera mayor profundidad.

*Contenido indicativo*

- Los objetivos de los movimientos feministas en América eran progresar en áreas como: educación; empleo; salarios; derechos reproductivos; oportunidades políticas; e igualdad ante la ley.
- Los logros dependerán del país o países que se elijan, pero pueden incluir: derechos de voto; derechos reproductivos; derechos de sucesión; divorcio; custodia compartida de los hijos; igualdad de oportunidades laborales y de salarios.
- Los alumnos pueden argumentar que existe una brecha entre la retórica del discurso y la realidad.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

## Hacia el siglo XXI: de la década de 1980 al año 2000

23. Con referencia a su impacto en América, compare y contraste las políticas de Bush y Clinton hasta el año 2000.

Bush fue elegido en 1988 y derrotado por Clinton en 1992. Clinton ejerció el cargo hasta enero de 2001. Probablemente los alumnos se centren en la invasión de Panamá por parte de Bush, junto con su inicio del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (*NAFTA*). Respecto a Clinton, probablemente se centren en las relaciones con México, Haití y Cuba.

### *Contenido indicativo*

- Tanto Bush como Clinton apoyaron *NAFTA*, que era un tratado controvertido en sus respectivos partidos. Bush inició el acuerdo, y Clinton apoyó su ratificación por parte del Congreso estadounidense. Aunque aumentó considerablemente el comercio entre los países participantes, sigue habiendo críticas respecto a si *NAFTA* provocó la pérdida de industrias y puestos de trabajo en EE. UU. y Canadá.
- Bush invadió Panamá alegando la creciente participación de Noriega en el tráfico de drogas y su represión de la oposición política. La captura y condena de Noriega en EE. UU. fue considerada una violación del derecho internacional y denunciada por la Organización de Estados Americanos (OEA), aunque Noriega tenía poco apoyo en América Latina. Clinton amenazó con invadir Haití en respuesta a la destitución de Aristide, que había sido elegido democráticamente, por parte de Cedras. Mediante la presión diplomática (y las amenazas de utilizar la fuerza), Clinton consiguió garantizar la destitución de Cedras y el restablecimiento de Aristide en el cargo.
- Bush inició las sanciones comerciales contra Haití en respuesta a la destitución de Aristide por parte de Cedras, y Clinton las continuó cuando llegó a la presidencia. Clinton también continuó la política de Bush de devolver a Haití a la mayoría de los refugiados que intentaron entrar en EE. UU.
- Clinton respondió a la “crisis del peso” mexicana buscando la aprobación de ayuda directa por parte del Congreso, temiendo el impacto que tendría en la economía estadounidense un posible colapso de la economía mexicana. Cuando el Congreso se negó, Clinton utilizó sus poderes ejecutivos para proporcionar 20 000 millones de dólares estadounidenses en préstamos.
- Bush apoyó ampliamente la continuación del embargo comercial a Cuba, pero Clinton fue más activo en modificar la política estadounidense hacia Cuba. Clinton permitió la entrada en EE. UU. de 20 000 refugiados alojados en la Bahía de Guantánamo, no obstante, inició la política de “*wet-foot/dry foot*” (“pie seco/pie mojado”), y tras el derribo de dos aeronaves civiles por parte de Cuba, reforzó el embargo mediante la ley Helms-Burton.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija.***

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible.***

24. Examine el impacto de los avances tecnológicos en la cultura popular en **un** país de América entre 1980 y 2000.

Los alumnos deben examinar las formas en que los avances tecnológicos influyeron en la naturaleza y contenido de la cultura popular en un país de la región entre 1980 y 2000. Las áreas que pueden explorarse incluyen: música, literatura, cine, y otras formas de entretenimiento.

*Contenido indicativo*

- La cultura popular se refiere en este contexto a las expresiones artísticas y literarias que predominan en una sociedad, y que se difunden principalmente a través de los medios de comunicación de masas.
- Los avances tecnológicos entre 1980 y 2000 pueden incluir: el uso de internet (que se hizo mucho más accesible al público en general hacia el final del período), los CDs, los DVDs, la música digital y los primeros dispositivos portátiles para escuchar música, así como la televisión por satélite, entre una vasta gama de desarrollos.
- La cultura popular se ha hecho más accesible como consecuencia de los avances tecnológicos, lo que ha permitido a la gente acceder a una variedad de material más amplia, y sin estar sujetos a horarios de emisión.
- Se ha globalizado más y ha permitido compartir la cultura popular a través de las fronteras.
- También se ha hecho más interactiva, al tener las personas la oportunidad de compartir sus opiniones sobre manifestaciones literarias y artísticas, y contribuir a la cultura popular con sus propias creaciones.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. No obstante, esto no es exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

*Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**.*

---