

Esquema de calificación

Mayo 2016

Historia itinerario 2

Nivel superior y nivel medio

**Prueba 1 – El comunismo en crisis,
1976–1989**

Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro de evaluación del IB.

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) ¿Cuál fue, según la Fuente A, la actitud de la Unión Soviética hacia Alemania del Este? **[3]**

- Era la posesión más preciada de su imperio porque había sido la que más les había costado ganar en la segunda guerra mundial;
- Era un símbolo del poder soviético y primordial para los intereses estratégicos de la Unión Soviética;
- La Unión Soviética esperaba que se le informara cuando Berlín oriental tomara decisiones importantes;
- La Unión Soviética no había previsto una amenaza inmediata para la existencia de Berlín oriental porque Alemania del Este siempre estaba en crisis.

Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].

(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente E? **[2]**

- Hubo una revolución popular; la caída del muro de Berlín fue bien recibida, como puede observarse por los actos de celebración de los berlineses occidentales encima del muro de Berlín;
- El graffiti del muro dice “Freedom” (libertad) y representa las exigencias de los alemanes orientales y el logro de este objetivo con la caída del muro de Berlín;
- Los guardias fronterizos de Berlín oriental no están armados, lo que puede interpretarse como que no estaban dispuestos o preparados para cargar contra los manifestantes.

Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].

2. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes C y D sobre los acontecimientos que llevaron a la caída del muro de Berlín.

[6]

Para “compare”

- Ambas fuentes sugieren que la cuestión crítica tuvo que ver con la exigencia del derecho a viajar al extranjero y la posterior elección del momento oportuno para levantar las restricciones;
- Ambas fuentes sugieren que Krenz intentaba ser un líder reformista;
- Ambas fuentes sugieren que fue una revolución popular que desbordó a los guardias fronterizos y provocó la apertura de la frontera;
- Ambas sugieren que la caída del muro de Berlín fue un importante acontecimiento histórico.

Para “contraste”

- La Fuente C implica que Gorbachov presionó a Alemania del Este para que se liberalizase, y que este proceso ya había empezado, mientras que la Fuente D sugiere que otros países con gobiernos comunistas comenzaron a liberalizarse en respuesta a Gorbachov, pero no Alemania del Este;
- La Fuente C afirma que los cambios propuestos en la política de viajar al extranjero fueron un intento por parte del gobierno de Alemania del Este de conseguir apoyo, mientras que la Fuente D opina que tuvieron como finalidad calmar la situación y conseguir un respiro;
- La Fuente C afirma que la caída del muro de Berlín se convirtió en un símbolo para las revoluciones de Europa del este y se centra en las implicaciones regionales para esa zona, mientras que la Fuente D contempla tanto los resultados a nivel local como internacional.

No exija todo lo anterior. Si solo se discute una fuente, conceda un máximo de [2]. Si las dos fuentes se discuten por separado, conceda [3], o [4–5] si hay excelentes conexiones. Para la puntuación máxima de [6] exija comparación y contraste detallados y paralelos.

3. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente B y la Fuente C para los historiadores que estudien las consecuencias de las políticas de Gorbachov para Europa del este.

[6]

Fuente B

Origen: Una conversación entre Mikhail Gorbachov, el líder soviético, y Egon Krenz, el líder de Alemania del Este, en Moscú, el 1 de noviembre de 1989.

Propósito: El propósito de la fuente es grabar la conversación para los archivos oficiales diplomáticos.

Valor: Es una conversación entre los dos líderes, que estaban en Moscú en aquel momento, poco antes de la caída del muro de Berlín. Los líderes tuvieron la oportunidad de hablar directamente entre ellos y quizá esto le permita al historiador comprender la relación que tenían y le indique lo que ellos identificaron como los problemas a los que Alemania del Este se enfrentaba.

Limitaciones: Las limitaciones para un historiador son que se trata solo de una conversación que tuvo lugar en aquel momento, no de las líneas generales de una política oficial, por lo tanto no sirve para comprender las consecuencias de la política de Gorbachov para Europa del este. Puede que hubiera un desequilibrio de poder entre los dos líderes y por tanto Krenz está a la defensiva y protegiendo su propia postura.

Fuente C

Origen: Esta fuente es un artículo de David Williamson, profesor de historia, que se publicó en 2003 en *History Review*, una revista académica británica para estudiantes.

Propósito: El propósito de este artículo es informar a los estudiantes sobre la importancia de Berlín en la guerra fría.

Valor: Williamson es profesor de historia, por lo que comprenderá el contexto del período. El artículo se publicó en 2003 y por lo tanto puede haber tenido acceso a diversas fuentes primarias y secundarias. Ha pasado suficiente tiempo desde el fin de la guerra fría, lo que ofrece la ventaja de la visión retrospectiva y reflexión.

Limitaciones: *History Review* es una publicación británica, por lo que puede que Williamson tenga una perspectiva occidental de la guerra fría. Además, no es un historiador especializado. El artículo es una perspectiva general de Berlín desde 1948 hasta 1989, y solo una pequeña parte se centra en los motivos de la caída del muro. Es un artículo dirigido a estudiantes, y como tal, puede que el contenido sea conciso e informativo, en lugar de consistir en una discusión basada en la investigación.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre [3], pero permita una división [4/2]. Si solo se juzga una fuente, puntúe sobre [4]. Para obtener la puntuación máxima de [6] los alumnos deben referirse al origen y al propósito, y al valor y a las limitaciones.

4. “La caída del muro de Berlín ocurrió solo porque Gorbachov había llegado al poder en la Unión Soviética.” Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

[8]

Material de las fuentes

- Fuente A Esta fuente explica que los líderes soviéticos no previeron la caída del muro de Berlín; Alemania del Este siempre estaba en crisis y el gobierno no informó a los líderes soviéticos de los acontecimientos que se estaban desarrollando, por lo que Gorbachov no supo lo que pasó hasta la mañana siguiente.
- Fuente B Esta fuente muestra que Gorbachov estaba animando a Krenz a adaptarse a las reformas. Krenz dice que los problemas en Alemania del Este se han acumulado a lo largo de los años. Ambos coinciden en que Honecker tenía cierta responsabilidad respecto a los problemas actuales de Alemania del Este. Krenz dice que Honecker consideraba a Gorbachov una amenaza para su autoridad. Krenz asegura a Gorbachov que su gobierno resolverá algunas cuestiones.
- Fuente C Esta fuente explica que Gorbachov estaba decidido a poner fin a la guerra fría y presionó a Alemania del Este para que se liberalizara. Una vez que este proceso hubo comenzado, crecieron las demandas de más reformas y, para conseguir apoyo, el nuevo gobierno reformista de Alemania del Este decidió suavizar las restricciones de viajar al extranjero. Estas se anunciaron prematuramente, una multitud de personas acudió a los pasos fronterizos, lo que forzó la apertura del muro de Berlín.
- Fuente D Esta fuente implica que el gobierno de Alemania del Este no respondió inmediatamente al programa de reformas de Gorbachov. Honecker era un líder obstinado y el Partido Comunista local únicamente lo expulsó e intentó implementar la reforma cuando las manifestaciones en Alemania del Este demostraron ser una amenaza. No obstante, también se señalan los errores tácticos de última hora. Un error en el anuncio sobre cuándo se levantarían las restricciones para viajar hizo que se acumularan multitudes en los pasos fronterizos. El gobierno de Alemania del Este no quería una masacre, así que se abrieron las puertas.
- Fuente E Esta fuente representa el mensaje de que el poder del pueblo desbordó al gobierno de Alemania del Este y provocó la caída del muro.

Conocimientos propios

Gorbachov

Gorbachov llegó al poder en 1985, e introdujo las reformas de glasnost (apertura) y perestroika (reestructuración económica) en la Unión Soviética intentando así resolver sus problemas. Gorbachov acabó con los subsidios a los estados satélite; introdujo la doctrina Sinatra, lo que les dio más autonomía; y en 1988 abandonó la doctrina Brezhnev de injerencia militar. Gorbachov visitó Alemania del Este para su 40 aniversario a principios de octubre; presionó a Honecker para que acelerara la reforma a fin de estabilizar el país; las multitudes suplicaron a Gorbachov que las ayudase.

Otros factores

Alemania del Este se enfrentaba a problemas económicos graves y dependía en gran medida de subsidios soviéticos. Honecker había estado en el poder en Alemania del Este desde 1971. Se resistía a la reforma y dirigía un estado represivo utilizando la Stasi. Las reformas que tuvieron lugar en otros países del Pacto de Varsovia, como Polonia y Hungría, habían influido en los ciudadanos de Alemania del Este. Entre agosto y noviembre de 1989, cada vez más alemanes del este se escapaban a occidente a través de Hungría y Checoslovaquia, que abrieron sus fronteras. Honecker cesó en el cargo el 16 de octubre de 1989; el siguiente gobierno y el Politburo dimitieron el 7 de noviembre, y ni siquiera el siguiente gobierno consiguió solucionar los problemas. El telón de fondo de todos estos cambios había sido que a lo largo de octubre y principios de noviembre se habían producido enormes manifestaciones no solo en Berlín oriental, sino en otras ciudades de Alemania del Este. Surgieron grupos disidentes como Foro Nuevo, que exigían reformas políticas, como la legalización de partidos políticos de la oposición y elecciones libres.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre [3], pero permita una división [4/2]. Si solo se juzga una fuente, puntúe sobre [4]. Para obtener la puntuación máxima de [6] los alumnos deben referirse al origen y al propósito, y al valor y a las limitaciones.
