



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2010

HISTORIA

ITINERARIO 2

Nivel Superior y Nivel Medio

**Prueba 1 – Pacificación y mantenimiento
de la paz; relaciones internacionales,
1918–36**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IB Cardiff.*

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) **¿Qué sugiere la Fuente A sobre la actitud de Lloyd George con respecto a la seguridad francesa?** **[3 puntos]**

- Gran Bretaña y EE.UU. deberían ofrecer a Francia una garantía para el caso de que se produjese una agresión alemana;
- Era necesaria porque Francia había sido atacada e invadida dos veces por Alemania en medio siglo;
- Las democracias occidentales deberían proteger Francia contra una invasión alemana hasta que la Liga/Sociedad de Naciones hubiera demostrado su capacidad de preservar la paz.
- Francia debía ser protegida ya que ella había protegido la democracia.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

(b) **¿Qué mensaje transmite la Fuente B?** **[2 puntos]**

- Francia (Marianne) está diciendo que si Gran Bretaña (John Bull) quiere una alianza tiene que aceptar el militarismo francés (como indica el perro feroz) en lugar de una solución pacífica (como sugieren las flores que Gran Bretaña tiene en la mano);
- Gran Bretaña está preocupada por la petición francesa, como indica la expresión de su rostro.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2 puntos].

No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

2. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes C y D sobre la seguridad francesa.

[6 puntos]

Para “compare”

- La Fuente C apoya a la Fuente D al reconocer que Francia no tiene ningún apoyo exterior para su seguridad;
- Ambas fuentes hacen referencia a la agresión alemana;
- Ambas fuentes comentan el fracaso de los intentos de lograr garantías internacionales para la seguridad francesa.
- Ambas fuentes indican que Estados Unidos no protegería a Francia por diversos motivos.
- Ambas fuentes mencionan que Francia había hecho concesiones/sacrificios y esperaba apoyo en consecuencia.

Para “contraste”

- La Fuente D culpa explícitamente a EE.UU. del fracaso de la garantía angloamericana;
- La Fuente D hace referencia a los temores británicos de una agresión francesa;
- La Fuente D también hace referencia a la tendencia de política del gobierno británico de mantener la paz en Europa del este;
- A pesar de la petición de apoyo exterior que se hace en la Fuente D, la Fuente C deja claro que Gran Bretaña no está dispuesta a comprometerse a proporcionarlo.

Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de ***[2 puntos]***. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de ***[3 puntos]***, o ***[4–5 puntos]*** si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación ***[6 puntos]*** exija comparación y contraste paralelos y detallados.

3. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente E para los historiadores que estudien la garantía angloamericana.

[6 puntos]

Fuente A

Origen: Se trata de un fragmento de un memorandum escrito por el primer ministro británico Lloyd George en Fontainebleau en marzo de 1919.

Propósito: Hacer una declaración dirigida a una audiencia global para indicar la intención de Gran Bretaña y de EE.UU. de dar apoyo a Francia hasta que la Liga/Sociedad de Naciones se haya formado y haya demostrado su eficacia a la hora de preservar la paz.

Valor: Declara claramente la política que tenía intención de llevar a cabo el gobierno británico y es una acusación directa de la agresión de Alemania a Francia. También indica la dirección que Gran Bretaña tomará en el futuro y su intención de apoyar a la Liga/Sociedad de Naciones. Se hace en 1919, mientras están teniendo lugar las negociaciones en París sobre el Tratado de Versalles y nos indica las opiniones británicas hacia Alemania.

Limitaciones: Como se trata de una declaración pública, es probable que Gran Bretaña esté siendo contundente de cara a Alemania sobre futuras acciones. El memorandum es claro en cuanto a la actitud hacia Francia pero, en realidad, las políticas a las que se refiere nunca se llevaron a cabo ya que fracasaron tanto la alianza anglofrancesa como la garantía angloamericana.

Fuente E

Origen: Se trata del fragmento de un libro – *The League of Nations* (La Liga/Sociedad de Naciones) – publicado en 1986 por un académico de la *London School of Economics*.

Propósito: Analizar la fundación y el papel de la Liga/Sociedad de Naciones en los asuntos mundiales e informar e instruir a los lectores.

Valor: Se trata de un estudio en profundidad de la Liga/Sociedad de Naciones realizado por un experto en relaciones internacionales. Se publicó en 1986 y por lo tanto se beneficia de una visión retrospectiva.

Limitaciones: No es contemporáneo y al no tener experiencia directa de los acontecimientos depende de las opiniones de otros. Se centra específicamente en la Liga/Sociedad de Naciones y no en la garantía angloamericana, que puede que solo sea una cuestión secundaria en el libro.

No requiera todo lo anterior y acepte otras ideas pertinentes. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**. Si solo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima **[6 puntos]** los alumnos deben referirse al origen y el propósito, y al valor y las limitaciones en sus respuestas.

4. **Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, analice las consecuencias del fracaso de la garantía angloamericana para las relaciones internacionales entre 1920 y 1926.** *[8 puntos]*

Material de las fuentes

- Fuente A: Esta fuente indica que la Liga/Sociedad de Naciones será el medio mediante el que se preservará la paz mundial.
- Fuente B: Esta fuente muestra el intento de formar una alianza entre Francia y Gran Bretaña ya que el colapso de la garantía angloamericana dejó a Francia sin una defensa adecuada. También muestra la intención de los franceses de proteger militarmente sus fronteras.
- Fuente C: Esta fuente señala que EE.UU. no está dispuesta a involucrarse en los asuntos europeos. También señala que Francia está preocupada por su seguridad y por una posible agresión alemana, e intenta conseguir el apoyo británico. Muestra que Francia no está interesada en conferencias internacionales. También muestra que Gran Bretaña no tiene intención de aliarse con Francia.
- Fuente D: Esta fuente apoya la idea de la traición a Francia, el fracaso de la alianza anglofrancesa y señala que Gran Bretaña no tenía intención de involucrarse en los asuntos europeos en Europa del este.
- Fuente E: Esta fuente muestra la preocupación de Francia por su propia seguridad debido a la no ratificación de la garantía angloamericana. Del mismo modo, la no incorporación de EE.UU. a la Liga/Sociedad de Naciones fue un duro golpe para la paz mundial y, tras el fracaso de la alianza anglofrancesa en Cannes en 1922, Francia no estaba dispuesta a desarmarse.

Conocimientos propios

Los conocimientos propios pueden incluir: el deseo de seguridad en Renania y el efecto de los términos territoriales del Tratado de Versalles; el que EE.UU. empezase a mirar hacia el Pacífico y organizase la conferencia de Washington sobre desarme, en 1921; la ocupación del Ruhr por parte de Francia en 1923, debido al impago de las reparaciones, lo que llevó a la renegociación de las mismas a través del Plan Dawes de 1924; la conferencia de Locarno de 1925, que produjo la aceptación de Alemania en la Liga/Sociedad de Naciones y una garantía de seguridad de Renania por parte de las naciones europeas.

No requiera todo lo anterior y acepte otro material pertinente. Si solo se utiliza material de las fuentes o solo los propios conocimientos, conceda como máximo *[5 puntos]*. Para la puntuación máxima *[8 puntos]* requiera argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.
