

ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Mayo 2005

HISTORIA

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IBCA.*

Refiérase al Cuadernillo de Fuentes que se acompaña y responda a todas las preguntas de UNA de las secciones: la Sección A, la Sección B o la Sección C.

SECCIÓN A

Tema prescrito 1 La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

Estas preguntas se refieren a la lucha por el liderazgo después de la muerte de Lenin. Las fuentes correspondientes se encuentran en las páginas 2 a 4 del Cuadernillo de Fuentes.

1. (a) **¿Por qué, según la Fuente A, pensó Lenin que Stalin debía ser destituido de su cargo de Secretario General?** [3 puntos]

Lenin consideraba que Stalin no era idóneo porque:

- Se había hecho demasiado poderoso.
- Lenin temía que Stalin no utilizase su poder adecuada o sensatamente.
- Lenin temía una confrontación entre Stalin y Trotsky (la implicación es que perjudicaría al Partido).
- Stalin era rudo, y al indicar como debía ser su “sustituto”, Lenin implicaba que Stalin carecía de esas cualidades.

Conceda [1 punto] por cada motivo pertinente hasta un máximo de [3 puntos].

- (b) **¿Qué mensaje transmite la Fuente E?** [2 puntos]

Podría obtenerse [1 punto] señalando que el mensaje de la viñeta era que Trotsky era malvado y que no debía apoyársele.

[2 puntos] requerirían una respuesta más desarrollada, por ejemplo, que la pluma goteando tinta sugiere que sus escritos eran “venenosos”, o que las palabras “Daily Express” sugieren contactos traidores con las potencias o prensa extranjeras.

El artista Deni (1893-1946) trabajó para muchas publicaciones rusas y se convirtió en uno de los primeros activistas bolcheviques, creando pósteres y viñetas para el régimen comunista. Junto con Orlov, fue el principal artista comunista de su época. Sin embargo, no se espera que los alumnos sepan esto.

N.B. No califique con medios puntos, ni con signos + o -, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

2. Compare y contraste las opiniones expresadas sobre Stalin en las Fuentes A y B. [6 puntos]

En cuanto a la comparación:

- Ambas critican a Stalin y sugieren o implican que no era idóneo para ocupar un alto cargo. En la Fuente A se le quiere destituir de su cargo, y en la Fuente B se afirma que Lenin no consideraba que Stalin tuviera madera de líder.
- Ambas señalan o implican varios defectos, p. ej., su rudeza (Fuente A), su obstinación, astucia y crueldad (Fuente B).
- Ambas señalan o implican mal uso del poder.
- Ambas indican que Lenin (al menos hasta 1922), tenía cierto respeto por Stalin.

En cuanto al contraste:

- La Fuente A sugiere que Stalin podía dividir al Partido y contrariar a sus camaradas.
- La Fuente B entra en más detalles, señalando la falta de destrezas de Stalin como orador y escritor, “crudos pecados contra la lengua rusa”, su falta de comprensión de las cuestiones teóricas y de los asuntos internacionales, especialmente de Oeste. Trotsky también le acusa de prácticas corruptas.

No exija todo lo anterior. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de **[3 puntos]**, o **[4 a 5 puntos]** si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación **[6 puntos]** exija comparación y contraste paralelos detallados.

3. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente C y de la Fuente D para los historiadores que estudien la lucha por el liderazgo.**

[6 puntos]

Fuente C

Origen: discurso de Stalin en un congreso del Partido.

Propósito: explicar su política respecto a la oposición y su expulsión.

Valor: dado que es de Stalin, es de esperar que refleje la política del Partido y, sin duda, las expulsiones se habían llevado a cabo.

Limitaciones: como Stalin está explicando lo que ha ocurrido, también está defendiendo sus acciones, y dando una buena imagen de ellas, por lo tanto, lo que dice de la oposición y sus acciones podría no ser exacto.

Fuente D

Origen: una biografía de Trotsky, escrita por un historiador ruso, después de la muerte de Trotsky, y traducida al inglés.

Propósito: explicar la vida de Trotsky, y situarla en contexto, para un público lector amplio.

Valor: como el autor era ruso (los alumnos puede que conozcan algo sobre sus antecedentes, y puedan utilizar las notas introductorias), estaba familiarizado con la URSS comunista y con la caída del comunismo, y pudo tener acceso a los archivos rusos desclasificados (fue el primer historiador que tuvo esta ventaja).

Limitaciones: como ruso y ex bolchevique, podría ser subjetivo. Habría conocido a muchos personajes clave personalmente, y ya había escrito aclamadas biografías de Lenin y Stalin (esto también podría utilizarse como “valor”).

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división 4/2. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima de **[6 puntos]** los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

4. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique en qué medida está de acuerdo con la afirmación de que Stalin logró convertirse en líder después de la muerte de Lenin debido a las debilidades de Trotsky.** [8 puntos]

Material de las fuentes que podría utilizarse:

Fuente A Trotsky estaba demasiado seguro de sí mismo y prestaba demasiada atención a la administración.

Fuente B Su crítica de Stalin, especialmente el lenguaje utilizado para criticarle como orador y escritor, muestra su arrogancia; y su incapacidad de verlo como un duro rival, indica su falta de percepción y comprensión de la naturaleza humana.

Fuente C Stalin supo utilizar la arrogancia de Trotsky y lo orgulloso que se sentía de sus logros literarios para avivar el odio contra él, p. ej. “personas con nombres muy conocidos haciéndose publicidad a sí mismas”, “pregonando sus propios méritos”, *etc.* Obviamente, se refería a Trotsky, y lo denominaba “intelectual pequeño burgués”, con todas las cualidades que Stalin y sus seguidores despreciaban. También habían fracasado los intentos de Trotsky de liderar una facción opositora.

Fuente D Volkogonov expresa claramente la ineptitud política de Trotsky, afirma que no era un táctico, indicando su error al no asistir al funeral de Lenin o no utilizar su amistad con Lenin para su provecho, como había hecho Stalin.

Fuente E La viñeta sugiere que Trotsky y sus escritos eran anti URSS y desleales.

Conocimientos propios: podría darse más detalles sobre su ausencia en el funeral de Stalin, comentar sus antecedentes judíos y mencheviques, y sus intentos de conseguir aliados contrarios a Stalin entre 1924 y 1928. También podría comentarse su arrogancia y su incapacidad de comprender a los demás, de ahí su impopularidad, excepto con su “Ejército Rojo” en la guerra civil.

Para responder a “en qué medida” y conseguir la máxima puntuación, los alumnos deberían explicar brevemente otros factores o motivos para el triunfo de Stalin en la competición por el liderazgo, *p. ej.* sus propias cualidades y su posición de Secretario General.

No espere todo lo anterior, y acepte otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.

SECCIÓN B

Tema prescrito 2 El surgimiento y evolución de la República Popular de China (RPC), 1946 a 1964

Estas preguntas se refieren al éxito del surgimiento de Mao Zedong (Mao Tse-tung) como líder de la República Popular de China, 1946-49. Las fuentes correspondientes se encuentran en las páginas 5 a 7 del Cuadernillo de Fuentes.

5. (a) Según la Fuente A, ¿cuál fue la naturaleza de la relación entre Chiang Kai-shek (Jiang Jieshi) y Mao Zedong (Mao Tse-tung) después de la rendición de los japoneses? *[3 puntos]*

- Los alumnos pueden obtener el primer punto señalando que las relaciones eran tensas.
- El desarrollo podría incluir que Mao no se fiaba de Chiang.
- Aunque firmaron “un papel”, Mao sólo lo firmó porque no quería aparecer como él que estaba “contra la paz”.
- La mediación americana fracasó y los dos líderes se prepararon para combatir.

Conceda *[1 punto]* por cada afirmación válida, hasta un máximo de *[3 puntos]*.

(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente E? *[2 puntos]*

- Los alumnos pueden deducir que Mao había ganado la guerra, o que aún existían signos de la batalla, u otro comentario válido.
- Mao parece estar entrando triunfante en Pekín.
- El coche blindado y la artillería también podría indicar que la seguridad de Mao no estaba totalmente garantizada.

Conceda *[1 punto]* por cada observación acertada hasta un máximo de *[2 puntos]*.

N.B. No califique con medios puntos, ni con signos + o -, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

6. Compare y contraste cómo condujeron la guerra civil el Partido Comunista chino y el Guomindang (Partido Nacionalista) según lo descrito en las Fuentes C y D. [6 puntos]

Esta pregunta requiere que se utilicen ambas fuentes para comparar y contrastar cómo condujeron la guerra ambos bandos. No se pide a los alumnos que comparen y contrasten las dos fuentes, pero sea lo más benevolente posible con los que lo hagan.

En cuanto a la comparación:

- Ambos bandos intentaron controlar las zonas que ocuparon (Fuente C).
- Ambos bandos tuvieron problemas para combatir en un país tan extenso (Fuente D).

En cuanto al contraste:

- Los nacionalistas actuaron como conquistadores y alienaron a la población, mientras que el PCC intentó abolir el antiguo sistema feudal, dar tierra a los campesinos, e incrementar la producción de alimentos. (Fuente C).
- La Fuente D también implica alienación en cuanto que sus fuerzas cambiaron de bando.
- La táctica del PN fue lanzar una ofensiva y conquistar tanto territorio como fuera posible, mientras que el PCC se retiró y se reagrupó en bases móviles. (Fuente D).
- El PN estaba mejor armado y equipado, y tenía un ejército mayor (Fuente D).
- El PN combatió de un modo más tradicional, y el PCC utilizó tácticas más de tipo guerrilla (Fuente D).
- Según la Fuente C, el PN impuso administradores civiles, y el PCC estableció órganos políticos locales.

No exija todo lo anterior. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de **[3 puntos]**, o **[4 a 5 puntos]** si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación **[6 puntos]** exija comparación y contraste paralelos detallados.

7. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente A y de la Fuente B para los historiadores que estudien el surgimiento de Mao como líder de la República Popular de China, 1946 a 1949.**

[6 puntos]

Fuente A

Origen: una biografía reciente de Mao, de Ross Terrill, y publicada en EEUU.

Propósito: pretendía explicar y evaluar la vida, importancia *etc.*, de Mao en un contexto regional e internacional.

Valor: dado que la biografía fue investigada y escrita por un historiador de fuera de China, suponiendo que se haya investigado y referenciado minuciosamente, debería ser objetiva, y poder presentar a Mao con la ventaja de hacerlo en retrospectiva y sin censura.

Limitaciones: a fin de juzgar las limitaciones, sería necesario estudiar las fuentes citadas y si no son adecuadas o convincentes podrían existir ciertas limitaciones. El autor es de origen occidental, y está escribiendo para un público occidental, de modo que podría tener dificultades para comprender la situación china.

Fuente B

Origen: Mao escribió estas directrices durante la guerra civil, y fueron publicadas por el Comité Central del PCC, del que él era la figura principal.

Propósito: pretendían informar de la situación de la guerra en ese momento, y explicar la estrategia futura del PCC.

Valor: dado que Mao era el líder del PCC, debería disponer de información concreta y correcta sobre la situación de aquel momento, y dado que también estaba a cargo de la política, puede asumirse que la directriz informaba de sus planes.

Limitaciones: dado que Mao era el líder, tenía que mantener alta la moral de su ejército, de modo que es probable que quitase importancia a las políticas, situación, *etc.* del enemigo, y que diese mayor importancia a las de su propio bando.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división 4/2. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima de **[6 puntos]** los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

8. **Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique cómo y por qué Mao había ya surgido como líder de China para el año 1949.** [8 puntos]

Material de las fuentes que podría utilizarse:

Fuente A Los alumnos podrían utilizar las palabras de Mao “el cielo chino ofrecía la posibilidad de elegir entre dos soles” para mostrar su determinación de convertirse en el gobernante de China.

Fuente B Informes de las bajas del ejército del PN.
Indica apoyo al PCC por parte de la población.
La decisión de combatir en la zona montañosa por motivos de seguridad.
Buena táctica defensiva para desgastar al enemigo.

Fuente C El PN aliena al pueblo actuando como conquistador.
Mao se ganó a los campesinos con la reforma agraria y la producción de alimentos.

Fuente D El PN esparció demasiado sus tropas, líneas de comunicación, *etc.*
El PN intentó conquistar y mantener el control de demasiadas ciudades.
El PN sufrió deserciones.

Fuente E La fotografía, al mostrarnos artillería, *etc.*, indica el poder militar de Mao.

Conocimientos propios que pueden utilizarse:

Los alumnos deberían poder exponer las principales razones por las que perdió Chiang: su alienación del pueblo; el apoyo de países extranjeros impopulares, *p. ej.*, EEUU; la corrupción y brutalidad; y el atractivo del PCC, especialmente para los campesinos, con la reforma agraria y las políticas revolucionarias y promesas de Mao.

Las mejores respuestas tendrán forma de ensayos temáticos equilibrados y centrados, en vez de tratar secuencialmente las fuentes y después los propios conocimientos. No es necesario incluir material de todas las fuentes. Las más pertinentes son las fuentes B, C y D.

No espere todo lo anterior, y acepte otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para conceder la puntuación máxima [8 puntos] exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.

SECCIÓN C

Tema prescrito 3 La guerra fría, 1960 a 1979

Estas preguntas se refieren a acontecimientos en el bloque Este en 1968, y su impacto en la guerra fría. Las fuentes correspondientes están en las páginas 8 a 10 del Cuadernillo de Fuentes.

9. (a) **¿Por qué, según la Fuente A, no estuvo de acuerdo el Partido Comunista Francés con la “intervención exterior directa” en Checoslovaquia?** **[3 puntos]**

Los motivos que se dan en la Fuente A son:

- La intervención exterior directa propuesta violaría el principio que debía ser fundamental en las relaciones entre partidos comunistas.
- La intervención exterior directa iniciaría un proceso que podría tener terribles consecuencias para el socialismo y el movimiento comunista internacional.
- Aunque están de acuerdo sobre la necesidad de actuar para garantizar que se mantenga el socialismo en Checoslovaquia, difieren en cuanto al método que ha de utilizarse para lograr este objetivo.
- En lugar de la intervención directa, debe persuadirse al liderazgo del Partido Comunista Checoslovaco para que actúe en solitario.

La pregunta requiere utilizar la Fuente A, no los conocimientos propios. Conceda **[1 punto]** por cada motivo satisfactorio que se dé, hasta un máximo de **[3 puntos]**.

- (b) **¿Qué mensaje transmite la Fuente B?** **[2 puntos]**

La viñeta muestra a Brezhnev y a Kosygin vestidos de gángster. Parecen decididos a librarse de Dubcek. Está envuelto en cadenas y tiene los pies en un recipiente, supuestamente lleno de cemento, ya que hay una bolsa de cemento vacía cerca. La viñeta sugiere que Dubcek está a merced de los líderes soviéticos, y que éstos están a punto de organizar su desaparición al estilo gángster. La referencia a “hacer surf” indica que han cargado a Dubcek con cadenas y cemento para librarse de él ahogándolo. El mensaje es que los líderes soviéticos querían destituir a Dubcek y que él parece indefenso e incapaz de detenerlos.

La viñeta podría entenderse como que los EEUU condenan la intervención soviética en Checoslovaquia, o como propaganda política contra la URSS.

Conceda **[1 punto]** por una observación plausible sobre el mensaje de la viñeta, y **[1 punto]** por la explicación correspondiente, hasta un máximo de **[2 puntos]**.

N.B.: *No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].*

10. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes A y D sobre la política exterior soviética.

[6 puntos]

En cuanto a la comparación:

- Ambas fuentes expresan oposición a la política de ofrecer intervención exterior directa. En la Fuente A se afirma: “En nuestra opinión debe excluirse toda intervención exterior directa.” En la Fuente D también se expresa oposición a la intervención directa describiendo la ocupación de Checoslovaquia como “inaceptable”.
- En la Fuente A se argumenta que la ayuda exterior directa inicia un proceso que puede tener consecuencias desastrosas para la causa del socialismo y el movimiento comunista internacional. En la Fuente D se reproduce y sustancia esta crítica al referirse a la “inaceptable” invasión de Checoslovaquia, y a la supresión de las luchas revolucionarias de los pueblos de diversos países.

En cuanto al contraste:

- En la Fuente A se expresan clara y educadamente los desacuerdos con la política soviética: “Muy a pesar nuestro, nos es imposible satisfacer esta petición.”
- En la Fuente D, las críticas se expresan de modo más estridente: “la camarilla revisionista soviética”; “connivencia con el imperialismo de EEUU”; “dictadura sobre los pueblos de otros países a fin de formar la ‘comunidad socialista’ gobernada por los nuevos zares.”
- En la Fuente A se tratan las desavenencias en términos de desacuerdo acerca de una cuestión de principios, y la única referencia específica a acontecimientos reales es a la situación en Checoslovaquia.
- En la Fuente D, las críticas a la política soviética son muy amplias, cubriendo teorías (la llamada teoría de la “soberanía limitada” y teoría de la “comunidad socialista”) y acontecimientos que implican a los países de Europa oriental y a China.

No exija todo lo anterior. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de **[3 puntos]**, o **[4 a 5 puntos]** si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación **[6 puntos]** exija comparación y contraste paralelos detallados.

11. **Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente C y de la Fuente E para los historiadores que estudien los acontecimientos en el bloque Este en 1968 y su impacto en la guerra fría.** *[6 puntos]*

Fuente C

Origen: extracto de un discurso del líder soviético, Leónidas Brezhnev, a los obreros polacos en Varsovia, en noviembre de 1968, dos meses después de la invasión de Checoslovaquia por las fuerzas de algunos de los países del Pacto de Varsovia.

Propósito: el discurso intenta justificar la invasión, no sólo ante los obreros polacos asistentes al mitin, sino también ante el pueblo de otros países socialistas.

Valor: ofrece una visión del modo de pensar y de las creencias del líder soviético, que fue una figura clave en la organización de la invasión.

Limitaciones: indica lo que Brezhnev eligió decir, más que lo que realmente creía, y se trata de un extracto, de modo que no cubre el espectro completo de sus opiniones.

Fuente E

Origen: extracto de un libro escrito por McCauley, historiador, y publicado en Londres en 1998.

Propósito: informar a los lectores sobre acontecimientos significativos de la guerra fría, en especial lo que significó la intervención del Pacto de Varsovia en Checoslovaquia.

Valor: está escrito después de finalizar la guerra fría y de la desclasificación de los archivos rusos, por un historiador respetado y con la ventaja de una gran retrospectiva. Suponiendo que el autor haya investigado el tema minuciosamente, podría constituir una versión equilibrada, con datos precisos y una explicación bien sustentada.

Limitaciones: fue escrito por un historiador occidental, y mucho tiempo después de que ocurrieran los acontecimientos que describe.

No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre *[3 puntos]*, pero permita una división 4/2. Si sólo se juzga una fuente, puntúe sobre *[4 puntos]*. Para obtener la puntuación máxima de *[6 puntos]* los alumnos deben referirse a origen, propósito, valor y limitaciones en sus respuestas.

12. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique en qué medida está de acuerdo con la opinión de que la invasión de Checoslovaquia por parte del Pacto de Varsovia en 1968 marcó un giro importante en la guerra fría.

[8 puntos]

Material de las fuentes que podría utilizarse:

Fuente A Muestra la división entre el Partido Comunista Francés y Brezhnev con respecto a cualquier tipo de intervención exterior directa.

Fuente B Muestra a los líderes soviéticos equiparados a gánsteres en su forma de tratar a Dubcek. El humor negro de la viñeta proyecta una imagen negativa del comunismo.

Fuente C Presenta el argumento de Brezhnev de que las medidas adoptadas fortalecían a la comunidad socialista, pero también que el debilitamiento de cualquiera de los vínculos en el sistema mundial del socialismo afectaba a todos los países socialistas.

Fuente D Proporciona sólidas pruebas de la división chino-soviética, al decir Lin Baio que la invasión de Checoslovaquia era “inaceptable”, al criticar las teorías de “soberanía limitada” y “comunidad socialista” que surgieron de la invasión y, al declarar que la política soviética tenía como objetivo una “comunidad socialista gobernada por los nuevos zares”.

Fuente E Confirma: que la invasión debilitó gravemente al mundo comunista; que llevó a un lento declive de la economía soviética; la doctrina Brezhnev; el incremento de la división chino-soviética, y posteriormente la invasión de Afganistán (1979).

Entre los **conocimientos propios** podrían incluirse: la referencia al paso de la doctrina Khrushchev de “los diferentes caminos hacia el socialismo” a la doctrina Brezhnev; más información sobre la doctrina Brezhnev y la división chino-soviética; el acercamiento entre China y EEUU, y la invasión de Afganistán en 1979. Puede que algunos alumnos mencionen los problemas económicos que llevaron al derrumbamiento de la URSS, aunque esto se encuentra principalmente fuera del marco temporal del tema prescrito y no debe esperarse en las respuestas. Al utilizar sus propios conocimientos puede que algunos alumnos se centren en lo de “importante” y defiendan la existencia de otros giros importantes (p.ej., la guerra de Corea, la implicación en Afganistán).

No espere todo lo anterior, y acepte otro material pertinente. Si sólo se utiliza material de las fuentes o sólo los propios conocimientos, conceda como máximo [5 puntos]. Para la puntuación máxima [8 puntos] exija argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.
