



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre de 2001

HISTORIA AMÉRICA

Nivel Superior

Prueba 3

1. Explique cómo se estableció la institución de la esclavitud durante el siglo XVIII. Dé ejemplos de *dos* áreas de la región.

Espera y acepte diferentes acercamientos, pero demasiadas simplificaciones como el racismo como única explicación no alcanzarán más de **[7 puntos]**. Tanto para Estados Unidos como para América Latina las explicaciones básicas serían los motivos económicos, como el sistema laboral, y la limitada cantidad de colonos blancos. Para América Latina, se puede mencionar el desdén español por el trabajo manual como razón para los tipos de esclavitud de la población nativa, así como el descenso demográfico de la población indígena debido a las enfermedades. Se debe incluir el papel y las motivaciones del Padre de Las Casas.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** serán narraciones con análisis implícito o comentarios.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** serán narraciones con ejemplos centrados.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** o más serán explicaciones bien desarrolladas.

2. Analice el papel de las diferentes clases sociales en las Guerras de Independencia en o bien Estados Unidos o bien América Latina.

Estados Unidos

El liderazgo de las clases medias y altas, los terratenientes, los comerciantes, bastante bien educados. El mayor número de patriotas estaba en Nueva Inglaterra y Virginia. Sus principales preocupaciones eran las intrusiones en sus derechos políticos y económicos. La mayoría de los soldados eran granjeros. Tentados por la oferta de Washington de libertad, un significativo número de afro-americanos luchó como patriotas. Pero la mayoría de ellos eran hombres liberados del Norte. La guerra de independencia fue, en algunos sentidos, una guerra civil en la que los patriotas anti-británicos lucharon contra los lealistas pro-británicos. Aunque los lealistas también provenían de todos los grupos y clases, la mayoría tendía a ser más ricos y más conservadores que los patriotas. La mayoría de los oficiales del gobierno y los clérigos anglicanos se mantuvieron leales a la corona. Al principio los nativos americanos intentaron mantenerse al margen de la guerra. Al final, los ataques de los americanos llevaron a muchos nativos americanos a apoyar a los británicos, que prometían limitar los asentamientos colonos en el oeste.

América Latina

Como en Estados Unidos, el liderazgo lo tenían las élites: terratenientes y comerciantes ricos, así como educados. Eran criollos y su oposición iba contra los peninsulares y su exclusión de los altos rangos de la colonia. Los afro-americanos, a quienes los líderes de la revolución les habían dado la libertad, lucharon en el ejército republicano. Los nativos americanos eran los más leales a la corona española; sin embargo, tendieron a participar en el bando al que el dueño de la hacienda perteneciera. Excepciones a estos aspectos fueron los casos de Méjico y Brasil.

Las respuestas de **[7 puntos]** como máximo serán narraciones del proceso que no estén centradas en la composición y el papel de diferentes clases.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** explicarán, aunque de forma incompleta, los papeles de los sectores sociales.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** tendrán algo de análisis explícito.

Las respuestas de **[14 a 16 o más puntos]** tendrán un análisis exhaustivo de los papeles, dependiendo de la profundidad y el detalle.

3. ¿Qué tipo de gobierno crearon los Artículos de la Confederación? Analice sus logros y fracasos.

La pregunta requiere que los candidatos realicen tres tareas: (a) explicar la estructura del gobierno (principales características: gobierno central con una sola corporación, un congreso, *etc.*); (b) analizar sus logros (ganar la guerra, ordenanza territorial de 1785; ordenanza territorial de 1787); (c) sus fracasos (financieros, exteriores, interiores).

Los alumnos no tienen que escribir de igual forma sobre las tres partes. Pero si una de ellas no se menciona no se podrán alcanzar más de **[10 puntos]**.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** serán relatos de hechos con análisis implícito.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** serán relatos con algo de análisis sobre los logros y los fracasos.

Las respuestas de **[14 a 16 o más puntos]** demostrarán un conocimiento sólido y un análisis consistente.

4. Discuta las razones por las que Lord Durham recomendó la asimilación franco-canadiense en 1839.

El análisis debe incluir la discusión de las rebeliones fallidas de 1837.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** estarán centradas sólo en las causas de las rebeliones y en las respuestas del gobierno británico.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** incluirán también la creciente animosidad entre el Canadá Alto Inglés y el cada vez más nacionalista Canadá Bajo Francés.

Las respuestas de **[14 a 16 o más puntos]** analizarán por qué Durham vio la asimilación de los franceses como la mejor solución, de forma centrada y equilibrada, con argumentos sólidos.

5. “La respuesta dominante de los negros hacia la esclavitud fue compleja: una combinación de adaptación y resistencia.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta visión? Apoye su respuesta con ejemplos específicos de *un* país o región.

Se puede esperar que los alumnos contesten estando de acuerdo con esta visión en gran manera, pero se debe proporcionar una explicación de la respuesta. Los ejemplos pueden tomarse de cualquier país, pero dos buenos ejemplos serían Estados Unidos y Brasil.

Las respuestas pueden ser descriptivas y se deben proporcionar argumentos sobre los beneficios y los tipos de adaptaciones. Los temas de resistencia se pueden ilustrar con varias insurrecciones de los esclavos en Estados Unidos y Brasil. Los dos aspectos no tienen por qué desarrollarse de igual manera.

Las respuestas de *[8 puntos]* como máximo tendrán el tratamiento de un solo aspecto, apoyado sólo con ejemplos limitados.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* incluirán la discusión de los dos aspectos de la pregunta pero con ejemplos limitados.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* mostrarán alguna evaluación, comprensión e indicarán reacciones a la esclavitud.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* estarán bien centradas, con una evaluación bien sólida, dependiendo de la profundidad y el detalle.

6. ¿Por qué recurrió el Sur (los Estados Unidos) a la secesión en 1861?

Las razones para la secesión incluyen: diferencias culturales y económicas (plantaciones vs. industria; forma de vida en el Sur vs. el Norte estaba desarrollando nuevas costumbres y valores; economías diferentes que acarrearón temas políticos, es decir, Aranceles). Lealtades regionales, el nacionalismo era más débil en el Sur; percepción de que el gobierno nacional intentaba interferir en las cuestiones locales. La creencia equivocada de los sureños en la victoria fácil; falta de liderazgo nacional; la esclavitud como cuestión moral. El efecto combinado de varios incidentes, algunos incidentes continuaron levantando sentimientos de sospecha y hostilidad; la publicación de *La Cabaña del Tío Tom*; el ataque de John Brown; la decisión de Dred Scott; la elección de Lincoln.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán narraciones con poca alusión a las razones.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* explicarán las razones del crecimiento pero con análisis limitado.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* serán exactas, detalladas y exhaustivas en su discusión de las razones.

7. Explique las razones económicas, sociales y políticas para la aparición del “Caudillismo” en América Latina después de las Guerras de Independencia. Ilustre su respuesta con ejemplos de *dos* países.

Las explicaciones y particularidades serán diferentes dependiendo de los ejemplos escogidos. Pero se debe demostrar la comprensión del término. El caudillismo fue un esfuerzo, basado en el carisma personal, de llenar el vacío dejado por la supresión de la autoridad institucional (es decir, el rey). Algunas de las razones que se pueden discutir: fragmentación regional y guerra civil; falta de instituciones centrales; estancamiento económico; necesidad de estabilidad y desarrollo. Se podrían incluir la movilidad social y las ideas del positivismo francés.

No se espera que ambos países reciban igual profundidad de discusión. Pero una narrativa superficial sin ejemplos específicos no merece más de *[7 puntos]*.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* sólo tratarán un país con profundidad o explicarán las razones basándose en material limitado.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* definirán el concepto y lo aplicarán a situaciones concretas, aunque hasta un punto limitado.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* aplicarán exacta y exhaustivamente las diferentes razones a casos particulares.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* explicarán las razones económicas, sociales y políticas con profundidad y con detalle.

8. Analice los éxitos y fracasos del movimiento de sufragio para las mujeres en Estados Unidos a finales del siglo XIX y principios del XX.

Los alumnos deben demostrar conocimiento y comprensión del movimiento de sufragio. Los primeros esfuerzos de Elizabeth Cady Stanton y su tema de “derechos naturales”; poderosa oposición por parte de las organizaciones anti-sufragio y sus percepciones. Los cambios de liderazgo y los temas de principios del siglo XX con personalidades como Carrie Chapman Catt; las divisiones y fragmentación del movimiento. Los principales éxitos: la Enmienda Diecinueve de 1920. Fracasos significativos: falta de movimiento y visiones coherentes, y el hecho de que una vez afrancesadas, las mujeres hicieron poco por apoyar visiones más radicales.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán narraciones informadas pero sin análisis.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* discutirán aspectos relevantes pero no estarán totalmente desarrolladas en términos de información y análisis.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* adoptarán una posición y ofrecerán un análisis bien centrado; cuanta más profundidad y detalles, más alta será la puntuación.

9. ¿Hasta qué punto estuvo la política exterior de Estados Unidos hacia América, Latina, en el período de 1890 a 1914, “principalmente guiada por motivos económicos”? Apoye sus ideas con ejemplos específicos.

Espere una amplia diversidad de puntos de vista. La expresión de la pregunta no supone respuestas que analicen una política o personalidad específica, por lo tanto no espere un análisis con profundidad de una política específica de Estados Unidos hacia América Latina. Son aceptables las narraciones con análisis. Los alumnos deben mostrar una conciencia de los argumentos historiográficos que rodean el tema. Los motivos económicos son siempre importantes en una interpretación equilibrada de aspectos exteriores. Pero hay otros factores importantes para explicar la intervención de Estados Unidos en este período. Algunos de los ejemplos más útiles son: la guerra entre España y América, el Canal de Panamá, la intervención en Méjico y el Caribe.

Factores económicos: deseo de mercados extranjeros, materias primas, e inversión. Motivos no económicos: humanitarios; nacionalistas, estratégicos, racistas (darwinismo social) y una nueva generación de políticos (es decir, Theodore Roosevelt, Woodrow Wilson).

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* no tendrán análisis o evaluación explícita pero mostrarán conocimientos con análisis implícito o algún comentario.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* discutirán diferentes posibilidades pero los ejemplos no estarán bien explicados.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* serán equilibradas, bien argumentadas y con análisis.

10. ¿De qué formas y hasta qué punto trajo la Revolución Mejicana cambios políticos y sociales al país entre 1911 y 1940?

La Revolución cambió el país en algunas formas limitadas, principalmente políticamente, pero no se acercó a los cambios sociales y económicos reales. Principales cambios: la creación y desarrollo de PRI que proporcionó estabilidad política. Al aceptarse, y equilibrarse unos contra otros, una gran variedad de intereses opuestos, el propio partido, más que líderes carismáticos, había dominado la política mejicana. El ejército mejicano ha intentado pasar inadvertido en política. La constitución de 1917 daba unas guías y concesiones para diferentes sectores de la sociedad, pero no siempre fueron instauradas. Proporcionó identidad y fomentó un objetivo nacionalista. El gobierno distribuyó la tierra, terminó con la servidumbre agricultora y estimuló la industria. Sin embargo, persistieron la desigualdad y la corrupción, y los Estados Unidos mantuvieron su papel significativo en el país.

[7 puntos] será el máximo para una narración de la Revolución, que **no** es lo que pide la pregunta.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán relatos de hechos con poca atención a los cambios.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* incluirán alguna evaluación y discusión de los resultados.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* harán un análisis más detallado y amplio, por ejemplo examinando los objetivos revolucionarios y evaluando hasta qué punto fueron conseguidos.

11. Explique las causas de la Gran Depresión y compare su impacto en *dos* países de la región.

Para Estados Unidos (una de las elecciones más probables): distribución desigual de la renta, especulación del mercado de valores, excesivo uso de créditos, superproducción de productos de consumo, débil economía agrícola, políticas del gobierno, problemas de la economía global (interdependencia de bancos y comercio). El otro país tendrá sus propias causas, pero cualquiera que sea la selección, debe haber una discusión significativa de sus problemas económicos y de su relación con Estados Unidos. Se espera que la discusión sobre un país sea más amplia que la del otro; acéptelo.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán narraciones con análisis escaso o sólo implícito.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* esbozarán y analizarán parcialmente las causas en los dos países.

Las respuestas de *[14 a 16 puntos]* discutirán ampliamente y analizarán las causas.

Las respuestas de *[17 o más puntos]* ofrecerán un análisis completo y perceptivo.

12. Explique la evolución de la soberanía de Canadá después de la Primera Guerra Mundial.

Los alumnos deben discutir las políticas de Borden y King en el período de entreguerras.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán principalmente narraciones sin atención significativa a la explicación.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* mostrarán conocimiento y un análisis no demasiado bien desarrollado.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* proporcionarán conocimiento y análisis bien desarrollado del período.

13. **“Entre 1929 y 1950 una nueva generación de líderes carismáticos en América Latina realizó amplios cambios económicos y sociales en sus países.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación? Explique su respuesta con ejemplos específicos de *un* país del área.**

Aparecerá una gran variedad de opiniones: acéptelas siempre que el análisis y los argumentos que lo apoyen sean sólidos. Algunos de los líderes que podrían analizarse son: Perón en Argentina, Vargas en Brasil y Cárdenas en Méjico. Fidel Castro en Cuba **no** es una opción porque no apareció en este período. Estos líderes combinan normalmente el corporativismo y el populismo para ganar un amplio número de seguidores, hacer amplios cambios en sus economías de estado, si no, necesariamente, en sus sociedades. Estos hombres fueron autoritarios, pero ni fascistas ni totalitarios. Compartieron el compromiso de romper la dependencia e industrializarse. Cada uno tiene sus propias características.

Las respuestas de **[8 puntos]** como máximo serán narraciones de la carrera del líder.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** serán intentos de explicar cómo el líder fue diferente de los anteriores y cómo intentó realizar cambios sociales y económicos.

Las respuestas de **[14 a 16 o más puntos]** serán análisis completos y evaluaciones de cuánto duraron y cómo fueron de efectivos sus cambios.

14. **Analice el papel del ejército de Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial.**

Estados Unidos jugó un papel principal y significativo en la Segunda Guerra Mundial. Los alumnos deben distinguir dos frentes: Europa y el Pacífico. En Europa: las fuerzas británicas y estadounidenses fueron conjuntamente responsables de la derrota a Alemania; en el Pacífico: fueron principalmente las fuerzas armadas estadounidenses las que desafiaron y derrotaron a los japoneses. Algunos de los temas que podrían discutirse: lucha contra Alemania: Batalla del Atlántico 1942; Norte de África e Italia: Campaña del Norte de África (Operación Torch, noviembre de 1942); Día D, para liberar a Francia. En el Pacífico dos batallas navales fueron el punto crucial para parar el avance japonés: la Batalla del Mar de Coral y la Batalla de Midway, y el 6 y 9 de agosto la bomba atómica. No se deben esperar explicaciones detalladas de todos estos hechos.

Las respuestas de **[7 puntos]** como máximo serán generalizaciones vagas.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** serán narraciones con análisis implícito o comentarios.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** tendrán algo de análisis, evaluación y evidencia que la apoye.

Las respuestas de **[14 a 16 puntos]** serán consistentemente analíticas y bien informadas.

Las respuestas de **[17 o más puntos]** serán análisis detallados y perceptivos, con evaluación del papel del ejército de Estados Unidos en la guerra.

15. Evalúe la participación de *o bien* Canadá *o bien* un país de América Latina en la Segunda Guerra Mundial.

Las respuestas variarán según el estudio de caso.

Respuestas de *[8 a 10 puntos]* narrarán o describirán sólo con evaluación implícita.

Respuestas de *[11 a 13 puntos]* tendrán cierto grado de evaluación, pero no totalmente desarrollado.

Respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* tendrán una evaluación amplia y significativa de la participación del país.

16. Explique por qué la Crisis de los Misiles en Cuba no causó una guerra entre Estados Unidos y la Unión Soviética.

Espera una variedad de respuestas y acepte diferentes puntos de vista si presentan análisis, evidencia y argumentos coherentes. Un posible argumento podría ser una discusión de la gestión por parte de Kennedy de la crisis que dio a Khrushchev la posibilidad de evitar la confrontación. El líder soviético estuvo tan aliviado como Kennedy de librarse de la crisis sin perder prestigio o ir a la guerra.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo relatarán la crisis sin centrarse en la pregunta.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* proporcionarán una respuesta con apenas el material suficiente o un relato detallado con poca referencia al por qué.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* mostrarán evidencia y análisis pero no una gran profundidad.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* demostrarán conocimiento, análisis y evaluación perceptiva.

17. Explique el crecimiento de la política conservadora en Estados Unidos durante los años 70 y 80.

Algunos de los temas principales que podrían discutirse: pérdida del atractivo de la agenda liberal del New Deal; la Gran Sociedad y la Nueva Izquierda; alzamiento del activismo por menores impuestos, moralidad mejorada, y énfasis reducido en la acción afirmativa; “revolución” de Ronald Reagan.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo serán narraciones sin explicaciones.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán narraciones informadas con análisis implícito o comentarios explicativos.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* explicarán las razones, pero el análisis no estará totalmente desarrollado.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* serán exactas, detalladas y amplias en su discusión sobre las razones por las que la política conservadora creció en este tiempo.

18. ¿De qué forma fue la política exterior de Jimmy Carter un éxito?

Factores significativos: diplomacia de Carter sobre derechos humanos; el Tratado del Canal de Panamá; Acuerdos de Camp David; Irán y la crisis de los rehenes; Tratado de SALT II; y distensión.

Las respuestas de *[8 puntos]* como máximo, serán listados de hechos pero sin hacer referencia a “de qué forma”.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán narraciones con análisis implícito o algún comentario.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* tendrán un análisis centrado y alguna evaluación.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* estarán centradas y serán analíticas, se dará mayor puntuación a los alumnos que demuestren su conocimiento, análisis y una evaluación penetrante.

19. Evalúe los objetivos y éxitos de la política de “distensión” de Nixon y Kissinger con China y la Unión Soviética.

Nixon y Kissinger reforzaron la posición de Estados Unidos en el mundo al aprovecharse de la rivalidad entre China y la Unión Soviética. Los alumnos deben discutir algunos de los aspectos de la ruptura sino-soviética, las razones por las que Nixon y Kissinger pudieron realizar este acercamiento, y cómo se consiguió (es decir, negociando con China y visitándola; SALT I, *etc.*)

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** serán narraciones sobre la distensión que estén informadas pero que no tengan evaluación explícita.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** serán discusiones de aspectos relevantes del tema con algún intento de evaluación. A este nivel la información no estará completa y el análisis no estará totalmente desarrollado.

Las respuestas de **[14 a 16 o más puntos]** adoptarán una posición y ofrecerán una evaluación detallada.

20. ¿Qué impacto tuvo el “Poder Negro” en el movimiento de derechos civiles?

Las respuestas deben definir el Poder Negro, y explicar desde su aparición hasta la continuación del racismo tras las victorias legales de 1964 y 1965, y la desilusión por el ideal de cambio pacífico en cooperación con los blancos. El impacto más duradero del movimiento fue la creación de una división dentro del movimiento de derechos civiles entre organizaciones tradicionales negras que promulgaban la cooperación con los blancos y aquellos que demandaban un acercamiento más radical: por ejemplo los Panteras Negras y la Nación del Islam; Malcolm X.

Las respuestas de **[8 a 10 puntos]** demostrarán conocimientos del tema pero seguirán un acercamiento narrativo que sólo muestra análisis implícito.

Las respuestas de **[11 a 13 puntos]** ofrecerán algo de análisis explícito del impacto.

Las respuestas de **[14 a 16 o más puntos]** mostrarán conocimiento, análisis y evaluación.

21. Examine los objetivos y el impacto de la política de Canadá hacia dos de sus minorías nacionales durante el siglo XX.

Posibles selecciones: franco-canadienses, pueblos indígenas (Inuit), asiático-canadienses en la Columbia británica, o asiático-canadienses durante la Segunda Guerra Mundial.

Se requieren ejemplos específicos para **[13 puntos]** o más.

Si sólo se hace referencia a una minoría, evalúe sobre **[12 puntos]**.

22. Discuta los problemas de los indígenas en cualquier país de la región y explique cómo el estado ha intentado resolverlos desde los años 50.

Las respuestas variarán según el país seleccionado. Los mejores ejemplos podrían ser Estados Unidos, Canadá o cualquier país de América Latina. Algunos de los problemas comunes: salud y educación pobres, pobreza y discriminación.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo se referirán solamente a una parte de la pregunta de forma narrativa.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* tendrán un argumento coherente basado en material prácticamente insuficiente.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* mostrarán conocimientos específicos pero el análisis no estará bien desarrollado.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* estarán bien informadas y serán analíticas con evidencia histórica.

**23. “El gobierno de Castro en Cuba desde 1959 hasta 1990 tuvo principalmente éxito.”
¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?**

Espera una variedad de respuestas y acepte aquéllas que estén apoyadas en el análisis y la evidencia histórica. Las reformas sociales deben estar incluidas para evaluar la validez de este punto de vista. Los argumentos que podrían hacerse a favor: igualdad económica, educación, salud, *etc.* Los argumentos que podrían hacerse en contra: dictadura capitalista, reemplazada por dictadura comunista. Se puede hacer referencia al tema de los exiliados cubanos como evidencia de que no fue una verdadera revolución social ya que algunas clases no estaban incluidas.

Las respuestas de *[7 puntos]* como máximo serán narraciones emotivas.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* tendrán evaluación implícita.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* tendrán análisis explícito.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* demostrarán un análisis perceptivo, evidencia y argumentos equilibrados.

24. Analice los factores que contribuyeron a las revoluciones en *uno* de los siguientes países: Guatemala, Nicaragua o Chile.

Las respuestas variarán según el país seleccionado, pero algunos de los temas que deben tenerse en cuenta son: problemas económicos, represión política, intervención extranjera, corrupción y desigualdades.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* serán descripciones o narraciones con cierto grado de conocimiento sobre el país concreto pero con sólo análisis implícito o superficial.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* mostrarán conocimiento sobre el caso de estudio concreto pero su análisis será limitado.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* demostrarán un análisis perceptivo sobre cómo y por qué los factores contribuyeron a las revoluciones.

25. Compare y contraste los éxitos y fracasos de *dos* organizaciones internacionales de la región entre 1945 y 1965.

Las respuestas dependerán de los casos seleccionados. Algunos ejemplos posibles podrían ser: OEAS y el Banco de Desarrollo Interamericano, pero acepte cualquier institución relevante. Las respuestas deben explicar el tipo de institución y su finalidad.

Los alumnos no tienen por qué escribir de igual forma sobre las dos instituciones; divida la puntuación hasta *[12 / 8 puntos]* de un modo u otro.

Las respuestas de *[8 a 10 puntos]* tendrán una discusión de los hechos sólo con comparaciones o contrastes.

Las respuestas de *[11 a 13 puntos]* compararán y contrastarán con algún grado de discusión los éxitos y fracasos.

Las respuestas de *[14 a 16 o más puntos]* tendrán un análisis más detallado y amplio.
