



# **ESQUEMA DE CALIFICACIÓN**

**Noviembre 2000**

## **HISTORIA DE EUROPA**

**Nivel Superior**

**Prueba 3**

## **Pautas sobre preguntas individuales**

**Estas pautas se deben usar en conjunto con las bandas de puntuación vigentes.**

**1. Evalúe la importancia del Tercer Estado para el estallido y el desarrollo de la Revolución Francesa entre 1789 y 1795.**

El enfoque de esta pregunta deberá estar en el papel del Tercer Estado. Los candidatos podrán sí legítimamente incluir a la Iglesia y a la Aristocracia, además de las flaquezas de la monarquía al estallar la revolución. Es posible que la segunda parte de la pregunta sea ignorada o reducida a un relato de los eventos sin evaluación. Este tipo de respuestas no logrará más de **[9 puntos]**. Los candidatos mejores conocerán a fondo el Tercer Estado y la brecha entre los Girondinos y los Jacobinos. Los candidatos capaces de analizar el papel del Tercer Estado, tratar el estallido y el desarrollo e incluir todo el período de tiempo especificado lograrán **[16+ puntos]**. Hay que tener mucho cuidado con aquellos candidatos que simplemente mencionan historiadores para impresionar, como Lefebvre, Schama, Rudé, *etc.* Asegúrese que estas referencias estén dirigidas a la pregunta.

**2. Evalúe los logros externos e internos de Napoleón I como Emperador de Francia entre 1804 y 1815.**

Las fechas dadas son claves y los candidatos no deberán incluir material anterior a 1804. Normalmente este tema es muy conocido, pero asegúrese que los candidatos traten ambos los eventos externos e internos y que estos eventos sean evaluados en forma adecuada. Los candidatos a menudo hacen caso omiso de la ‘evaluación’ en una pregunta como ésta. Si la respuesta consiste sólo de un listado de políticas/eventos, no logrará más de **[9 puntos]**. Una evaluación equilibrada y fundamentada con información relevante logrará **[16+ puntos]** si es que se tratan ambos aspectos de las políticas de Napoleón.

**3. ¿Hasta qué punto concuerda Ud. con la afirmación de que ‘la seguridad, no la revancha’ fue el objetivo principal de los estadistas del Congreso de Viena en 1815?**

Nuevamente, ésta será una pregunta popular. A los candidatos se les pide que evalúen los objetivos de los respectivos miembros del Congreso de Viena además de ofrecer algún juicio sobre los principios generales en los que se basaron. La pregunta de si la ‘seguridad’ o la ‘revancha’ fueron las bases de la toma de decisiones dependerá del punto de vista del que escribe y cómo han fundamentado sus argumentos con ejemplos bien seleccionados. Este es un tema que a menudo produce un listado de los acuerdos tomados en el Congreso sin mucho intento de evaluación. Los candidatos que tomaran esa vía recibirán un máximo de **[9 puntos]** mientras que los argumentos coherentes con evidencia seleccionada lograrán **[16+ puntos]**.

**4. ¿Hasta qué punto podemos decir que “Gladstone siguió una política exterior más exitosa que Disraeli”?**

Esta pregunta seguramente no será muy popular para los colegios del hemisferio sur. Los candidatos que elijan contestarla deberán conocer el papel que jugó Gladstone al manejar los eventos dentro del Imperio Británico, Egipto e Irlanda. Estos se pueden comparar con los intereses exteriores principales de Disraeli, la Cuestión Oriental (Congreso de Berlín), el Canal de Suez y su política imperial. Los mejores candidatos serán capaces de enhebrar una comparación permanente entre los dos Primeros Ministros y emitir juicios apropiados. Por esto lograrán **[16+ puntos]**.

**5. Determine si el Papado fue un obstáculo serio a la unificación italiana entre 1815 y 1870.**

Las preguntas sobre unificación siempre son populares, pero generalmente los candidatos se encuentran preparados solamente para escribir sobre Cavour, Mazzini y Garibaldi. El enfoque de esta pregunta de un período de tiempo más largo, 1815 a 1870, además de la mención específica del Papado, podría causarle dificultades a aquellos candidatos menos capaces. Asegúrese que se trate toda la cronología y que el Papado sea el enfoque de la respuesta, en vez de un tema tangencial. Si los candidatos incluyen sólo información posterior al Acto de Plombières (1858), no lograrán más de **[10 puntos]**. Los mejores candidatos tratarán el rol de los estados papales, Pío IX y las pretensiones francesas como protectores del Papa. Algunos candidatos podrán incluso llegar a 1929 y el Pacto Laterano y no se deberá penalizarlos con tal que se mencione brevemente al pasar. Las respuestas perceptivas vislumbrarán que el Papado solo no fue capaz de frenar la unificación, aunque sí agregó factores externos. Si todos estos puntos están bien fundamentados, se lograrán **[16+ puntos]**.

**6. Explique por qué fue Prusia, en vez de Austria, la que logró una posición dominante para Alemania por el año 1866.**

Esta será una pregunta popular y los eventos serán bien conocidos por los candidatos. La fecha clave de 1866 deberá ser notada y aunque no se exige específicamente en la pregunta, esto debería estimular a los candidatos a examinar el período entre 1815 hasta la Guerra Austro-Prusiana. El papel del Zollverein, los eventos de 1848, el declinamiento de Metternich y el éxito de Bismarck son todos eventos para incluir en la respuesta. Los candidatos deberán intentar explicar por qué todo esto ocurrió en vez de dejarle esta labor al lector a través de comentarios implícitos. Premie la argumentación bien razonada y evidencia para fundamentarla con **[16+ puntos]** si se tratan todos los puntos mencionados.

7. **“El establecimiento de la Monarquía Dual en 1867 atrasó, pero no fue un impedimento para la disolución del Imperio Austro-húngaro.” ¿Hasta qué punto es justificable esta aseveración?**

Los candidatos deberán estar conscientes que muchos de los problemas que habían llevado al establecimiento de la Monarquía Dual aún persistían luego de 1867. Entre ellos, la composición étnica del imperio resultaba especialmente dificultosa. El rápido crecimiento de la industria, aunque trajo consigo la expansión económica, trajo un influjo de inmigrantes de los Balcanes. Esto llevó a una fragmentación con Alemania y al desarrollo de nuevos partidos políticos. La rivalidad entre los checos y los alemanes recrudeció y cuestiones étnicas en Hungría exacerbaron la situación. La política exterior no fue siempre exitosa a pesar de la Alianza Dual. La Cuestión Oriental resultó ser una espina permanente en el costado de la política austro-húngara. El golpe final al imperio resultó ser la derrota de las Potencias Centrales en 1918. Asegúrese que los candidatos hayan cubierto los asuntos externos e internos y premie el análisis basado en detalles que abarquen el tema ampliamente con **[16+ puntos]**.

8. **Examine los factores que llevaron a un aumento de la oposición a la dinastía reinante rusa, los Romanov, entre 1855 y 1905.**

Los candidatos deberán incluir a Alejandro II y III y el comienzo del reinado de Nicolás II. La oposición aumentó por varias causas - el fracaso del Edicto de Emancipación, el Manifiesto Imperial de 1885, antisemitismo, el crecimiento del movimiento anarquista, aumento de la población, minorías, industrialización, populismo, auge de grupos socialistas, la Liga de la Liberación y la derrota perpetrada por el Japón en 1905. Estos puntos generalmente son bien conocidos, pero cerciórese que se trate la cronología completa. Las respuestas sobre Alejandro III y Nicolás II suelen ser menos prolijas que las sobre Alejandro II. Explicaciones de causa y efecto deberán recibir **[16+ puntos]**, los escritos narrativos con análisis implícito solamente, no lograrán más de **[9 puntos]** y si sólo una parte de la pregunta se trata, no conceda más de **[10-12 puntos]**.

9. **Explique el impacto de los adelantos en el transporte sobre la expansión industrial en Europa durante el siglo XIX. Puede limitar su respuesta a *un* solo país.**

Las respuestas serán muy variables. El enfoque clave deberá estar en el desarrollo de carreteras, ferrocarriles, canales, marina mercante, *etc.* los que fomentaron el desarrollo industrial. Es más probable que los candidatos se concentren en un solo país que en Europa en general. Asegúrese que este enfoque se refleje en la pregunta y no en un punto tangencial, p.e. la expansión germana bajo Bismarck a través del crecimiento industrial. La pregunta exige abocarse al siglo XIX, por lo que las respuestas deberán reflejar esto y no concentrarse en un período determinado, p.e. 1850 a 1880.

**10. ¿Qué factores contribuyeron a las demandas para la reforma y extensión de la educación en el siglo XIX?**

Las respuestas serán muy variadas, pero en general es posible decir que la urbanización y la industrialización crearon una necesidad para una clase obrera capacitada. Las ideas liberales del siglo XIX (Robert Owen) se hicieron cada vez más comunes, al comienzo en Gran Bretaña y Alemania, y se empezó a exigir igualdad de oportunidades. En otros países los factores variaron, p.e. en Francia hubo un intento de contrarrestar la influencia de la Iglesia, mientras que en Rusia la educación fue ligada a la modernización. Existe muchísima información, pero los candidatos deberán darle un enfoque a su respuesta. Si sólo una parte de la pregunta se trata, no conceda más de *[12 puntos]*.

**11. ¿Cuán estable resultó ser la Tercera República Francesa durante los años anteriores y posteriores a la Primera Guerra Mundial?**

La pregunta es compleja ya que incluye un tiempo largo para analizar. Los candidatos deberán conocer la Comuna de París, el movimiento monarquista, la Constitución de 1875, el clericalismo, el Boulangismo, Dreyfus y las crisis de la década de 1890, el socialismo y la escalada hacia la Primera Guerra Mundial. Luego de 1918, Francia tuvo que bregar con varias crisis económicas, Poincaré-Briand-Herriot, la fragmentación del sistema político que llevó al gobierno del Frente Popular de Blum en la década de 1930 y los efectos de los asuntos externos sobre la política interna. Los candidatos deberán analizar en vez de sencillamente relatar eventos. Premie ensayos equilibrados que cubran todos los aspectos con *[16+ puntos]*. Para meras descripciones el máximo será de *[10 puntos]*.

**12. Refiérase a un país escandinavo para explicar los procesos que llevaron al desarrollo de un gobierno constitucional en el siglo XIX y el siglo XX.**

Últimamente se ha visto que los candidatos no están muy seguros de cuáles países incluir en Escandinavia. Acepte Finlandia ya que está listado en la Guía de Historia bajo esta denominación. Evalúe la calidad de la respuesta y asegúrese que el candidato explique el proceso en vez de simplemente describirlo. La cronología es amplia a propósito, ya que los procesos ocurrieron en ambos siglos más que en cada uno, dependiendo de qué país se escoja.

**13. “El hecho que Stalin se haya convertido en el líder dominante de Rusia para 1929 indica que era un político más hábil que Trotsky.” ¿Hasta qué punto concuerda Ud. con esta afirmación?**

Los candidatos deberán considerar si la habilidad política resulta ser una explicación completa para la victoria de Stalin en la pugna por el poder en 1929. Se necesita algo de discusión sobre las fortalezas y flaquezas de los que estaban en la pugna (Trotsky, Stalin, Bukarin, Zinoviev y Kamenev). Trotsky era demasiado radical, así como Kamenev y Zinoviev. Esta debilidad de su rivales ayudó a Stalin a maniobrar entre los grupos y eventualmente a salir airoso. Los candidatos deberán concentrarse en si este logro se debió a la habilidad política de Stalin o si hubo otros factores importantes que contribuyeron. Normalmente no se conoce demasiado a Trotsky, especialmente durante este período de historia soviética, por lo que asegúrese que reciba un trato equilibrado. Se exige análisis para lograr *[14+ puntos]*.

- 14. “De todos los factores que llevaron al estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914, el imperialismo fue lejos el más importante.” ¿Hasta qué punto concuerda Ud. con esta afirmación?**

Esta es una pregunta muy directa que será muy conocida por los candidatos. Las respuestas más débiles producirán un listado de los elementos básicos: el asesinato de Francisco Fernando, militarismo, nacionalismo y el sistema de las alianzas. Los candidatos más capaces examinarán la importancia relativa de los factores a corto y a largo plazo, tal como la Crisis de Julio y el papel de ciertos individuos en los eventos del verano de 1914. Si los candidatos citan historiografía, asegúrese que sea usada apropiadamente y no meramente mencionada al pasar para impresionar. Asegúrese que los candidatos evalúen los factores y no los listen simplemente y premie con **[16+ puntos]** ensayos con análisis analítico que sean capaces de sopesar la evidencia cuidadosamente antes de emitir juicios.

- 15. Determine la trascendencia del Acuerdo de Locarno (1925) para los asuntos europeos entre 1919 y 1939.**

Los candidatos deberán conocer los términos de Locarno y su rol en la reintegración de Alemania a los asuntos europeos posterior a 1919 y luego de Versalles y la ocupación francesa del Ruhr. Deberán estar conscientes del Pacto Kellogg-Briand y la Conferencia de Desarme de Ginebra y el papel de la Liga de las Naciones luego de la crisis etíope y la ocupación del Rhin en marzo de 1936. El efecto de esto último en las políticas externas de Mussolini y Hitler sobre el Anschluss, Munich, Checoslovaquia y el Pacto Nazi-soviético deberá ser evaluado. Asegúrese que los candidatos usen Locarno como la base del ensayo y no como un punto tangencial. Los ensayos analíticos de causa y efecto, centrados en el papel de Locarno lograrán **[16+ puntos]**. Las descripciones narrativas recibirán hasta **[10 puntos]** si están bien hechas.

- 16. Evalúe críticamente los logros y fracasos de las políticas internas de Mussolini en Italia entre 1922 y 1939.**

Las políticas de Mussolini generalmente son bien conocidas y los candidatos las incluirán casi todas, desde la Marcha sobre Roma en 1922 hasta el Pacto Laterano y el papel del Gran Consejo Fascista y el estado corporativo en 1939. Si estas políticas se lograron o si fracasaron es menos conocido, ya que aparte de algunos sencillos comentarios sobre la debilidad económica del estado, la evaluación crítica suele escasear. Asegúrese que haya evaluación y análisis de las políticas de Mussolini y premie estos escritos con **[16+ puntos]** si están fundamentados con evidencia bien seleccionada. Las políticas externas no merecen puntaje a no ser que se compruebe su conexión directa con los asuntos internos de Italia. Meros listados de políticas no recibirán más de **[9 puntos]**.

**17. ¿Por qué colapsó la Monarquía Constitucional de España en 1931?**

La mayoría de los candidatos probablemente confinará sus respuestas al período entre 1918 y 1931. Deberá hacerse referencia a los problemas económicos y a las diferencias regionales. Además estaba el fracaso de los partidos políticos principales de desarrollar identidades claras. La crítica al gobierno emergió debido a su débil política exterior lo que llevó a la dictadura de Primo de Rivera, apoyada por la monarquía. Se mantuvo en el poder mientras la economía anduvo bien, a pesar de la represión y la censura, hasta 1925. La caída de la Bolsa de Wall Street en 1929 demostró que las diferencias en las clases sociales españolas no estaban resueltas y la negación de enfrentarlas llevó a la caída del poder de Rivera. La solución de Alfonso fue traer al General Berenguer y prometer un retorno al constitucionalismo. En abril de 1931 las elecciones locales demostraron la impopularidad de la monarquía. Existe muchísima información así es que asegúrese que los candidatos la hayan seleccionado bien y que los ensayos estén enfocados en la pregunta. Premie el análisis y conocimientos acertados con *[16+ puntos]*.

**18. “En realidad Hitler y el Partido Nazi eran mucho menos totalitarios de lo que comúnmente se cree.” Refiérase a los eventos en Alemania entre 1933 y 1945 y comente la veracidad de este juicio.**

La pregunta tiene un ángulo poco usual ya que los candidatos deberán intentar definir el totalitarismo muy al comienzo de sus ensayos. La mayoría lo hará usando el sistema clasificatorio de Friedrich y los candidatos que tomen este camino y que evalúen cuidadosamente las políticas de Hitler y el Partido Nazi usando esa información lograrán *[16+ puntos]*. Existe una tendencia entre los candidatos de no respetar la cronología y esta pregunta claramente llega hasta 1945. Asegúrese que los candidatos no se detengan en 1938 con la Noche de los Cristales Rotos o después de la Conferencia de Wannsee (1942), pero que incluyan todo el período. Hay historiografía reciente aquí que se podría incorporar muy bien a los ensayos. Los ensayos que se concentren enteramente sobre el Putsch de Röhm o en el Holocausto no recibirán muchos puntos ya que reflejarán que no entendieron la pregunta.

**19. Analice los factores que ayudaron a la URSS a sobrevivir la invasión germana en 1941.**

Los candidatos deberán incluir la expansión de la base industrial soviética bajo los planes quinquenales, el rol de Stalin, patriotismo, la determinación del pueblo de resistir, apoyo de los Aliados (la Corrida de Murmansk) y los esfuerzos de los Estados Unidos en el Pacífico para desviar al Japón de una agresión concertada en el Oriente, cosa que dejó a la URSS libre para concentrarse en el frente Occidental. Algunos candidatos podrán incluir el fracaso de Hitler como líder y la sobre-extensión de las fuerzas germanas más allá de su capacidad de hacer la guerra a esa escala. Asegúrese que haya evaluación y análisis de estos factores y premie la argumentación equilibrada con *[16+ puntos]*.

**20. Compare y contraste las políticas exteriores de Khrushchev y Brezhnev.**

Los candidatos podrán tener dificultades al comparar estos dos líderes. Khrushchev generalmente es bien conocido aunque muchos candidatos dedican demasiado espacio a Cuba con el detrimento de otras áreas. Aparte de Checoslovaquia en 1968, la política exterior de Brezhnev es conocida superficialmente. Los candidatos deberán mencionar el papel de Khrushchev en la Crisis de Suez, la brecha sino-soviética, Berlín y el Pacto de Varsovia. Brezhnev jugó un papel importante en las relaciones sino-soviéticas, el Tratado de No Agresión con Alemania Occidental, distensión con los Estados Unidos y España, las crisis en el Medio Oriente, Afganistán, la Guerra del Golfo y las reducciones de armamento nuclear. Los candidatos podrán seleccionar el material cuidadosamente para apoyar la argumentación que deseen y deberán comparar y contrastar para recibir **[16+ puntos]**.

**21. ¿Hasta qué punto tuvo éxito el Plan Marshall en cuanto a lograr los objetivos de Europa Occidental hasta 1955?**

Los candidatos deberán ser capaces de identificar las intenciones tras el Plan Marshall en cuanto a su papel en Europa. La idea enunciada por los EE.UU. era la de restaurar las economías perjudicadas por la guerra en Europa Occidental por medio de una inyección masiva de asistencia externa. Historiadores revisionistas han argumentado que esto fue un intento burdo de parte de los EE.UU. de introducir el imperialismo económico para apoyar la producción industrial doméstica después de la guerra. Los candidatos deberán evaluar la efectividad del Plan Marshall en la reconstrucción de Europa y los ejemplos más populares sin duda serán Francia y Alemania. Asegúrese que los candidatos incluyan toda la cronología y que no se empantanen en los eventos entre 1945 y 1949. Los candidatos que así lo hagan difícilmente lograrán más de **[10 puntos]**.

**22. Explique hasta qué punto el establecimiento del bloque comunista entre 1945 y 1950 representó el fracaso de la democracia en Europa Oriental.**

Los candidatos probablemente seleccionarán uno o dos países para apoyar sus argumentos. Sin embargo, sólo Checoslovaquia puede justificarse como un país que haya establecido una estructura democrática efectiva. Es necesario volver a 1919 y bosquejar brevemente cómo y por qué los estados independientes de Polonia, Checoslovaquia, Hungría y Yugoslavia, *etc.* fueron creados. Los candidatos deberán establecer que para 1930, todos los países del bloque oriental tenían gobiernos de centroderecha (Pilsudski, Horthy, *etc.*). Los candidatos deberán ligar esto con la Guerra Fría y el papel de la Unión Soviética en el establecimiento de gobiernos no democráticos luego de 1945. Esta no es una pregunta fácil por lo que se sugiere calificar de forma positiva.

**23. Examine cómo y por qué cambió la posición de la mujer en la sociedad europea desde 1945 en adelante.**

Esta pregunta le da amplias perspectivas a los candidatos para discutir el trabajo de la mujer, dentro y fuera de la casa, la posición legal de la mujer y su presencia creciente en el área política. Los candidatos más capaces se podrán referir al 'techo de vidrio,' pero los ensayos deberán enfocarse en la historia y no en la sociología. En algunos casos el progreso en la posición de la mujer fue más aparente que real. Esto ayuda a explicar la emergencia del movimiento feminista. La pregunta pide una respuesta general relacionada con la sociedad europea, pero los candidatos también se podrán concentrar en su propio país para dar ejemplos específicos. Asegúrese que ambas partes de la pregunta estén incluidas y califique positivamente, premiando el análisis y los argumentos bien fundamentados. Los candidatos, a veces, demuestran emotividad en preguntas de esta índole, por lo que asegúrese que sus opiniones sean objetivas e históricamente sustentables.

**24. Refiérase a un país europeo con posterioridad a 1945 para analizar los efectos de la Segunda Guerra Mundial sobre el desarrollo de sus políticas internas.**

Francia y Alemania seguramente serán los más populares aunque los candidatos podrán, por supuesto, escoger su propio país. Si se escoge Alemania asegúrese que no se convierta en un ensayo sobre la Guerra Fría, pero que los candidatos demuestren claramente el efecto de la guerra sobre las políticas internas. Resulta demasiado simplista decir que el efecto de la Segunda Guerra Mundial fue la Guerra Fría y luego describir la Doctrina Truman y el Plan Marshall. Los ensayos deberán cubrir toda la cronología entre 1945 y 1990 aunque sería legítimo que los candidatos definieran un sub-período dentro de esa cronología, si así lo decidieran. Se deberá establecer una clara relación de causa y efecto para recibir más de *[16+ puntos]*.

**25. Explique por qué tantos países de Europa Oriental rechazaron el comunismo en la década de 1980.**

Cada vez aparece más material sobre este tema, pero aún no se ha convertido en un tema popular. Polonia probablemente será un buen punto de partida con Solidaridad y Walesa y las respuestas podrán luego tratar con Checoslovaquia y Havel y el relajamiento de las tensiones con Occidente por parte de Hungría a fines de los 80. Sin duda el enfoque principal será el rol de Gorbachov, que siguió a Andropov y Chernenko y la importancia de Glasnost y Perestroika como catalizadores de los eventos de 1989. Los factores económicos son de vital importancia para explicar las acciones de muchos países. Busque explicaciones claras apoyadas por material bien elegido para puntajes de *[16+ puntos]*.

---