



**FRENCH A1 – HIGHER LEVEL – PAPER 2**  
**FRANÇAIS A1 – NIVEAU SUPÉRIEUR – ÉPREUVE 2**  
**FRANCÉS A1 – NIVEL SUPERIOR – PRUEBA 2**

Friday 12 May 2006 (morning)  
Vendredi 12 mai 2006 (matin)  
Viernes 12 de mayo de 2006 (mañana)

2 hours / 2 heures / 2 horas

---

**INSTRUCTIONS TO CANDIDATES**

- Do not open this examination paper until instructed to do so.
- Answer one essay question only. You must base your answer on at least two of the Part 3 works you have studied. You may include in your answer a discussion of a Part 2 work of the same genre if relevant. Answers which are not based on a discussion of at least two Part 3 works will not score high marks.

**INSTRUCTIONS DESTINÉES AUX CANDIDATS**

- N'ouvrez pas cette épreuve avant d'y être autorisé(e).
- Traitez un seul sujet de composition. Vous devez baser votre réponse sur au moins deux des œuvres de la 3<sup>e</sup> partie que vous avez étudiées. Le cas échéant, vous pouvez inclure dans votre réponse une discussion sur une œuvre du même genre littéraire étudiée dans la 2<sup>e</sup> partie du programme. Les réponses qui ne sont pas basées sur au moins deux des œuvres de la 3<sup>e</sup> partie n'obtiendront pas une note élevée.

**INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS**

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Elija un tema de redacción. Su respuesta deberá basarse en al menos dos de las obras estudiadas en la Parte 3. Se podrán hacer comentarios sobre una obra de la Parte 2 del mismo género, si fuera necesario. Las respuestas que no incluyan una discusión sobre al menos dos obras de la Parte 3 no recibirán notas altas.

Écrivez une composition sur l'un des sujets suivants. Basez votre réponse sur au moins deux œuvres étudiées dans la troisième partie de votre programme. Vous pouvez faire des références substantielles à des œuvres du même genre abordées dans la deuxième partie, mais uniquement en plus des références obligatoires à un minimum de deux œuvres de la troisième partie. Des références à d'autres œuvres sont également permises mais elles ne devront pas constituer l'essentiel de votre réponse.

### Poésie

1. soit

- (a) Avant d'être un « voyant » le poète serait un artisan. En vous appuyant sur au moins trois poèmes de deux auteurs différents vous examinerez dans quelle mesure cela se vérifie.

soit

- (b) La poésie n'enseigne rien. Si elle le faisait, elle trahirait sa nature profonde. En vous appuyant sur au moins trois poèmes de deux auteurs différents vous commenterez la signification et la justesse d'une telle affirmation.

### Théâtre

2. soit

- (a) Le dramaturge peut encourager l'identification ou à l'opposé favoriser la distanciation. Jusqu'à quel point ces attitudes caractérisent-elles les œuvres étudiées ? Comment cela se manifeste-t-il ?

soit

- (b) La structure d'une œuvre dramatique n'est jamais le fruit du hasard mais traduit la volonté d'organiser le monde selon un certain ordre. Vous analyserez la manière dont s'exerce cette volonté dans les œuvres étudiées et quels motifs la soutiennent.

### Roman

3. soit

- (a) N'importe quel individu pourrait devenir un personnage de roman mais le romancier créera une situation qui le forcera à aller jusqu'au maximum de lui-même. À la lumière des œuvres étudiées cela vous paraît-il juste ? Comment le romancier s'y prend-t-il ?

soit

- (b) « Un roman sur cinq cents ou sur mille posséderait la qualité qu'un roman devait avoir pour être un roman : la qualité philosophique ». Les œuvres étudiées ont-elles cette qualité ? Comment se traduit-elle ?

## Récit, conte et nouvelle

### 4. *soit*

- (a) La brièveté aurait pour corollaire l'allusion. Jusqu'à quel point cela se vérifie-t-il dans les œuvres étudiées ? Quels sous-entendus expriment-elles ?

*soit*

- (b) Pour donner toute sa force au récit bref, il faut savoir créer une ambiance. L'avez-vous observé dans les œuvres étudiées ? Par quels moyens leurs auteurs ont-ils réussi à le faire ?

## Essai

### 5. *soit*

- (a) Jusqu'à quel point les œuvres étudiées ont-elles eu recours à des faits historiques pour soutenir leurs arguments ? Comment ces exemples ont-ils été utilisés ?

*soit*

- (b) Argumenter serait pour quelques-uns aux antipodes de l'émotion. Est-ce bien ce que vous avez observé dans les œuvres étudiées ? Dans quelle mesure leurs auteurs ont-ils tenté de vous toucher pour vous convaincre ?

## Sujets de caractère général

### 6. *soit*

- (a) La littérature serait un refus du monde tel qu'il est, elle serait l'expression d'un manque ou d'un mal-être. L'avez-vous observé dans les œuvres étudiées ? Comment cela s'exprime-t-il ?

*soit*

- (b) Chaque lecteur ne serait que le lecteur de lui-même et l'œuvre ne serait qu'une espèce d'instrument optique qui lui permettrait de discerner ce qu'il n'aurait pas vu en lui-même sans elle. Comment dans les œuvres étudiées opère « cet instrument optique » et que vous a-t-il permis de discerner ?

*soit*

- (c) Il n'est pas de chef d'œuvre sans ambiguïté : il faut laisser quelque chose à penser au lecteur. Quelle est la part d'ambiguïté dans les œuvres étudiées ? Quelle(s) réflexion(s) a-t-elle fait naître ?

*soit*

- (d) La littérature n'a peut-être aucune mission mais si elle en a une ce n'est certainement pas de donner une image positive (ou même « réaliste ») de l'existence humaine. À la lumière des œuvres étudiées, que pensez-vous de cette affirmation ?
-