



**FRENCH A1 – HIGHER LEVEL – PAPER 2**  
**FRANÇAIS A1 – NIVEAU SUPÉRIEUR – ÉPREUVE 2**  
**FRANCÉS A1 – NIVEL SUPERIOR – PRUEBA 2**

Friday 14 May 2004 (morning)  
Vendredi 14 mai 2004 (matin)  
Viernes 14 de mayo de 2004 (mañana)

2 hours / 2 heures / 2 horas

---

**INSTRUCTIONS TO CANDIDATES**

- Do not open this examination paper until instructed to do so.
- Answer one essay question only. You must base your answer on at least two of the Part 3 works you have studied. You may include in your answer a discussion of a Part 2 work of the same genre if relevant. Answers which are not based on a discussion of at least two Part 3 works, will not score high marks.

**INSTRUCTIONS DESTINÉES AUX CANDIDATS**

- N'ouvrez pas cette épreuve avant d'y être autorisé(e).
- Traitez un seul sujet de composition. Vous devez baser votre réponse sur au moins deux des œuvres de la 3<sup>e</sup> partie que vous avez étudiées. Le cas échéant, vous pouvez inclure dans votre réponse une discussion sur une œuvre du même genre littéraire étudiée dans la 2<sup>e</sup> partie du programme. Les réponses qui ne sont pas basées sur au moins deux des œuvres de la 3<sup>e</sup> partie n'obtiendront pas une note élevée.

**INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS**

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Elija un tema de redacción. Su respuesta deberá basarse en al menos dos de las obras estudiadas en la Parte 3. Se podrán hacer comentarios sobre una obra de la Parte 2 del mismo género, si fuera necesario. Las respuestas que no incluyan una discusión sobre al menos dos obras de la Parte 3 no recibirán notas altas.

Écrivez une composition sur l'un des sujets suivants. Basez votre réponse sur au moins deux œuvres étudiées dans la troisième partie de votre programme. Vous pouvez faire des références substantielles à des œuvres du même genre abordées dans la deuxième partie, mais uniquement en plus des références obligatoires à un minimum de deux œuvres de la troisième partie. Des références à d'autres œuvres sont également permises mais elles ne devront pas constituer l'essentiel de votre réponse.

### Poésie

1. *soit*

- (a) Les œuvres poétiques que vous avez étudiées sont-elles chargées de plus de sens et mêlées de plus de musique que le langage ordinaire ?

*soit*

- (b) Il n'y aurait ni chose ni mot plus poétique les uns que les autres. Mais toute chose pourrait devenir poésie à l'aide des mots. Illustrez ce paradoxe en vous appuyant sur les œuvres étudiées.

### Théâtre

2. *soit*

- (a) Pour Eugène Ionesco, « Il faut aller au théâtre comme on va à un match de football, de boxe ou de tennis. Le match vous donne l'idée la plus exacte de ce qu'est le théâtre à l'état pur : antagonismes en présence, oppositions dynamiques, heurts sans raison de volontés contraires ». Cette analogie s'applique-t-elle aux œuvres que vous avez étudiées ?

*soit*

- (b) Les œuvres dramatiques étudiées ont-elles privilégié le divertissement ou l'éducation morale et civique ? Les ont-elles également défendues ?

### Roman

3. *soit*

- (a) Pour André Malraux « le génie du romancier est dans la part du roman qui ne peut être ramenée au récit ». Les œuvres étudiées en témoignent-elles ? Comment vont-elles au-delà du récit ?

*soit*

- (b) Comment et en quoi les personnages de roman que vous avez rencontrés se rapprochent et/ou s'éloignent-ils des lecteurs ? Est-ce par le destin qu'ils affrontent jusqu'au bout ou par leurs passions qu'ils vivent parfois jusqu'au paroxysme ?

### Récit, conte et nouvelle

4. *soit*

- (a) On affirme que les personnages des récits brefs manquent de profondeur psychologique et qu'ils n'ont qu'une valeur symbolique. Est-ce le cas ? Répondez en vous appuyant sur les œuvres à l'étude et en les comparant.

*soit*

- (b) Les récits brefs ne seraient que des esquisses. Partagez-vous ce point de vue ? Répondez en vous appuyant sur les œuvres étudiées.

### Essai

5. *soit*

- (a) La ou les thèses défendues étaient-elles explicites ou implicites dans les œuvres étudiées ? Comment les auteurs vous les ont-ils proposées ?

*soit*

- (b) Pour certains essayistes, il ne s'agit pas de démontrer pour convaincre mais d'exposer le cheminement de leur pensée sans exiger l'adhésion du lecteur. Cela correspond-il à vos observations ? Répondez en vous appuyant sur les œuvres au programme.

## Sujets de caractère général

### 6. *soit*

- (a) Aux yeux de Dominique Fernandez, « La littérature occidentale dans sa grande tradition valorise la nuit, l'échec, la mort, le pessimisme [...] contre le jour, la réussite, la vie, l'optimisme ». Jusqu'à point cela s'applique-t-il aux œuvres que vous avez étudiées ?

*soit*

- (b) Écrire, quel que soit le genre littéraire, ce serait poser une question. Qu'en pensez-vous ? Illustrez votre réponse en vous en tenant aux œuvres de la troisième partie.

*soit*

- (c) Eugène Ionesco soutient que « la littérature aide à ce que les ingénieurs et les politiciens ne soient pas des brutes [...] ». Il ajoute que « la littérature empêche les hommes d'être indifférents aux hommes ». Partagez-vous ce point de vue ? Votre réponse s'appuiera sur les œuvres de la troisième partie du programme.

*soit*

- (d) La littérature serait une façon de se sentir mieux même « quand les écrivains expliquent comme ils se sentent mal et pourquoi il faut se sentir mal ». Réagissez à cette position de Claude Roy en vous appuyant sur les œuvres au programme.
-