



FRENCH A1 – HIGHER LEVEL – PAPER 2
FRANÇAIS A1 – NIVEAU SUPÉRIEUR – ÉPREUVE 2
FRANCÉS A1 – NIVEL SUPERIOR – PRUEBA 2

Tuesday 13 May 2003 (morning)
Mardi 13 mai 2003 (matin)
Martes 13 de mayo de 2003 (mañana)

2 hours / 2 heures / 2 horas

INSTRUCTIONS TO CANDIDATES

- Do not open this examination paper until instructed to do so.
- Answer one essay question only. You must base your answer on at least two of the Part 3 works you have studied. You may include in your answer a discussion of a Part 2 work of the same genre if relevant. Answers which are not based on a discussion of at least two Part 3 works, will not score high marks.

INSTRUCTIONS DESTINÉES AUX CANDIDATS

- Ne pas ouvrir cette épreuve avant d'y être autorisé.
- Traiter un sujet de composition. Vous devez baser votre réponse sur au moins deux des œuvres de la 3^e partie que vous avez étudiées. Le cas échéant, vous pouvez inclure dans votre réponse une discussion sur une œuvre du même genre littéraire étudiée dans la 2^e partie du programme. Les réponses qui ne sont pas basées sur au moins deux des œuvres de la 3^e partie n'obtiendront pas une note élevée.

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Elija un tema de redacción. Su respuesta deberá basarse en al menos dos de las obras estudiadas en la Parte 3. Se podrán hacer comentarios sobre una obra de la Parte 2 del mismo género, si fuera necesario. Las respuestas que no incluyan una discusión sobre al menos dos obras de la Parte 3 no recibirán notas altas.

Écrivez une composition sur l'un des sujets suivants. Basez votre réponse sur au moins deux œuvres étudiées dans la troisième partie de votre programme. Vous pouvez faire des références substantielles à des œuvres du même genre abordées dans la deuxième partie, mais uniquement en plus des références obligatoires à un minimum de deux œuvres de la troisième partie. Des références à d'autres œuvres sont également permises mais elles ne devront pas constituer l'essentiel de votre réponse.

Poésie

1. soit

- (a) En poésie, une forme d'hermétisme (caractère de ce qui est incompréhensible, obscur) serait susceptible d'augmenter le pouvoir de suggestion. De quelle manière les poèmes étudiés correspondent-ils à cette hypothèse ? Quelle résistance offraient-ils ? Cela a-t-il favorisé une lecture qui aille au-delà du texte ?

soit

- (b) Le travail du poète est souvent comparé à celui de l'artisan. Ce dernier sculpte le bois ou la pierre, le poète sculpte le langage et polit les mots. Qu'en pensez-vous ? Appuyez votre réponse sur des exemples tirés des textes étudiés.

Théâtre

2. soit

- (a) Quelle est, s'il y a lieu, la part de l'humour et de l'ironie dans les œuvres étudiées, sachant que le premier peut parfois guérir et que la seconde est une arme qui blesse ?

soit

- (b) Les Anciens voyaient dans la tragédie un outil de purgation des passions (catharsis). Même si les œuvres étudiées n'appartiennent pas au genre tragique, jusqu'à quel point cette fonction s'y retrouve-t-elle ?

Roman

3. *soit*

- (a) Jean Giraudoux fait dire à un de ses personnages qu'un héros peut ne pas être brave et fuir à toutes jambes. C'est alors un héros qui détale ! Cette boutade peut-elle s'appliquer aux œuvres étudiées ? Y retrouve-t-on des héros au sens strict ou des anti-héros ?

soit

- (b) Les lieux sont souvent sources d'inspiration pour le romancier plus que les acteurs ou les actions elles-mêmes. Avez-vous observé cela dans les œuvres étudiées ? Qu'ont inspiré les lieux aux auteurs ?

Récit, conte et nouvelle

4. *soit*

- (a) L'ellipse est une figure essentielle des récits brefs. Faites-en la preuve en l'illustrant d'exemples tirés des œuvres étudiées.

soit

- (b) Dans tout récit, il faut faire la différence entre le temps de l'action et celui de la narration. Vous analyserez dans quelques œuvres étudiées cette différence en montrant les mécanismes.

Essai

5. *soit*

- (a) L'argumentation recourt aux idées mais aussi aux exemples qui peuvent prendre la forme de portraits ou de descriptions. Jusqu'à quel point les œuvres étudiées ont-elles eu recours à ces derniers ? Quels en étaient les effets ?

soit

- (b) Pour convaincre, un auteur dispose de différentes formes de raisonnement : argumentation « a priori », « a posteriori », « a contrario », « ad hominem », dilemme, preuve par l'absurde, etc. Quelles formes avez-vous retrouvées dans les œuvres étudiées ? Pourquoi les auteurs y ont-ils eu recours ?

Sujets généraux

6. *soit*

- (a) Selon Anatole France, l'humanité ne s'attacherait avec passion qu'aux œuvres dont quelques parties sont obscures et susceptibles d'interprétations diverses. Les œuvres étudiées appartiennent-elles à cette catégorie ? Comment les auteurs ont-ils ménagé ces zones d'ombre susceptibles d'interprétation ?

soit

- (b) Un grand nombre d'œuvres abordent l'amour malheureux, les échecs, la mort et les calamités comme la guerre ou la peste. Est-ce le cas des œuvres étudiées ? Pourquoi les auteurs ont-ils traité de ces sujets particulièrement douloureux dans la vie réelle ?

soit

- (c) Pour André Major, il s'agirait moins pour l'écrivain de révéler une quelconque vérité ou de rendre le monde plus beau, plus simple, plus supportable mais seulement de le rendre plus lisible. Que vous ont aidé à mieux lire, à mieux comprendre, les auteurs étudiés ? Comment y sont-ils arrivés ?

soit

- (d) « Une œuvre d'art n'est supérieure que si elle est en même temps un symbole et l'expression exacte de la réalité ». En quoi cette affirmation de Maupassant s'applique-t-elle aux œuvres étudiées ?
-