



**ESTONIAN A1 – STANDARD LEVEL – PAPER 2**  
**ESTONIEN A1 – NIVEAU MOYEN – ÉPREUVE 2**  
**ESTONIO A1 – NIVEL MEDIO – PRUEBA 2**

Friday 23 May 2003 (afternoon)

Vendredi 23 mai 2003 (après-midi)

Viernes 23 de mayo de 2003 (tarde)

1 hour 30 minutes / 1 heure 30 minutes / 1 hora 30 minutos

---

**INSTRUCTIONS TO CANDIDATES**

- Do not turn over this examination paper until instructed to do so.
- Answer one essay question only. You must base your answer on at least two of the Part 3 works you have studied. You may include in your answer a discussion of a Part 2 work of the same genre if relevant. Answers which are not based on a discussion of at least two Part 3 works, will not score high marks.

**INSTRUCTIONS DESTINÉES AUX CANDIDATS**

- Ne pas tourner l'épreuve avant d'y être autorisé.
- Traiter un seul sujet de composition. Vous devez baser votre réponse sur au moins deux des œuvres de la 3<sup>e</sup> partie que vous avez étudiées. Le cas échéant, vous pouvez inclure dans votre réponse une discussion sur une œuvre du même genre littéraire étudiée dans la 2<sup>e</sup> partie du programme. Les réponses qui ne sont pas basées sur au moins deux des œuvres de la 3<sup>e</sup> partie n'obtiendront pas une note élevée.

**INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS**

- No vuelva esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Elija un tema de redacción. Su respuesta deberá basarse en al menos dos de las obras estudiadas en la Parte 3. Se podrán hacer comentarios sobre una obra de la Parte 2 del mismo género, si fuera necesario. Las respuestas que no incluyan una discusión sobre al menos dos obras de la Parte 3 no recibirán notas altas.

*Kirjutage essee ühel järgnevatest küsimustest. Teie vastus peab tuginema vähemalt kaheks “Part 3” teosel, mida Te olete lugenud. Lisaks võite täiendavalt käsitleda mõnda “Part 2” teost, mis kuulub samasse zhanrisse. Vastused, mis ei põhine vähemalt kahe “Part 3” teose arutlusel, ei saa kõrget hinnet.*

1. “Kirjanikud püüavad veenda nende lugejaid, nad tahavad, et lugejad mitte ainult ei vaataks teatud tegelikkust, vaid moodustakisid ka iseäralikku seisukohta.”

Võrrelege vähemalt kahele Teie loetud “Part 3” teosele viidates viise, kuidas nende autorid katsusid veenda Teid teatud seisukohtades nende teemade kohta, mida nad kästilevad.

2. “Ühe kirjaniku isikliku situatsiooni või kirjaniku kultuurse konteksti tundmine võib olla nii abistav kui ka häiriv, kui püüame tema teosest aru saada.”

Võrrelge vähemalt kaht Teie loetud “Part 3” teost selle avalduse valguses.

3. Sageli öeldakse, et kirjanduslikest teostel on nii pealispindne kui sügavam tähenduskiht. Uurige vähemalt kahele loetud “Part 3” teosele viidates selle avalduse kehtivust. Võrrelge viise, mil kirjanikud oma teostes sisendavad lugejale erinevaid tähenduskihte.

4. Mil määral on Teie loetud kirjanikud kasutanud oma teostes mudeleid (sümboleid, kujundeid, häält, strukturre) kui kirjanduslikku vahendit ja millise tulemusega? Teie vastus peab põhinema vähemalt kahe loetud “Part 3” teose võrdlusel.

5. “Teosed, mis meile meeldivad, on sellised, mil õnnestub haarata moraaliseid, vaimseid ja filosoofilisi konflikte, mis iseloomustavad inimlikku olevust uuel viisil.”

Võrrelge vähemalt kahte loetud “Part 3” teost selle avalduse valgusel ja tõstke iga juhtumi juures esile, milliste konfliktidega on tegemist ja kuidas nad on hõlmatud.