



22120074



**DUTCH A1 – HIGHER LEVEL – PAPER 2**  
**NÉERLANDAIS A1 – NIVEAU SUPÉRIEUR – ÉPREUVE 2**  
**NEERLANDÉS A1 – NIVEL SUPERIOR – PRUEBA 2**

Tuesday 15 May 2012 (morning)

Mardi 15 mai 2012 (matin)

Martes 15 de mayo de 2012 (mañana)

2 hours / 2 heures / 2 horas

**INSTRUCTIONS TO CANDIDATES**

- Do not open this examination paper until instructed to do so.
- Answer one essay question only. You must base your answer on at least two of the Part 3 works you have studied. You may include in your answer a discussion of a Part 2 work of the same genre if relevant. Answers which are not based on a discussion of at least two Part 3 works will not score high marks.
- You are not permitted to bring copies of the works you have studied into the examination room.
- The maximum mark for this examination paper is *[25 marks]*.

**INSTRUCTIONS DESTINÉES AUX CANDIDATS**

- N'ouvrez pas cette épreuve avant d'y être autorisé(e).
- Traitez un seul sujet de composition. Vous devez baser votre réponse sur au moins deux des œuvres de la 3<sup>e</sup> partie que vous avez étudiées. Le cas échéant, vous pouvez inclure dans votre réponse une discussion sur une œuvre du même genre littéraire étudiée dans la 2<sup>e</sup> partie du programme. Les réponses qui ne sont pas basées sur au moins deux des œuvres de la 3<sup>e</sup> partie n'obtiendront pas une note élevée.
- Vous n'êtes pas autorisé(e) à amener des exemplaires des œuvres que vous avez étudiées dans la salle d'examen.
- Le nombre maximum de points pour cette épreuve d'examen est *[25 points]*.

**INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS**

- No abra esta prueba hasta que se lo autoricen.
- Elija un tema de redacción. Su respuesta deberá basarse en al menos dos de las obras estudiadas en la Parte 3. Se podrán hacer comentarios sobre una obra de la Parte 2 del mismo género, si fuera necesario. Las respuestas que no incluyan una discusión sobre al menos dos obras de la Parte 3 no recibirán notas altas.
- No se permite traer a la sala de examen copias de las obras estudiadas.
- La puntuación máxima para esta prueba de examen es *[25 puntos]*.

*Schrijf een opstel over één van de volgende onderwerpen. Baseer je opstel op ten minste twee bestudeerde werken uit Part 3 van de literatuurlijst. Het is toegestaan een werk van hetzelfde genre uit Part 2 in je opstel te betrekken indien dat van belang is. Opstellen die niet gebaseerd zijn op een bespreking van ten minste twee werken uit Part 3 zullen geen hoge score krijgen.*

### **Proza: roman en novelle**

1. In hoeverre vallen het chronologische verhaal (fabel) en de manier waarop het verteld is (sujet) in de door jou bestudeerde werken, samen? Behandel dit aspect en leg uit wat het effect daarvan is voor de spanning van het verhaal.
2. Bespreek met welke literaire technieken de auteurs van de door jou bestudeerde werken het gedrag van de protagonist zichtbaar en verklaarbaar hebben gemaakt.

### **Proza: essays, columns, dagboeken en brieven**

3. Hoe staan de auteurs van essays, columns, dagboeken en brieven in de wereld. Maken ze er deel vanuit of zijn ze pure beschouwers? Beantwoord deze vraag aan de hand van twee gelezen werken en behandel de technieken die ze daarbij hebben gebruikt.
4. Hoewel non-fictie zich als feitelijk presenteert, kan het verdraaien van feiten soms zinvol zijn, als het maar op een interessante manier gebeurt. Geef je mening over deze stelling aan de hand van twee door jou bestudeerde werken.

### **Poëzie: epiek en lyriek**

5. In poëzie wordt onderscheid gemaakt tussen de traditionele versvorm en de moderne. Beargumenteer van een tweetal werken tot welke vorm je die zou willen rekenen en leg daarbij uit hoe die vorm de inhoud beïnvloedt en wat het effect daarvan was op jou als lezer.
6. Kan alledaagsheid ook tot poëzie leiden of gaat poëzie alleen over verhevenheid die boven de alledaagsheid uitsteekt? Bespreek deze aspecten op grond van twee bestudeerde werken en geef aan hoe de auteurs daar vorm aan hebben gegeven.

## **Toneel**

7. Uit de karakterisering van de hoofdpersonages is de plot van het drama voorspelbaar. Behandel op grond van de twee door jou bestudeerde werken in hoeverre deze uitspraak het geval is.
8. Humor en tragiek kunnen dicht bij elkaar liggen, elkaar versterken of afzwakken. In hoeverre is dat in de door jou bestudeerde werken het geval? Bespreek en vergelijk hoe de auteurs dat hebben bewerkstelligd.

## **Algemene opdrachten**

9. De historische tijd hoeft van geen enkel belang te zijn voor het geven van betekenis aan de tekst. Ben je het daarmee eens? Behandel deze uitspraak aan de hand van de twee door jou bestudeerde werken.
  10. Een thema bepaalt niet per definitie de toon van een tekst. “De dood” hoeft bijvoorbeeld niet noodzakelijk op een dramatische, tragische toon behandeld te worden. Behandel en vergelijk op grond van twee door jou bestudeerde werken de toon waarop het werk is geschreven en welk effect dat op jouw interpretatie van het thema heeft gehad.
  11. Sommige details kunnen overbodig, zelfs storend zijn, maar andere kunnen functioneel of zelfs essentieel zijn voor het begrijpen van het hele werk. Bespreek van twee door jou bestudeerde werken wat het geval is en toon dat aan.
  12. In fictie en non-fictie wordt vaak “het menselijk tekort” aan de orde gesteld. In hoeverre is dat in de door jou gelezen werken het geval? Bespreek op welke wijze de auteurs aan dit thema vorm gegeven hebben.
-