

**香港中學文憑
倫理與宗教科
練習卷研究**

考生表現

本科的練習卷研究在2012年1月初舉行，共18間學校參與這一次研究。當中處理了約170份答卷。在舉行了閱卷員會議後，由富經驗的閱卷員批改。

考生在個別題目的表現如下：

試卷一

甲部 規範倫理學

必答部分

題號	一般表現
1	優異。學生大都能指出宗教與道德之間的關係。但有些考生未能運用例子說明宗教如何能提升人的道德生活，而只是籠統地說宗教有提升道德的能力。有些考生選用的例子牽強。
2	優異。學生大都引用「善意謊言」為例去說明義務論不考慮後果的限制。
3	良好。有些學生未能顯示他們理解「工具價值」和「內在價值」。有些考生未能說明「民主」為何是「工具價值」或「內在價值」，因此未能得分。
4	滿意。部分學生不理解「美德理論」。有些學生將行為理論等同效益主義，忘記義務論也屬行為理論。

乙部 個人及社會問題

四題選答兩題

題號	一般表現
5	良好。不少學生對人權的論點及其限制有良好的認識。學生對相關的論點有良好的認識。可惜，不少學生未能妥善處理「立法禁止偷拍有可能危害新聞自由」這觀點。
6	良好。大部分學生把「性倫理」等同於「先有愛，再結婚，才可以有性」的立場，卻有一些學生沒有提出理據支持這個觀點。而且鮮有考生討論其他相關的論點；例如：成年人可以獨立自主作決定。其實學生可以透過妥善處理相反的論點，來加強答案的說服力。
7	優異。大部分學生對環境倫理的有良好的認識，而且對如何平衡發展和保育有一些合理的論據。
8	參差。選答此題的學生不多，能引用合適的理論作討論的更少。

試卷二

單元一： 佛教

甲部 佛教歷史

題號	一般表現
1	<p>(a) 優異。題目直接，學生亦多能直接及有效地表達。</p> <p>(b) 欠佳。未能以佛弟子的社會背景「為例」予以說明，只能表達籠統概念。</p> <p>(c) 滿意。大都能說明初轉法輪對「當時」的影響，惟對「後世」的發展，多付厥如。</p>
2	<p>(a) 參差。題目直接，考驗學生的勤勉程度。</p> <p>(b) 滿意。頗多學生未能配對「中國本土的僧團」即「漢傳佛教」，以致失分。</p> <p>(c) 欠佳。審題失準！多未能確切回應「與其他地方」的宗教組織和教徒的……關係。</p>
3	<p>(a) 良好。能有效並準確地表達。</p> <p>(b) 良好。多能合乎邏輯地一致整合，能全面回應問題。</p> <p>(c) 欠佳。只能提出基本資料及簡單論據，回應過於簡單。</p>
4	<p>(a)(i) 滿意。多能回應「下化眾生」，惟往往忽略「上求佛道」的重點。</p> <p>(ii) 良好。往往只能舉出一例作答，解說則頗為完整。</p> <p>(b) 優異。只能提供「波羅密多」的一般解釋，有失全面。對後半問許督察的行為所屬，則較為完整。</p> <p>(c) 滿意。往往忽略了解釋「般若」之義；對「個人」及「家庭」的角度每有同指一義者，因類同而被扣分。又，學生有從受、授雙方的不同角度作答本問，均予接受。</p>
5	<p>(a) 良好。只有少部分學生誤引「八正道」的內容，與題目不相應。</p> <p>(b) 參差。雖然「人天乘」的修行內容可會通其餘各乘佛理，惟學生作答時須能自圓其說。</p> <p>(c) 優異。多能提供具批判力的分析。</p>
6	<p>(a) 欠佳。對十二因緣的因果關係多未能清楚掌握，只能含混地擬作概論，失分者極多。</p> <p>(b) 滿意。本題形式新穎，學生似乎刻意避免作答。多未能說明「兩重」的因果關係。</p>

單元二： 基督宗教

題號	一般表現
7	<p>(a) 一些考生未能連繫充軍(被擄)經歷與默西亞(彌賽亞)盼望的關係。</p> <p>(b)(i) 考生忙於解釋撒杜塞人(撒都該人)，但對他們如何看耶穌的身分的解釋則差異較大。</p> <p>(ii) 本題考生表現普通，只大致上描述耶穌與他們的關係。</p> <p>(c) 考生亦能說明處於逆境的態度，但與充軍的啟示性連繫不足。</p>
8	<p>(a) 考生對「因信成(稱)義」的教導表現較理想，「主權轉移」及「與主契合」經常混淆，亦有小數考生將三者混淆。</p> <p>(b)(i) 表現大致可以接受，一些考生未能提出「信」與「善行」的關係是「相輔相乘」。</p> <p>(ii) 本題表現理想，能配合「善行」如何直接回社會需要。一些考生亦能從弱勢社群及富足一群兩角度加以回答。</p>
9	<p>(a) 考生只能大致描述「天主經(主禱文)」對個人生活及社會需要的意義及作用，未能以經文的相應部分加以引述。</p> <p>(b) 較多考生引用「真福八端(八福)」，然而只能大致描述其字面意義，深層意義大多欠奉。</p>
10	<p>(a) 考生大多描述猶太人對撒瑪黎雅人(撒馬利亞人)的看法，但未能確切地點出耶穌的教導對他們有什麼挑戰。</p> <p>(b)(i) 本題考生表現良好，多能指出題目要求之例子。</p> <p>(ii) 本題考生表現良好，多能指出題目要求之例子</p> <p>(c) 大部分考生能指出其困難所在及中學生所持的價值及態度，唯小部分考生只點出困難卻未能說明其原因或價值所在。</p>
11	<p>(a)(i) 考生表現良好，亦能說明耶穌的表現與人性的關係所在。</p> <p>(ii) 本題考生表現良好，多能指出耶穌所受的特殊對待，以此說明其不公義之處。</p> <p>(b) 大部分考生均能指出耶穌的態度及表現如何能幫助年輕人面對欺凌行為。</p>

整體評論

倫理

一般而言，學生都能舉出相關的理據，不少學生能以合適的事例支持自己的討論，而且對相關的論點都有良好的認識。不少學生的論述清晰，答案貼題。表現較佳的學生能展示出以下的優點：

- 對題目(特別是論述題)的內容有批判性的分析和界定意義
- 良好的邏輯論述能力，能做到首尾呼應的效果
- 能掌握不同的論點(包括持相反觀點的論述)，而且適當地運用作答

仍有不少學生在解釋/說明其論點方面較為籠統，未能展示出對相關的主題有足夠的認識。一些學生舉出的事例較為牽強，在應用相關的概念/理論時較弱。另外，限於對相關的主題有的認識不足，部分學生的論述很簡單。一些學生的未能完全扣題作答，他們只能在不同的程度上嘗試回應題目。需要注意的事項有以下數點：

- 宜針對題目(特別是論述題)的內容界定討論範圍
- 宜以清晰的分段鋪陳各論點，以提升整體表達及各段落的關係
- 多考慮不同的論點，並嘗試運用作答，這可以展示出考生對相關主題有豐富的認識
- 要注意答案整體的結構。上佳的答卷都顯示出良好的計劃，每段落都有其功能(如: 界定題旨，立論，提出理據，反駁.....結論)。而且各段配合和平衡，襯托出有力的論述。

佛教

學生對印度佛教歷史相當認識，對佛教義理的陳述資料掌握亦佳。大部分學生能將佛理應用於生活處境的擬題中。學生對資料類題目多能貼題作答，而具論述清晰。對生活處境的擬題大多能作出相配的回應。要注意的地方：

- 未能清楚地處理概念類論題，如“四念住”。
- 未能貼近對社會上的宗教活動，反映仍為課本範圍所囿，如題2(c)。
- 對形式較新的問題，較少學生嘗試作答，如6(b)
- 流於簡略—尤其對較抽象的概念的回應。
- 怯於認真審題—宜作較深入的思考、分析，避免因誤解題問而失去佳績的機會。如題6(b)。
- 學生須關注範圍較廣的「佛教歷史」部分，免陷無法選題之困。

基督宗教

一般而言，考生對關於耶穌生平的事件相當熟識。大部分考生對陳述性的資料有良好的認識，而且能將聖經教訓應用於一般的日常生活處境。不少考生的論述清晰，答案貼題。表現較佳的考生能展示出以下的優點：

- 能提出具批判性和詳細的論點
- 良好的論述能力，能做到首尾呼應的效果
- 能適當地運用不同範疇的資料針對問題作出回應

不少考生在解釋/說明概念性的論點時有困難，未能清楚說明一些概念。可能考生未能充分掌握相關主題的內容。若題目的設計較為開放，讓考生合理地發揮所學的知識時，考生反而未能掌握機會，以合理的論點加以發揮，取得高分。限於對一些概念性的論點的認識不足，部分考生的論述不清或者十分簡單。仍有一些考生審題不清，未能完全回應題目的要求。需要注意的事項有以下數點：

- 宜多考慮不同的資料，並嘗試運用作答。答要注意答案整體的結構。
- 上佳的答卷都反映出考生對課題有廣泛的認識，而且內容平衡，完整地回應了題目的要求。