

示例及評語

以下示例取材自樣本試題試卷二試題五和試題七。為方便讀者參考，有關試題及其評卷指引，已上載於連結：

http://www.hkeaa.edu.hk/tc/hkdse/hkdse_subj.html?A2&2&8_15

示例按試題編次，由第五級順序排列至第一級。

卷二第5題

示例一：第5級

(A) 根据資料一，孔子當時身處的環境是禮藏於魯，而資料二是霸政兴起。

根据資料一，「魯為周公封國，具天子禮樂」，所以文武周公時代的文化，傳在魯國的最多，可見當時春秋時期禮藏於魯。周公在第一次封建時獲分封魯國，他的長子伯禽赴魯就任時帶備了許多周室的典章文物。春秋時期，戰亂頻繁，很多地方的周室典章文物受損或遺失。幸好，魯國的還原好無缺，有最多最完整的周代典章文物。韓非子曾說過：「周禮盡在魯矣。」出生在魯國的孔子自幼在周代文化薰陶下成長，年紀小小便精通《詩》、《書》、《易》、《禮》和六藝：禮、樂、射、御、書、數。他甚至到諸邑學習周禮，請教於老子。自幼接觸周代文化令孔子知道、重視禮和封建制度。他立志要在春秋亂世中恢復禮，恢復崩潰的封建制度，以周代文化為己任。於是，孔子積極推動其政治思想：仁政，德治，正名、禮。這些思想都是以維繫封建制度，透過規範人民的行為，克己復禮，君主以仁政德治天下，並以防大夫家臣僭越，回復周代文化。

根据資料二，霸政兴起，春秋五霸「脱离天子而独立，自由宣战……互相吞并……侵略天子」。因为平王东迁，直接土地人口军队锐减，加上有弑父之嫌，威信盡失，王命不行，周天子已不再是国家的最高領袖，諸侯無視周天子，封建制度崩潰。加上各諸侯國中，篡弑、以下犯上情况严重，如三家分晉、田氏篡齊、鬥雫之變等，社会动盪不安，秩序盡失。諸侯为了擴張勢力，便不斷吞併、兼併其他小國，甚至打仗對抗，如

宗法制度被破坏

資料二所述,人民生活困苦,流離失所。政
 混亂,周天子無力維持秩序,有些強大的諸
 侯甚至侵略天子,威脅中央。人民都渴望有新
 加上共主出現,維持社會秩序。霸政因此興起,
 外族入侵,強大的諸侯以「尊周室,攘夷狄,禁篡弑,
 抑兼併,方召天下,成為霸主。春秋霸政是由
 齊桓公開始,繼有楚莊王、宋襄公等南方亦
 有越王勾踐、吳王夫差。他們脫離天子統治,
 停如一個獨立的国家。

孔子身處於霸政時代,認為諸侯霸主們
 沒做好自己分內事,反而僭越,威脅周室不
 忠君,不把周天子放在眼內,有違禮。孔子
 便提倡「正名」:君君、臣臣、父父、子子,希望
 規範諸侯恢復宗法、封建制度。

(b) 孟子曾說過「窮則獨善其身,達則兼善天下」,
 我認為孔子的生平事蹟不合乎。

完全
 能孔子並沒有「窮」時「獨善其身」。孔子為各國
 推行其政治理想——仁政、德治和正名,不斷周
 遊列國,游說君主採用其建議,如齊、陳、蔡等
 地。雖然他屢遭挫敗,如被齊相晏嬰逼迫離開齊
 國、蒲區之困、陳蔡之困等,仍得不到列國的
 賞識重用他,不能顯達,他只好退出政壇。
 但孔子並沒有「獨善其身」,他退出政壇後並
 沒有歸隱不問世事,不像「竹林七賢」。他反而
 投身教育,著書立說,到處講學,把他的政
 治思想傳承下去,希望有朝一日能改變現況。
 孔子退出政壇後仍很關心國家,並沒有
 獨善其身,仍有知識分子那種起起現現的
 抱負,希望為國家出一分力。

因政
 壇上
 失意

孔子沒有像一般知识分子，在政壇受挫便抽身离开政壇，退隱山中，不再過问世事，他反而投身教育，希望以另一种方式貢獻社会，成为万世師表，沒有出焉其身。他的学生多达三千人，有子路、顏回、顏淵等。

至於「達則兼善天下」方面，孔子生平合乎。孔子的政治思想是希望恢復周礼，他積極向各國君主游說採用其政治思想，希望以自己的力量，改善国家現況，有超越現世的精神，希望建立理想社会。他的主張有仁政——以仁政治德，德治——以德行政理天下，正名——人人做好自己的分內事，希望以此恢復礼制，恢復封建。他其間在魯曾受重用，提出墜三都，叫三桓拆毀城牆以防他们的家臣作亂，但實質是以此抑制大夫、家臣的力量，成效本應很大，但耐可大夫們反對。另外他在齊時，深受齊桓公賞識，孔子提出的節儉政策，對百姓十分有利，只可惜推行時又再失敗。由此可見，孔子的政思想真的有可能改變社会，恢復封建，「達則兼善天下，造福百姓。只可惜命運弄人，受其他人迫害以致失敗。若然孔子能成功，真的能兼善天下，令天下達致更美好。

總結而言，孔子的生平事跡不完全合乎孟子的「窮則獨善其身，達則兼善天下」。

評語

5(a) 的答案顯示考生充分理解資料所言的政治環境對孔子政治思想的影響，且能進一步援引史事加以說明，由此可見考生能純熟而有效運用整理、綜合、分析、歸納等不同探究歷史的能力；至於 5(b)，考生能準確理解題目，且充分認識孔子生平，並適切地選取相關事實加以論證，反映考生概念清晰，能有效地進行獨立思考，並建構個人對歷史的觀點。

示例二：第4級

(a) 根據資料一，魯國是當時的文化之都。魯是周公旦的封地，周公長子伯禽前往魯就國時，帶到周很多(西周時)周室典章文化前往，到春秋時仍完好地保存。晉曾派韓宣子到魯聘問，當他讀到《易》和《魯春秋》時，明白到周能主稱天下的原因，便讚道：「周禮盡在魯矣！」。孔子^人身居魯這文化之都，自幼勤奮好學，三十歲已學懂文藝及文經。(註)他為了學習周禮，千里迢迢從魯到諸邑學習，又向老子問禮。在周禮牙的薰陶下，形成了孔子對周禮牙的崇拜，使他日後面對禮崩牙壞的時候，有撥亂反正的大志。

根據資料二，當時環境是王命不行，諸侯互相攻伐，霸政興起。西周時，王畿方千里，禮牙征伐自天子出，天子是封建制度的維繫者，但平王東遷後，人民銳減，財力和軍力都和諸侯相等，加上平王祖父申侯引犬戎反滅西周，殺了幽王，平王不免有弑父之嫌。自(外)此天子威信盡失，諸侯開始不接受王命。他們為了擴展勢力，便互相兼併土地，有些諸侯國更是有千里。當中齊、吳等國因吞併(藉攻伐他國)其他小國而成為大國。西周時本有數百個封國，到春秋時，有百多個。諸侯兼併問題嚴重，加上外族不斷侵擾，天(內)子已無力管治秩序，百姓為了有安定的生活，都希望有新的共主，使霸主政興起，諸侯的權力很大。面對禮牙敗壞，秩序盡失，使孔子持有撥亂反正恢復天下秩序的政治理想。

(和復興周禮，)

(b) 我認為是合乎直子的主張。

孔子年幼時，家境清貧，接受母教的他開始習禮，由於父母的結合不太符合當時的禮儀，所以令孔子備受歧視。不能晉身士的階層，但他勤奮好學，就算是擔任低下的工作，例如管理牛羊，管理倉庫，也一絲不苟，十分認真，也因為擔任過不少工作，而學得很多技能，變得多才多藝。他窮困時，仍努力學習，修養自己的品格，所以是「窮則獨善其身」。

孔子学有所成後，曾到不少國家，例如在魯國時，他擔任都宰，定「養生送死」，及提倡仁政德治。擔任小司空時又（任）檢視城土品質，使農作物得以良好生長。擔任大司空時，處理案件不會只聽片面之詞。另外，孔子提議正名，即人要安份守己，維持天下秩序。

孔子又提出以「仁」釋「禮」，使禮有真實價值，「仁」即是要人節制自己，去守禮，強調「克己復禮為仁」，使禮有了內在涵義。這樣，孔子就可恢復禮，但並不在於魯，而是心存天下，希望全天下也有禮，百姓就可有安定生活。

除此之外，孔子亦從事教育，三十歲左右便收學生，用心教導他們。孔子說過只要給一些薄禮給他，就可成為他的學生。孔子有教無類，無論長幼，貧富，性格如何，他都會教。除了書本知識，也會教學生德行，有良好品格，並教他們要做官，回饋天下，使天下能富強。

孔子在學有所成，對人民生活，天下秩序及百姓的教育也有重大貢獻。而孔子亦親自修編《春秋》及《六經》，作為讀書的教材

對學生有很大幫助。另外，孔子一心恢復周禮，希望能重建國家秩序，使造福百姓。符合「達則兼善天下」。

孔子窮時努力學習，凡事都認真看待。到了他當官，有名氣時，也不忘奉獻國家，希望天下安定，所以我認為孔子的生平事跡合乎「窮則獨善其身，達則兼善天下」。

評語

整體而言，考生有獨到見解，且能有效地表達一己的觀點。考生在 5(a)部分的表現能確切地析論環境因素與孔子政治思想的關係，表達清晰，論述具說服力；至於 5(b)，考生對孟子的主張尚能正確理解，能援引史實析論己見，惟所援引的史實較為粗疏，論據稍欠完備，內容未及均衡。

示例三：第3級

a) 孔子出生於魯國。魯國是西周時周公的封地，是周禮文化所在。周公子伯禽當時帶了許多典章制度和禮樂文化到魯國，改變魯國的風俗和文化。

魯國因此是保存了西周遺留的禮樂文化最好的地方。是姬姓諸侯國一致認同的宗國。

韓宣子曾經到魯國問禮，親眼看見魯國的文化體制後，也不禁說：「周禮盡在魯矣。」

孔子出身於周禮文化豐富的魯國，自幼刻苦習禮，自然深受西周禮樂文化影響。從他「吾從周」的說法也可得知他以承傳周禮文化為己任。因此，他的政治理想便是復興周禮，給天下秩序。

孔子當時身處春秋，是一個天子王命不行，禮樂崩壞的地方。諸侯兼併篡弑不絕，資料二也有提及「五刑併吞、互相對抗」，如魯昭公與士大夫季氏進行權力鬥爭，釀成「鬥雞之變」，便是「臣無道，以下犯上的例子」；還有霸王興起，如齊桓公以「尊周室、懷夷狄，禁篡弑、抑兼併」為號召成為霸主，取代周天子的領導地位，便如資料二所說「(春秋五霸)已經脫離天子而獨立」。

孔子深信周文化是解決現在亂局的唯一辦法，便提出「仁政」、「德治」和正名。孔子認為，國君應保持自己的品行，以後對百姓行仁政，即以愛百姓的心施政；德政，便是向百姓實行道德教化，而不是以刑法。最後「政」，便是每人各按身份辦事，正是為針對春秋兼併篡弑不絕而提出的解決方法。

孔子一生以復興周禮為己任，正與上述環境有關。

b) 我認為合理。先講「窮則獨善其身」。即禁困的時候致力提升自己的道德修養。

孔子是沒落貴族，三歲喪父、七歲喪母，加上當時，
父母的結合不為人們接受，因不合乎當時的禮儀，孔子可說是
出身貧賤。可是他並沒有放棄，自幼受母教習禮，刻苦好學。

喪母後他想到貴族家赴宴被拒便可反映孔子被人看
不起，受盡歧視。可是，孔子仍努力做好本份。他因出身
貧賤，要做如管理牛羊和倉庫等工作。可是，他也盡力做
好。三十歲前，孔子已精通六藝。

孔子後來在齊國政治活動失敗後貧居不仕，致力修
纂、編訂、增補《詩》、《書》、《禮》、《樂》，為文化承傳盡心
力。至晚年十四年周遊列國，孔子雖政治理想不被國君
和世人接納，仍堅持習禮，教授學生經籍古典、與人相處
的信任和忠誠等，努力修練個人的品格，並希望把禮傳承
下去。

而「兼則兼善天下」，便是指當個人道德修養通達
的時候，便致力弘揚天下，使世人得益。孔子在春秋時已是
大思想家，他自幼努力習禮，當個人品格已有修成時，孔子
致力投身於教育和政治上，都是為了使天下人得益。

孔子一生都有教授弟子，「孔門弟子三千人」。孔子教授
學生《詩》、《書》、《禮》、《樂》等典籍，與人相處的信任和忠
誠等，都是希望把自己的理念影響下一代。雖然政治理想
不被接納，孔子便以另一種渠道影響世界。希望自己的政
治理想最終可實現。

此外，孔子也可著書立說。孔子眼見典籍散失，便
編纂和修訂、增補《詩》、《書》、《禮》、《樂》，晚年見天下無道，
更作《易》和序《春秋》，希望用禮評定二百四十年間
的是非，為世人定下一個道德標準。孔子懼、作春秋，
孔子希望藉著批評春秋時候的無道的天子、諸侯和家
臣，使世人瞭解他的用意。孔子想用「禮」教化百姓。

而孔子可魯國出仕時間，各國諸侯也向他問政，
百姓也接受道德教化。這都是「達則兼善天下」的證明，
所以他做到孟子所云。

評語

考生在 5(a) 的答案能回應資料內容與孔子政治思想的關係，對孔子的政治主張有基本認識，內容均衡，表達有條理，惟析論欠完備，論點未及深入；至於 5(b)，考生能運用史實說明孔子如何「窮則獨善其身」，惟對「達則兼善天下」則未能正確理解，析論欠缺說服力，表現未及均衡。大率而言，考生能掌握重要史事，且能表達一己的觀點。

示例四：第2級

(a) 根据资料一，孔子当时所处的环境影响他的政治思想因为他生长在鲁国。~~鲁~~鲁国乃周公旦的封地，其长子伯禽到鲁就国时把很多周礼的典籍带到鲁国，而且保存得非常好。孔子~~在鲁国~~在鲁国长大，很容易就接触到周礼，亦有很多文献供他参考。~~孔子曾到~~孔子曾到鲁国，他说：「周礼尽在鲁矣。」

根据资料二，孔子所处的春秋时代霸政兴起。当时列国混乱，周天子无力控制并统治国家，夷狄又乘机~~侵~~侵。各国都很希望有个新的君主统治~~统一~~治国家，~~是有才能的国君就能称霸~~，所以有「春秋五霸」的出现。诸侯之间互相兼并篡弑，视周天子如废物，宗法制度中的「亲亲尊尊」精神荡然无存。孔子认为这是周文疲弊所造成。~~所以~~所以他主张恢复周文，~~加上他从小熟读六经~~，对周礼十分认识。

此外，当时有国君主张以刑代礼，用刑罚来管治百姓。例如郑国的子产就~~铸~~铸刑书来阻吓百姓，孔子认为以法令威逼百姓，以刑罚管治百姓是没有用的。~~刑罚~~刑罚只能一时恐嚇百姓，不能令他们有羞耻之心。他认为~~要~~要让百姓懂礼，才是真正教化他们，所以君主要以礼治国。

东周之所以主命不行，因为平王东迁~~后~~后诸侯势力渐少地~~渐~~渐低。王畿为了几千里，军队和资源都~~大~~大幅减少。而且平王东迁，~~他的~~他的外祖父~~是~~是周宣王的外孙，周宣王时周文疲弊，宗法制度已经严重破坏，~~封建制度也~~封建制度也彻底崩溃。这个礼崩乐坏的年代，令具有中国知识特色的孔子~~要~~站出来拯救国家，主张以「仁、礼」治国，恢复周文秩序，天下社会太平。

(b) 參考資料三，~~孔子~~認為孔子的生平事跡不合乎孟子「窮則獨善其身，達則兼善天下」的主張。孔子出身~~自~~平凡，父~~係~~當官的，家境不算~~團~~貧困但也不是富貴人家。~~他~~春秋時，他到外周遊列國向國君演說自己的政治主張，提出以禮治國。他以為「克己復禮為仁」，~~如果~~如果君~~君~~以~~禮~~禮治國，實施孔子的「仁政」、「德政」和「正名」，君主以身作則，臣民就會依從。他~~縱~~使不是富貴人家，但他也造~~遍~~遍各國，周遊列國的~~到~~各國宣揚自己的政治主張。他曾到衛國、韓國、魯國~~等~~。

此外，孔子也有收徒弟跟隨他學習他的政治思想~~由~~，他著名的弟子有子路和顏回。~~他們都~~他們都不是~~什麼~~什麼富貴子弟，所以這不合乎孟子的「窮則獨善其身，達則兼善天下」。~~他們反而~~他們反而周遊列國，說服~~國~~國君~~要~~採用他的主張。

~~孔子對教學理念也十分偉大，他提出「有教無類」和「因材施教」等。~~

孔子的教學理念也十分偉大，他提出「有教無類」和「因材施教」等教學方針，被稱為「萬世師表」，造福後世。

孔子~~一~~是兼善天下，不論~~富~~貧富。

評語

在 5(a) 的答案中，考生能充分理解資料所示的環境對孔子政治思想的影響，並能解說二者之關係，由此顯示考生具備基本的歷史概念，能運用整理、分析、歸納等不同的能力探究歷史。惟 5(b) 的答案卻顯示考生完全錯誤理解「窮則獨善其身，達則兼善天下」的含義，誤以為與孔子出身及其對貧富觀念有關。

示例五：第1級

a. 根據資料一，可見當時孔子身處的環境是禮藏於魯。魯國藏有許多古史籍，而當時有人提及「周禮盡在魯矣」，可見周公時代的文化於魯國是最多。由於孔子生處魯國這個文化之邦，他的政治思想亦深受影響。例如，他有從政與教育結合的想法。孔子熟讀《詩》、《書》、《易》、《禮》、《春秋》六經，可見他的文化底蘊深厚。孔子的教育思想深受影響，令他意識到君主施政須由「正」字起，「正」乃「以正服不義」的政策。

根據資料二，可見：當時的環境是霸政興起，導致兼并的情況出現。孔子處身的時代是「周文疲弊」，周天子王命不行，使列國出現內亂，諸侯又到處兼併地，以擴大自己的勢力。對內的問題多，對外又有「夷狄」的侵擾，使政局動盪不安。因此，各諸侯期望有新君主出現，以維持社會的局面，「春秋五霸」便出現。他們互相併吞，互相對抗。加上周天子地位不受諸侯尊重，令霸主侵略天子。這些情況是孔子不能接受的。孔子認為諸侯要「尊君」，霸主的興起使他有「正名」的政治思想。他認為人須按照自己的「名」身份把份內事做好，對君主尊敬，這樣，社會秩序便得以維持，人民生活安定。首先，君主須得人尊重，便須行「仁政」，「德治」。君主需先「己復禮」，施仁政，這樣，便會天下太平。

(孔子有「親親、尊尊」的觀念，
諸侯是不應侵略天子，解通中央。)

b. 我認為合乎。

先就「達則兼善天下」這方面，從孔子教育[]的思想可看到他達到此主張。孔子不論人是富貴、學識是否多，均奉行的問題。他抱着「人人可教」的精神，把自己「所學傳授給學生，絕不吝惜。只要對方付出少許「作見面禮」，便招攬他們為學生。可見孔子的仁愛。孔子認為從政重要，但教育方面也不可忽視，故「政教合一」使學生能從「學」方面得到「復行仁、禮」的知識。孔子「有門生」，可見他對教育有一個學生的熱誠，把道理傳遍全國。

「窮則獨善其身」方面，孔子即使於政務及教育方面遇上困難，也會自己一人著手處理問題，他不希望自已會連累他人。孔子向君主宣揚其學說時，即使不被採納，他仍會繼續遊歷他處向別的君主宣揚，不食言，因他堅信自己的理念。

遭受多番挫折仍

評語

考生在 5(a)部分的表現顯示對孔子的政治思想略有認識，尚能指出資料二的政治局勢與孔子仁政、正名等主張有關，惟未能結合資料一的內容與孔子的政治思想如何有關，析論欠說服力；至於 5(b)，考生對資料所言未能正確理解，所引史實或未切題義，內容貧乏，表現遠離水準。

卷二第7題

示例六：第5級

從資料一可見，唐代科舉選官制度漸以才學取代門第，不過當中還有門第觀念存在，所以歸之唐朝出身官員中有增加以才學為先的平民子弟的數字增加，但靠門第為官的仍有不少。

從資料二可見，宋代，有近40%的官員從科舉出身的寒賤之士，可見官員中所佔約一半左右均是出身寒門，比例人數與出身名門子弟越接近，可見宋代官員出身，有更加來自寒門。

從資料一可見，明代進士有近一半，地方鎮有百分之三出身寒賤可見連地方生員中寒門佔大多數，進士中亦接近有一半為寒門，可見明朝官員出身有更多來自寒門。

以下將分別分別從三朝科舉分析

第一，在唐朝科舉中，首先針對西漢遺留的九品中正制及漢的察舉制度了，中大多世族憑自己家族地位把持朝中要職大部份的職位，相反無名無勢的寒族則難以為官。雖然隋唐前朝隋代高祖科舉解決以上問題，但因隋國祚短，所以問題仍然存在。於是唐代科舉更時有針對此問題。第一是科舉對象，不單止屬於官學的世族子弟能參加「唐科舉」，但屬寒門子弟可以投匭為「鄉貢」生，向地方申請，只要通過考試，亦能參加科舉。可見唐代開放機會讓寒門子弟憑自己才學參加考試，進而為官。第二，唐代將選官權的接收歸中央，以唐代禮部及樞密院為例，如有禮部試則有中央的禮部負責，吏部則中朝中書負責，至於世族難以微察舉般收買地方官，加上一切以成績為先，所以世族門第官人數相對減少，但門第觀念仍存在問題，唐代傳統官卷，即在考生在比京準備考試前，將配得意作品交給達官貴人閱看，然後考官會照中顯官的意見地評分，此序通暢，一因受到有強大聲勢及人望的門第靠此影響成績，易於考取功名，所以門第仍在科舉氏根。

宋方面，第一，因為當中首先廢館學制，當中防弊措施例如在貢院：將主考官鎖在院防止和考生見面，杜絕士子漏紙傳音、賄名糊名等。將考生資料以數字代替及重抄考生卷中文章，使考官難以

退出字跡而作弊，這些亦可以減低門第利用親的關係及金錢來獲功名，自然能成功為官門第減少。加上宋代重視太學三舍法，在神宗年代，只要寒門子弟能通過西學試便能進入外舍，如果是看只要考試成績好，例如在上舍考取中二等即可授官，可見宋代加強看重才學因素，令寒門考生能靠自己的才學為官，所以吏多官員出身證明：

明代方面，第一，因為他比宋代更加看重學校功能，例如在第一級考試童試，規定學生一定要通過童試成為生員在教讀書，在能繼續考文科舉，所以普及學校功能令更多寒門子弟能按自己的成績入學，自然為官人數增加。第二，在明代宗時期，學校有北、中、右、左四學，稍後為各地地區設置中學上層，令到雖然有金錢優勢能納更好教育的門第只有一定數量能中學，令給其他寒門子弟名額增加，自然使他們晉升中學，令為官人數增加。加上為鄉試設解題，亦可防止境內良好教育的門第壟斷，令給更多機會給更多寒門子弟。另外，明朝的防弊措施亦更趨完善，例如，題請更多的官員路過，令即使一個官員舞弊，亦難以成功，有例如加強提校事後御史一直提學生的身，防止作弊，更加使科舉更加公平及客觀，令門第難以透過考官成功中學自然有利更多的寒門能成功為官。另外針對世襲為官，其子弟雖有世襲制度，但仍要通過考試才能成功為官，亦減少門第為官的人數。

評語

考生能重整所提供的資料，顯示其理解唐、宋、明三朝愈來愈多寒門子弟藉科舉以才入仕，美中不足之處為考生未能以小結指出這整體趨勢。從答卷顯示，考生能有效運用三朝的史實及科舉制內容予以具體分析，且每朝均能從多角度立論，證據充分，表達清晰而具說服力，顯示考生分析能力甚佳。

示例七：第4級

根据资料一，可见唐代科举渐兴，门第观念依然存在。至明代，大量平民得以通过学校和科考进入官僚体系。但根据资料二可见宋代只有近四成官员出身寒门出身，明代已有近四分之三出身寒门出身。由此可知，从唐至明代科举制度，官员出身由多是官僚子弟变为多为寒门子弟。

设立科举

从唐贞观起，唐朝逐渐战胜门第观念，但难以完全消除门第制度。首先，唐代将科举分为秀才、明经及进士。其中明经较看重经义大義，即考生对经義的理解能力。对此官僚子弟佔有一定的優勢。唐代时学费仍未普及，要进学校必须要付上一定金錢，或只有富家子弟才可負擔得上聘請老師的費用。因为有家鄉傳統佳話，令富家子弟較容易取得明经科中舉。雖然寒門子弟可「懷牒自取」應考，但也必須先考鄉試，由地方官推薦，而且考明经科未能佔有優勢，就只能考較困難的进士科，需要詩賦。明经科和进士科的分別讓官僚子弟及寒門子弟均有機會中舉，但於礼部试前有「公卷」、「行卷」及「通榜」的制度，各考生將自己作品呈給名望家，讓考官先選出，更有「通榜」。

由名門家族作出意見，而考官也會參考「通榜」，这对官僚子弟十分有利，因为他们可依靠既有的人脈關係去影响考試結果。由此可见，唐代雖开设科举予寒門，但未能完全消除门第制度，仍有大部分官员为官僚子弟。

至甲子，甲子取浙公老（行老）和（通）院试，不合的制度，更加设大量防弊措施如锁院，场内外策等措施，今可作罢由社会平流，而官僚子弟亦难以依靠关系而考进既府。此外，朱元璋实行变法，设立学校，设立右学三舍法，... 要求考生必须先由学校才可考科举，但右学三舍法与明朝大同的科举（子弟不相自，指右学也）入中，虽然考进也要一定名额，但却比进入其他学校更方便得多。而且中央需设士之外科目，令官僚子弟难以再依靠有考科举的优势而中举。因为科举措施新出现了，在科举中早期的科举中已有因成是科举出身而素之士，但因为在变法上曾行了段时间，所以未能有右学所效。

明代的科举有所一，生员中约四分之一出身既等，这可说明代已趋官员出身，寒门子弟已渐了大半数。因为明代沿袭了右学三舍法，并将是程所得更为彻底，要求考生必须由学校考进才可科举，即代表必须会经童试入学才可应乡试。这样给寒门子弟一个同等的机会去中。另外，明朝建立一个更统一的考试制度，规定考生必须先在八月入贡方准考（四书五经）等大套的考试内容，今... 科举制趋向统一和决裂，官僚子弟因书卷或关系而给予功名。明朝科举制度已完全崩溃。於明代，只有两广两门太族是五代均为进士，而且该官僚子弟都成官员也，也必须经由科举制度去考取功名。

令其校才可當進士。這令大量官宦子弟才疏學淺，卻其勢力獲取進士。宋朝尚無科舉沒有體統考卷措施，可減少人才流失，代表考官才能因為其係令儘是書生諸法而導致人才流失。除此之外，明代亦有（巡撫）巡視考官，評閱官身內外官宦子弟均不可放同一試場在考。除此之外，也增設「告展」巡視等防範措施，在治憲前期考錄等措施令士族子弟更勇作取。

由此可見，官員的出身漸由多官宦子弟變為多是寒門出身。

評語

考生能就資料明確指出唐、宋、明三朝愈來愈多寒門子弟透過科舉以才學入仕，每朝均嘗試以多角度立論，惟部分分析稍欠深入，且運用史實及科舉制內容作具體分析時，資料亦間有失實。整體而言，考生具備清晰的歷史概念，能有運用相關的歷史資料進行分析，表達頗佳。

示例八：第3級

由唐朝开始，科举制已漸訂下來吸纳人才，继以令朝廷有更多賢能，使在处理政務上手法更為成熟。

從資料一可見，才學在唐代科舉選官制度中逐漸戰勝門第。老門第觀念的影響依然存在。由於唐代考核科舉內容以儒學及書試賦為主，以五經正義為課本。考試的士子需考禮部試，再考釋褐試，方能授官。而釋褐試的內容十分嚴密，包括考身言書判這四個時範等。加上又沒有規定參加科舉的考生的資格，使平民有更多機會憑科舉得以官階做官，向上流動。加上唐朝~~還~~有設學校，即中央六學，二館，好讓平民有機會學習，進而考科舉。可見唐代的科舉制度出身並不計較，頗為公平。

不過，唐朝設有行卷，公卷及通榜，這樣，大大影響了科舉的公平性。因為行卷能讓考生將平日~~的~~作品交給考官，給他們批閱，會影響到考生的表現。而公卷則挑選交作品至禮部，讓供作參考。有考生名門望族或較富有的考生會表不釋手段，以金錢或利益賄賂考官，而獲得高分。這對於真正有能力及表現佳的考生不公平。由此可見，門第的影響力依舊存在。

至~~至~~宋朝，寒門入仕的現象較為普遍。從資料二可見，有近半回成的顯要官員是科舉出身的寒賈之士。考試漸為在宋初時每年舉辦，期後訂為三年一次。而學校則為太學三舍法。而科舉又沒有限出身，令更多的寒門有機會擠身於朝廷中。考生需要通過三場考試，分別為

鄉試，省試及殿試。如果~~鄉~~試不及格的話，需要重新由~~鄉~~試再考~~了~~殿試後，就會授官。是~~是~~「重解」。而殿試由君主~~主~~持，這樣一來，君主就可按需要挑選出所需人才，擔任職務。而世家大族也未能從繁複的考試程序中作弊，得到官職。加上，宋代加設了不同的防弊措施，如鎖院，糊名，來確保考試的過程是公平及公正的。

所以宋代的寒門就可以憑實力到朝廷作官，明第二的情況有下降跡象。

到了明朝，科學的發展漸見完備，吸引了低層的平民。從史料可見，明代使大量平民得以通過學校及科舉進入官僚層。據何炳棧統計，明代進士有近一萬，地方生員中近四分之三出身寒微。明代漢的考試制度規定了如欲考科學的學生，必須先通過童試，成為生員，再到府校學習，定期後再參加鄉試三場，三場都合格，合格者能到考殿試。殿試第一名鄉試稱爲舉人，第二名爲解元。童試第一名爲貢士，第二名爲狀元。他們去翰林院擔任編修，編撰的工作。在獲取經驗後，再進而在朝廷任官。而在考試中鄉試不合格者，而成績优秀的人需待兩子監，預備下一場科考試。

此外，明朝也訂立了南北分卷制。當中分別包括了三卷，代表了南、中、北的地區人士各自的卷目。這樣一來，不但減少了地域之間的差距，使更多不同地區的人士可考科學，達到地區考生名額更平均，有效助長了寒門子弟。

評語

考生尚能利用資料循序漸進地指出唐、宋、明三朝有愈來愈多寒門子弟透過科舉以才學入仕這個重點，並能運用三朝的史實及科舉制度內容作具體分析，惟部分資料有誤。考生嘗試每朝均以多角度立論，惟時見著重史實的鋪陳，扣題分析反而不足，如臚列明代科舉考試程序的資料，以及明代科舉南北分卷的內容，卻沒有論析這些程序及內容與明代士子透過科舉以才學入仕的關係。

示例九：第2級

根据資料一，「門第观念的影响还長期存在」，可見雖然才學在唐代的選官制度中漸勝門第，但世族子弟依然在選官中佔優。唐代設鄉貢，讓有才學的平民可「懷謀自列」，參加州試，但世族子弟生員多為世族子弟，從官學出身的世族子弟佔盡優勢。

另外，世族子弟會將平日得意作品交給達官貴人批閱，稱為「行卷」，而將作品呈上禮部參考的，稱為「公卷」，而禮部會參考其他貴族官員對考生的評價作為評審的標準之一，稱為「通榜」，「行卷」、「公卷」、「通榜」的出現令世族子弟佔盡優勢，令官員多為世族子弟。

在宋代，有近四成的顯要官員是科舉出身的寒素之士，表示平民入仕的機會提高。在宋朝，中央設國子學，地方設州、縣學，令平民接受教育的機會提高，通過官學入仕的寒門也相對增加。

另外，宋朝十分著重科舉防弊，如糊名、謄錄，防止士子與批改試卷的官員勾結，減少世族子弟作弊的機會，讓更多有才學的寒門入仕。

根据資料一，明代進士有近一半，地方生員中近四分之三出身寒微，可見明代比唐宋有更多寒門入仕。在明代，朝廷更重視防弊，設「鎖院」，阻止考官與考生的交流，防止世族子弟勾結考官，讓有才學的寒門可以公平地考取功名。

另外，朝廷特設「別頭試」，讓寒
世族子弟無法與熟悉的考官勾結，無法以
作弊的形式入仕，藉此壓抑士族的為官機
會。

明代設童試，讓士子可入讀官學，達
至大量平民得以通過學校進入官僚層的目的。

總括而言，唐朝平民入仕的機會最少，
然后是宋朝，機會最大的是明朝。

評語

考生尚能利用資料指出唐、宋、明三朝愈來愈多寒門子弟透過科舉以才學入仕，惟在運用三朝的史實及科舉制度內容作分析時，所引用的資料較為零碎，析論每見簡陋。此外，考生嘗試每朝均以多於一個角度立論，惟沒有明確指出唐行科舉已開始打破世族壟斷這重點，而宋、明兩朝則偏重析述科舉防弊措施，整體而言，答卷表現未及全面，亦欠均衡。

示例十：第1級

1) 根据资料一及二，朝廷官员出身由唐代仍多出自门第，演变至宋代近四成显要官员为科举出身之寒素之士，最终至明代，大量平民得以透过学校与科举进入官僚层：进士近一半、地方生员近四分之三出身寒微，可见出身寒微的官员数目几乎与门第之士持平。

唐代承用隋朝科举制，以进士、秀才、明经等考选人才，而非原来的「九品中正制」，但由于考生分生徒及乡贡：乡贡乃自薦之平民考生，而生徒则为官学出身，多为门弟子弟，无论在教育水平上以及考生人数肯定比较贫困的平民有一定优势，故此，唐代出身寒门的官员数目仍不及门第的多。

至於宋代则沿用唐代的科举制度，但卻加添更多规则与限制，取消释褐试，改以殿试，选士不黜落；取消生徒与乡贡之分别，统一考礼部试，以增加寒门出身官员，故此可见宋代显要官员有近四成为出身寒门。

而明朝更将学校与科举制合而为一：通过童试以入读学校学习，使得平民亦能与门第之列共同学习；亦统一了问题文体及内容等，务求能在更公平公正的情况下挑选官僚人才，不论考生是否出身寒微，而糊名法亦可防止门第之间密私下勾通，增加门第落选之机会，将学校与科举合一，令平民有更多机会进入官僚层，此事实直观可见能明代进士有近一半、地方生员近四分之三出身寒微这一数据。

唐朝虽以科举取士，但由于平民读书机会不多，考生位置多至被官宦出身的门第之士占据之，寒门出身的官员数量仍佔少数。至宋代，经唐朝科举後，平民与门弟子第差距拉近，故门第不再是授官考虑因素，故出身寒微之官员已升至近四成；至明朝，更是将学校与科举制合一，从而大大增加了平民入学取士之机会，更加大大减少低了平民与门弟子第的教育水平与入学差距，平民更易进入官僚层，更加有明代进士近一半，地方生徒近四分之三（多了学校这一途径）出身寒微这一惊人比差别。由唐至明，我们不难看出出身寒微官员数目比例越见增高，这都是因为科举制的出现与改良，消除了门第於官场取官之优势，以才取士而非地位之高低，增加了社会的流动性。

評語

考生冀就資料指出唐、宋、明三朝愈來愈多寒門透過科舉以才學入仕，惟首尾兩段內容重複累贅，而在運用三朝的史實及科舉內容作分析時，資料亦見散亂；從考生答卷所見，部分朝代嘗試以多角度立論，惟分析欠深入，如未能交待宋代取消釋褐試及生徒與增加寒門入仕機會的關係即為例子。大率而言，考生未能有效地運用資料進行分析，內容涵蓋未及全面，整體表現難達應有水平。