

示例及評語

以下示例取材自樣本試題試卷一試題一(必答題)。此部分為必答題，提供多項資料，考核學生不同能力。為方便讀者參考，有關試題及其評卷指引，已上載於連結：

http://www.hkeaa.edu.hk/tc/HKDSE/Subject_Information/NSS/chi_hist/spq/sspP1.html

示例按試題編次，由第五級順序排列至第一級。

卷一第一部分第1題第(1)分題

示例一：第五級

(a) 根據資料一，河朔割據型對唐政府的軍事威脅最大。第一，這些藩鎮割據一方，並擁有重兵，不受唐室控制，如魏博等。相反，其他類別的藩鎮，如中原防遏型和東南財源型都不割據一方，受唐政府監控。它們雖然擁兵，但目的卻是保護唐室。如邊疆禦邊型負責防邊疆，並不如河朔割據型般自擅，只為一己利益擁兵自重。

第二，根據資料，河朔割據型所發生的動亂次數為最多類藩鎮之首，一共有六十五次。相反，其他類藩鎮的動亂次數卻相對少，如東南財源型的十二次。

(b) 安史之亂導致「河朔割據型」和中原防遏型的藩鎮出現。

先說「河朔割據型」的出現。安史之亂後期，代宗登位後，唐朝勢力大降。唐室為了盡快了結這場叛亂，在軍力不足的情況下決定向安史餘部採取懷柔政策，如李寶臣、李懷仙和田承嗣等。只要他們名義上歸附，便能受到唐節度使，其實力得以保存。這些藩鎮如魏博、成德、昭義等，在名義上歸附，但實際上更可行徵兵。他們不聽中央號令，如資料一中所見，不上供賦稅，更擅割一方，發動叛亂視中央如無物。「河朔割據型」是唐室在安史後的懷柔政策所形成的。

這些「河朔割據型」藩鎮互相伐討，兼併造成戰禍連年。唐室在安史後民窮財盡，兵力不振，全力與馬賊對抗。在亂中，一些中原防遏型藩鎮崛起，如河東。唐室也封中亂有功的將領為節度使，成為新的中原防遏型。

評語

考生對唐代藩鎮問題形成的原因及影響有全面認識，包括安史之亂如何導致不同類別藩鎮的出現，又這些藩鎮對唐政府產生什麼軍事威脅。答案顯示，考生能理解及運用所提供的資料，在 1(a)中能針對「威脅最大」一詞要求，正反援引論據，在 1(b)中闡釋安史之亂與藩鎮局面形成的關係，具備分析及論證的高層次思維能力。考生能以通順的文句表達，段落組織有條理。

示例二：第四級

1 (a) 根據資料一，河朔割據型藩鎮對唐政府的軍事威脅最大。首先，資料一指出此類型的藩鎮與唐室政治關係為割據，即它會掠奪唐室的土地，令唐室的軍事能力受損；而且此類型的藩鎮與唐室的軍事關係為割據型，自擅，即是它擁有強大兵力但不受唐室的規管，有足夠軍力作亂，無疑為唐室的軍事帶來最大威脅；另外資料一中除河朔割據型藩鎮外，其餘三型的藩鎮並不割據，並為唐室防禦邊疆，遏疆，盜賊，沒有為唐室帶來威脅，反映出河朔割據型藩鎮帶來的威脅最大。

令他們有錢可乘，日後割據

(b) 根據資料一，首先「河朔割據型」藩鎮的主要財源是安史的殘餘勢力，而因為安史之亂後，代宗為求盡快平亂，於是答允安史的降將出任節度使；另外安史之亂後，唐室更於邊疆設立十大兵鎮，但中央則轉用強驍制，令當時邊境勢力日大，藩鎮擁有大量兵力，邊疆擁兵四十八萬，但中央強驍卻只有十二萬，造成外重內輕的情況，藩鎮因有了強大軍力而反唐室，以上反映出安史之亂導致河朔割據型藩鎮出現。

並割據 另外，^{論點}安史之亂時，唐設十大兵鎮，令邊疆藩鎮勢力日大，而當中藩鎮包括一些皇族，宗室，及忠心的兵力，於是他們用重兵和割據型的藩鎮對抗，協助唐室平亂，亦因為與唐室的關係，他們會分別幫助唐室，或上供金錢，這反映了安史之亂導致「中原防遏型」藩鎮的出現。

評語

考生對唐代藩鎮問題形成的原因及影響有充份認識，包括安史之亂如何導致「河朔割據型」藩鎮的出現，又這些藩鎮對唐政府產生什麼軍事威脅。答案顯示，考生能理解及運用所提供的資料，具備分析及論證的高層次思維能力。在 1(a)中能針對「威脅最大」一詞要求，正反援引論據；惜在 1(b)中只能闡釋「河朔割據型」產生的原因，對「中原防遏型」的論述較紊亂。考生能以通順的文句表達，但論述時夾雜了一些與題目關係不大的資料，以致表達欠簡潔。

示例三：第三級

(a) 根據資料一，河朔割據型勢力對唐政府軍事威脅最大。因為他們擁重兵自擅和有最多的動亂次數。動亂次數多達5次，比其他的藩鎮類型多，最少1次。而其他藩鎮類型均是駐兵去防禦，只得河朔割據型擁重兵自擅所以，河朔割據型藩鎮對唐政府的軍事威脅最大。令唐政府需調派大兵去防止或鎮壓叛亂，造成資源內耗的情況，也令兵源因此有傷亡，難以對外作戰，亦難以儲存糧食或添加裝備去應付...動亂。

b) 根據資料一，河朔割據型和中原防遏型的主要淵源均與安史之亂有關，前者是安史的殘餘勢力，後者是安史之亂中的新興藩鎮。

河朔割據型的形成與安史之亂有莫大關係，因為安史之亂使各藩鎮的節度使均自立一府並擁兵自衛，割據藩鎮，不受中央的控制和管理。因為安史之亂令節度使的軍需物資軍餉，全知悉事，政府無力對抗大亂，所以就更混亂，造成河朔割據型的原因就是因為安史之亂後藩鎮清楚知道唐政府無力平復安史之亂，遂對唐政府不滿意，遂更擁重兵自擅和割據藩鎮。

中原防遏型的形成與安史之亂有莫大關係。因為唐政府無力處理安史之亂，也因為安史之亂令中央和...地方士族勢力懸殊，造成內憂外患的情況出現，令口口士族對口口士族造成疏離感，令中央無力處理安史之亂而需要外援，這些藩鎮防藩鎮均是因為各節度使平亂有功而獲得封賞。如果唐政府沒有因為奉勅以己之力平復安史之亂，就不會尋求外援而在平亂之後會因平亂有功的人為節度使或有藩鎮。所以中原防遏型藩鎮亦與安史之亂有莫大關係。

由此可見，河朔割據型和中原防遏型的出現也是源於安史之亂。

評語

考生對唐代藩鎮問題形成的原因及影響有基本認識，包括安史之亂如何導致「中原防遏型」藩鎮的出現，又這些藩鎮對唐政府產生什麼軍事威脅。答案顯示，考生偏重運用已有知識，但對資料一理解不足，未能善用資料加以論證。在 1(a)中，未能針對「威脅最大」一詞要求，正反援引兩項論據，表達較混亂；在 1(b)中只能闡釋「中原防遏型」產生的原因，對「河朔割據型」的論述紊亂。考生的文句表達尚算達意，但論述時夾雜了一些與題目關係不大的資料，表達累贅。

示例四：第二級

1a) 根據資料一，「河朔割據型」對唐政府的軍事威脅最大。

從資料一可見河朔割據型的動亂次數佔四類之冠，共 65 次，由此可見其對唐政府的威脅最爲嚴重。其次，此類型的藩鎮與唐室基本上完全分離，政治上割據，雖然表面聽命唐室，但內裏一切皆由該藩鎮自主。另外根據資料顯示，河朔割據型的軍事自主，擁兵自重，可自由調遣，對唐室可隨時起事。

總結以上，「河朔割據型」的動亂次數最多，且在政治自主，亦擁重兵自擅，因此對唐室威脅最大。

1b) 因為安史之亂，令大量藩鎮發生一次嚴重衝突，一些大勢力藉此吞並其他小藩鎮，勢力自然越積越大，出現了像「河朔割據型」這樣的勢力，其手握重兵，而且與唐室脫離，是一股巨大且具威脅性的勢力，安史之亂後，其勢力更爲擴大。

另外安史之亂後，唐室爲度封功臣，姑息降將，倉卒重置河北藩鎮，令安史餘部得以保存，形成藩鎮割據。

評語

考生對唐代藩鎮問題形成的原因及影響認識不足。答案顯示，考生對資料一理解不足，未能善用資料加以論證。在 1(a) 中，未能針對「威脅最大」一詞要求，正反援引兩項論據，只單向地援引「河朔割據型」的資料；在 1(b) 中未能按題目要求，分別闡釋「中原防遏型」與「河朔割據型」產生的原因，表達籠統。

示例五：第一級

(a) 根據資料一，河朔割據型及中原防禦型對唐廷政府的軍事威脅最。據資料，~~河朔~~兩者的動亂次數最多，較繁密，分別為51次及52次。此外可見兩者經常發生動亂，令唐代政局動盪，不穩定。在軍事上形成自相殘殺的局面。

此外，兩者在軍事上也是擁兵自衛的，他們亦有強大的兵力。河朔割據型是自擾，而中原防禦型是防騎藩。在軍事上不但形影影響唐的實力，更為中原的掣肘。

(b) 安史之亂後，大部分的地方都擁兵自重而且更與唐室為敵。不過也出現了兩大陣型的藩鎮。

第一「河朔割據型」是安史之亂後的餘孽，他們會不斷吞併各地的勢力而且與唐室為敵，更發動多次的叛亂，為數與唐室為敵不斷。在財政和政治上與唐室發生衝突，形成「三皇朝」局面。

第二「中原防禦型」也是安史之亂後的藩鎮，不過他們與唐室的关系是比較好。他們的存在是一邊保護自己的勢力範圍一邊吞併其餘的藩鎮。不過他們是唐室防範河朔割據的藩鎮，所以是保護唐室的屏障之一。

評語

考生對唐代藩鎮問題形成的原因及影響缺乏認識。答案顯示，考生的審題力弱，在 1(a)中，未能針對「哪一類型」一詞要求正反援引兩項論據，而是以兩類型藩鎮作答，未符題目要求；在 1(b)中未能按題目要求，分別闡釋「中原防禦型」與「河朔割據型」產生的原因，只胡亂抄錄不同類型與唐室關係的資料，未符題旨要求。

卷一第一部分第1題第(2)分題

示例六：第五級

2a) A是俄國, B是德國, 而C是法國。

b) 首先, 俄國當時對中國宣稱幫助中國抵擋德國, 而派兵到旅順-大連, 並強租旅順-大連, 為期25年, 而也藉此取得南滿鐵路權後, 奪取中國東北的範圍作自己的勢力範圍, 加上中與俄之前也簽訂一些條約, 如《璦琿條約》, 取得東北一帶。

而德國方面, 當時德國報有傳教士在山東被殺, 要求清廷歸租租借膠州灣, 為期99年, 並且取得在山東地區的鐵路權和採礦權的權力, 而德國山東就成了中國的勢力範圍。

而在法國, 當時法國報有傳教士在廣西被殺, 要求強租廣州灣, 為期25年, 並取得在廣州灣修築鐵路權和架設電線權。並要中國管壓不把雲南、廣東一帶租借給其他國家, 而越南、西貢一帶為法國勢力範圍。

以美国提出门户开放的目的为希望可以列强在中国
 维持中国的领土及行政完整, 对中国好, 保护中国。
 根据资料四, 美国对中国的政策, 乃图谋... 维持中国领土及行政上的完整。

而根据资料三, 美国政府理想, 凡在中国有利害关系的国家, 不能排斥合众国对中国商业的平等和完全的参加, 而其目的为了自己和平列强, 而不是为了中国。

d) 我不認同資料三及資料四的說法均是美國提出門戶的真正目的, 只是根據資料四「維持中國領土及行政上的完整」, 而表面是為中國好, 而實際上, 是害怕如領土及行政不完整, 最後對自己沒有益處。

加上當時美國在列強侵略中國的時候, 與西班牙爭菲律賓, 導致沒空理會中國, 而當留意到中國有這么好的原料地方, 並這么大的市場, 那時已被列強在中國各地劃上勢力範圍, 加上美國時建設, 才提出門戶政策。

而資料四三, 我同意這為美國真正目的, 因「凡在中國有利害關係的國家, 不能排斥合眾對中國的平等和完全的參加」是為列強和自己的利益作為目的。而根據資料五的門戶開放政策, 「凡各國在中國勢力範圍或租借地對通商或投資事業, 不得加以干涉」, 而這可體現了美是為了自己的利益, 不想列強再在中國強力劃分勢力, 而對美國利益和好處。

雖然資料五的(2), (3), 看似是符合資料四的目的,

是為中國好，但是背後的目的也是為了自己的利益，劃分列強在中國的勢力範圍愈平愈大，例如俄國在中國東北的勢力範圍收高占時權，導致列強之間爭鬥，不被中國有和可成推翻他們，而美利堅最終目的也是為了自己及列強的利益而不為中國。

評語

考生對甲午戰爭後，列強租借港灣、劃分勢力範圍，以至美國提出門戶開放政策的歷史有全面認識。考生能辨別地圖中俄、德、法的勢力範圍，也能解釋俄、德、法三國如何在中國取得勢力範圍，惜俄國部分史事偶有錯誤，為美中不足之處。在 2(c)中，能準確理解資料三及資料四的不同觀點，在 2(d)中也能準確援引資料以論證觀點，顯示具備高層次的比較論證能力。考生能以通暢的文字表達個人觀點，段落組織頗有條理。

示例七：第四級

2a) A: 俄國
B: 德國
C: 法國

2b) 俄國在甲午戰爭後，俄早有侵略中國東北之意，但日本卻於甲午戰爭中獲得遼東半島作賠償，因此俄國便聯同德、法兩國迫使日本歸還遼東半島，而贖遼費3000萬銀元則由中國支付。此外，俄國以贖遼有功為名，威迫中國割讓旅順大連，並取得南滿鐵路修築權。

法國則在英法聯軍之役中獲得割地，它與英國迫使中國割地賠款，因而獲得在華的勢力範圍。

而德國則抱持着最惠國待遇獲得山東作為勢力範圍，它得到山東的開採礦山、修築鐵路權等在華利益。

2c) 資料三提出美國因無法在列強瓜分勢力範圍時取得在華利益，但它不甘心放棄中國的銷售大市場，於是希望各國割據勢力後仍讓它參與在華貿易，保障其利益。而資料四則由於美國希望保持中國領土及行政上完整。

2d) 我同意資料三及四均是推行開戶開放政策的目的，因為根據資料五，各國在中國勢力範圍或租借地內對通商事業或投資事業，不得加以干涉。這條款能保障列強不能排斥美國對中國商業的平等和完全的參加，這是資料三帶出的目的。而且資料五提出「勢力範圍內之口岸，對其他國船舶所課碼頭稅不得較本國船舶為高」，這條款實際上是美國謀求獲得與列強同等的利益，這樣它公平獲得在華謀貿易的機會。這亦是資料三的目的。

資料四的目的是謀求中國領土及行政完整，根據資料五「中國現行海關稅率，對於勢力範圍之口岸之貨物進出，均為適用，稅款由中國徵收。這樣若中國領土與行政完整，美國便能以值百抽五的稅率進口貨物，避

免列強藉機會提高關稅，增加生產成本，因此中國領土和行政完整能確保美國擁有與其他列強同等的稅率，保障其自身利益。

評語

考生對甲午戰爭後，列強租借港灣、劃分勢力範圍，以至美國提出門戶開放政策的歷史有充份認識。考生能辨別地圖中俄、德、法的勢力範圍，也能解釋俄國如何在中國取得勢力範圍，惜未掌握德、法兩國如何在中國取得勢力範圍的相關史事。在 2(c)中，能準確理解資料三及資料四的不同觀點，在 2(d)中也能準確援引資料以論證觀點，顯示具備高層次的比較論證能力。考生能以通暢的文字表達個人觀點。

示例八：第三級

- (2a) A为俄国 ; B为德国 ; C为法国
- (b) 首先, ~~俄国~~^清 甲午战争 ~~中国~~^清 战, 日本在《马关条约》中强迫中国把辽东半岛割让, 后来俄国出手阻止日本取得辽东半岛, 此后, 清视俄国为友, 俄要求清答应把东北地区为俄国之势力范围, 如辽东半岛。
- 另外, 德国就以两名传教士在中国境内被杀为由, 出兵攻打清, 并侵占胶州湾, 又强迫中国有签定条款把山东地区割分为德国之势力范围。
- 最后, 法国同以“传教士在华被杀”为由侵占中国, 并把广西地区侵占, 亦要求中国不得把南甯、广东等地区割分给他国, 所广西及附近地区均为法国的势力范围之内。
- (c) 资料三乃为美国方面指出提议门户开放政策的目的是为了达到各国在华营商的平等对待; 资料四则是为了中国的领土及行政完整, 对象为中国。此为 ~~两~~^两 资料之不同目的。
- (d) 我不认为这是美国的真正目的。
- 首先, 在列强侵华中国时, 美国正与西班牙争夺菲律宾主权, 根本无暇东顾, 在列强都在划分中国势力范围上有提議, 美国才真正夺得菲律宾之主权, 所以美国不甘心, 亦能在中国取得势力范围, 为了避开錯得在华营商及得利益, 所以才提出门户开放的条款, 这才是美国的真正目的。
- 另外, 资料五所提及的都为列强赞成并实行门户开放双

清
寫於邊界以外的答案, 將不予評閱。
red.

條約所協定的內容，雖然表面上這些協定項目確是完
 利平等在華營商，保障各國，但當中更是讓美國享有更多在華營
 商的利益。美國未能在華劃得勢力地區但卻能自由地在華
 經商，並能穩定地在華投資、通商等不被干涉更有德國
 的稅收，這都讓到美國享有漁人之利，對在劃有勢力範圍的
 國家其利益並不是最大原因，而是美國。所以我不
 所以我不認為資料三、四美國所提出的目的是
 真正美國的目的。

評語

考生對甲午戰爭後，列強租借港灣、劃分勢力範圍，以至美國提出門戶開放政策的歷史有基本認識。考生能辨別地圖中俄、德、法的勢力範圍，也能粗略解釋三國如何在中國取得勢力範圍。惜在 2(c)中，未掌握「合眾國」一詞的意義，以致未能正確理解資料三及資料四的不同觀點，導致在 2(d)出現論點與論證矛盾的情況。考生表達能力尚可，段落組織頗有條理。

示例九：第二級

2a, A 是德國 B 是俄國 C 是法國。

b, 俄國當時藉口在甲午戰爭後協助中國對抗日本，免被^{日本}得到山東等地區，於是乘機向中國要求得到膠濟鐵路的修築權，並乘機霸佔膠州灣、旅順大連等地區。

而法國則要求中國不可把廣東廣西等租借給其他國家，於是廣東廣西也成為了法國勢力範圍。後來，他以俄國借膠州灣為藉口，要求把廣州灣成為其租借地。

c, 資料三指英國是希望在中国的貿易有公平對待；而資料四則是希望中國不被其他國家瓜分，以影響英在華的利益。

~~資料三指~~

d, 我認為是。

根據資料五，當中第一條條款指其~~他國家~~^{列強}不可干涉其他國家的在華通商，這跟資料三~~的說法~~的說法吻合，這樣可以避免其他國家削奪在華權力，並減低爭執的發生。此外，根據第二條條款，各列強必須按照規定的匯率交稅，這樣可以維持中國的政權完整，避免被列強~~中國~~在領土、行政上皆被瓜分權力，維持平等利益。因此，我認為資料三及四的說法。

評語

考生對甲午戰爭後，列強租借港灣、劃分勢力範圍，以至美國提出門戶開放政策的歷史認識不足。考生僅能辨別地圖中法國的勢力範圍，也能粗略解釋法國如何在中國取得勢力範圍；但對俄、德的相關史事混淆不清。在 2(c) 中，未掌握「合眾國」一詞的意義，以致未能正確理解資料三及資料四的不同觀點。在 2(d) 中，雖未能詳加論述，但可喜的是能嘗試運用資料五加以論證觀點。考生表達能力尚可，段落組織一般。

示例十：第一級

2(a)	A 是俄國。 B 是 (是法國。
(b)	當時日本藉口保護山東僑民及使館，派兵駐守山東，其後卻拒絕撤兵，日本成功強佔山東。
(c)	資料三所說的是美國會維護中國的利益。 資料四所指的是美國其實是想掠奪中國的利益
(d)	我認為不是。我認為只有資料四才是美國提出門戶開放的真正目的。 列強瓜分中國期間，美國忙於爭奪菲律賓，無暇顧及，無法在中國獲得利益。為了避免中國的利益都被其他國家掠奪，美國才提出門戶開放。 根據資料五，第1條說明不得加以干涉，這樣，中國的利益才不會全落入其他列強手上。 美國在門戶開放的內容中，完全看不到有維護中國的利益之處，加上當時美國不希望自己的利益愈來愈少，所以美國也總有利益，才落實門戶開放。美國一開始的目的並不在於維護中國，而是自己利益。

評語

考生對甲午戰爭後，列強租借港灣、劃分勢力範圍，以至美國提出門戶開放政策的歷史缺乏認識。考生僅能辨別地圖中俄國與法國的勢力範圍，但對俄、德、法三國如何在中國取得勢力範圍的相關史事一無所知。在 2(c)中，未能正確理解資料三及資料四的不同觀點，導致在 2(d)出現論點與論證矛盾的情況。考生表達力弱，論說邏輯混亂。

卷一第一部分第1题第(3)分题

示例十一：第五级

2a) 我不同意藩镇互相牵制是唐国能的关键原因，但我同意列强互相牵制是经济瓜分的关键原因。

首先各藩镇虽然拥有兵，而只有河朔割据型是拥兵自重，而其他的只是防禦，但除河朔割据型外，其他藩镇动乱的次数也不少，另例如，中原所遇型动乱过5次，加上边疆禦边型的动乱次数以此已远远超过河朔割据型的5次，而动乱即须中央派兵镇压，耗军费。

而且，他们除东南财源型之外，他们上供的赋税都很少，可见藩镇间并无互相牵制并无太大效用。

相反，我认为经济重心南移才是最大的原因。在安史之乱其间由于张巡，许远死守睢阳，经济得以免遭战火波及，另经济得以发展，让唐室有收入，能够应付外族因乞降的苛索，又能应付平定动乱的军费，亦能让元和年间推行一些整顿措施，而让元和中兴和大中之治出现。

此外，我同意列强互相牵制的原因是美国列强都害怕他国在中国领土范围扩大会影响自己，如英国本在中国领土商业范围最大，但眼见其他列强在中国渐渐壮大，害怕影响自己的经济因此劝说美国提出门户开放政策，令其他国家都不能干涉他国既得的利益。还有最重要的一条，是虽然不是美国的最主要目的，但是是让中国免瓜分的原因是保存中国领土及行政完整。此外，列强想到若中国被瓜分，自己的便难以开拓市场售卖既国家饱知的工商业发展，因此列强互相

評語

考生能充份理解「互相牽制」一詞的含義。能運用所提供的資料，結合所學史事，正反析論藩鎮的互相牽制並非唐國祚得以延長的關鍵；並列舉多個論點，論證互相牽制是清免被瓜分的關鍵原因。雖然後部分析述不完整，但能緊扣題旨，立論清晰，顯示考生具批判及分析能力。

示例十二：第四級

我不認同列強之間的互相牽制是弄清它被瓜分的關鍵原因，以及藩鎮互相牽制是唐帝國祚得以延長的時間關鍵原因。首先是列強之間的牽制，根據藩鎮互相牽制，根據資料一，儘管只有河朔割據型跟唐室的政治關係是割斷的，~~但其~~而其他的割據以及本只有少許財政援助（除東南財源型），但他們的叛亂次數不少。此外，儘管有東南財源型的交賦稅，但河朔跟中原有時候會奪取賦稅，因此唐是不可能以這微薄得財祿延長。
~~的國祚~~ ~~安史之亂後~~

因為我認為唐的國祚得以延長全賴君主，如憲宗跟高宗。他們創造了兩個中興的局面，又帶兵鎮壓藩鎮，使他們的氣勢略微降低，而無法威脅到唐室。此外，他們更改善了經濟制度，如提出兩稅兩制、平糶並建運河，使貿易更為暢順，經濟得以有點回復，不必只靠東南財源型的賦稅。治國制

第二，是外族跟有能力的無異軍協助，如郭子儀跟回紇。回紇外族眼見唐衰弱，已有兼意入侵中國，幸得回紇跟吐蕃不合，而吐蕃跟南詔不合，使無一外族得以成功入侵。當然要抵擋得了外族的入侵，必定要有軍事人才，如郭子儀，正是以上兩點令唐國祚得以延長。

其次是列強之間互相牽制，其實是无任何作用，

，反觀清廷被瓜分的主要原因應是美國提出「門戶開放」的政爭。^五

根據資料四，美對提出「門戶開放」指的是維持中國領土行政上的完整，而內容中美國明確提到各國在中國勢力範圍或租借地內對通商事業投資事業，不得加以干涉，甚至清楚列明各國必須維持中國領土完整。

評語

考生能理解「互相牽制」一詞的含義。能運用所提供的資料，結合所學史事，嘗試正反析論藩鎮、列強之間的互相牽制並非唐國祚得以延長及清免被瓜分的關鍵原因。惜偶有史事錯誤，後部分析述亦欠完整，但尚能緊扣題旨，立論清晰，顯示考生具批判及分析能力。

示例十三：第三級

我同意以上說法。

首先，由資料一可見，唐室雖有藩鎮割據，但有不
同類型的藩鎮，有些為唐室防禦外敵，有些為唐室
的賦稅之地。即便有河朔割據型之亂，反唐
室的統治，但唐仍有其他藩鎮協助唐室對付，如中
原防禦型，令唐室不被藩鎮所滅亡。

而且，雖然有些藩鎮不上供稅款予唐，但東南財
源型為唐提供地賦稅，令唐室並不是沒有任何賦稅
收入，可以為唐延長國祚。

藩鎮間的利益只要稍有衝突便會互相牽制，令唐
室受影響的機會減少，令唐可以延長國祚。

而列強的關係也是一樣，他們均希望能
在中國得到利益，令中國面臨瓜分危機，但因為「門戶開放
」的政策，如資料四和五所提及的「利益均沾」，機會均
等和「維持中國領土及行政的完整」令中國雖被列強
劃分勢力範圍，但仍能擁有稅率自主權以及
經濟的穩定，令中國免被瓜分。

因為他們都希望能擁有相等的利益，便會互相牽制
令中國不會被其中一國控制，可以控制某些權利。

由此可見，列強互相牽制是清免被瓜分的关键原因。

評語

考生能理解「互相牽制」一詞的含義，能運用所提供的資料，惟援引史實較為單薄，對藩鎮、列強之間的互相牽制是否唐國祚得以延長及清免被瓜分的關鍵原因，未能多角度或正反討論。

示例十四：第二級

3) 我不同意以上說法，首先唐國祚得以延長並非因藩鎮互相牽制，雖然不同藩鎮的勢力某程度上可互相牽制及制衡，但根據資料一中顯示，不同類型的藩鎮的動亂次數均平，每類藩鎮有十多次，可見他們互相制衡的成效不大，未能真正協助唐室，因這些動亂事件均會影響國力，加重唐室負擔，加速唐室滅亡。

另外，我認為國家財政力量提升才是唐國得以延長的原因，經過安史之亂後，國家經濟力量下降，人民生活困苦，政府負擔上升，可是重心南移後，不用倚靠已殘破不堪的北方，可倚靠東南地方，經濟力量再度上升。再者，經濟政策亦令唐室減輕經濟負擔，如楊炎建議，行兩稅制，收田產及商人財產稅（採用）均使唐室國庫收入上升。不止，莊園更可作救濟作用，令戰後流離失所的人民得以倚靠莊園維生。可見唐室經濟上升及維持穩定才是唐室國祚得以延長的原因。

另外，我亦不同意列強間互相牽制是清免被瓜分的關鍵原因，因為清不用瓜分主要是因為不少圖強及維新的改革運動興起，即使列強互相牽制，若中國內沒有改革運動不斷興起，以令中國國內力勢上升，亦很快遭到瓜分。

評語

考生尚能理解「互相牽制」一詞的含義，但未能適當運用所提供的資料，援引史實也較為單薄。考生雖嘗試反駁藩鎮、列強之間的互相牽制是唐國祚得以延長及清免被瓜分的關鍵原因，但觀點空泛，說服力不足，未能做到持之有據。

示例十五：第一級

3. 我同意以上說法，現根據資料一至五並就我所知，將論點分述如下：

一、不論是藩鎮還是列強，都在同類之間有着利益衝突，他們都有自己希望得到的東西，藩鎮想要更大量兵力和土地，以能有一天取代唐室，列強則希望將中國的資源取盡，然後有一天將中國變成自己的國土。當每一個都這樣想，當任何一個藩鎮或列強採取任何行動都會被其他人阻止，因為不想眼看大好的利益被搶走，他們互相的牽制成為了唐國祚得以延長及清免被瓜分的關鍵建原，因。

二、除了藩鎮和列強想保護自己利益的論點外，唐室和清都可谓苟且偷生，因藩鎮和列強表面上有着共同目的，但其實衝突亦不少，當他們在互相攻擊的時候，唐室和清都能暫時置身事外，所以他們的「壽命」得以延長。

從以上論點可見，藩鎮互相牽制是唐國祚得以延長的關鍵建原因，而列強之間的互相牽制是清免被瓜分的關鍵建原因，這說法是對的。

評語

考生尚能理解「互相牽制」一詞的含義，但內容貧乏，完全沒有援引資料及相關史事，欠正反析論。