

HKDSE Liberal Studies Briefing Session on 2012 Practice Papers



Assessment Requirements

Nature and Development of LS Assessment

Curriculum content
(課程內容) and
learning outcomes
(學習成果)



Assessment

- Skills and approaches (e.g. issue enquiry (議題探究), connecting issues, thinking in multiple perspectives (多角度思維))
- Knowledge (concepts and ideas)
- Position and values (e.g. open-minded (開



Assessment Objectives of LS Public Exam

- Thinking skills
- Issue-based enquiry
(議題探究)

Application

- Common knowledge
- Connection to related issues
- Multiple perspectives
- Underlying issues/ concepts /
values/ dilemmas (兩難) /
tension (張力)

Understanding,
Application

- Drawing upon own experiences

Understanding,



Public Examination

Paper 1

- 3 Data-response Questions
- 2 hours
- 50% of the whole subject

Paper 2

- Choose 1 out of 3 Extended-response Questions
- 1 hour and 15 minutes
- 30% of the whole subject



Use empty space within
the margins for
answers to that
question

END OF PAPER

Sources of materials used in this paper will be acknowledged in the *Hong Kong Diploma of Secondary Education Examination Practice Papers* published by the Hong Kong Examinations and Assessment Authority at a later stage.

Answers written in the margins will not be marked.

Answers written in the margins will not be marked.

Answers written in the margins will not be marked.

Dimension of thinking skills being assessed in the Exam



Source: <http://www.ncrel.org/sdrs/areas/issues/envrnmnt/drugfree/sa3crit.htm>



Web-links

- <http://www.hkeaa.edu.hk> → HKDSE → Subject Information → Category A → Liberal Studies → Practice Papers



Marking Process

- Candidature: Chinese 2236; English 614
- No. of Assistant Examiners (AE): 9
- No. of Markers: 61
- Double marking

Sample Script Selection



AE Meeting



Markers' Meeting



Check-marking by AEs, Control Scripts



General Marking Notes

- This marking scheme is the preliminary version before the normal standardisation process and **some revisions** may be necessary after actual samples of performance have been collected and scrutinised by the HKEAA.
- The marking guidelines will only list a set of suggested marking criteria for each question for teachers' reference. They **should not be regarded as sets of model answers**. **Alternative answers** are also accepted as long as they are reasonable.

General Marking Notes

- Markers should mark positively.
- When it comes to stand points and points of view, there are no 'wrong' answers. Candidates are entitled to **take any position** they wish on an issue. They are not to be marked on the 'correctness of their views' or on how close their views correspond to those of the marker. What counts is whether they can put forward **a well-reasoned view.**

General Marking Notes

- A balanced argument is required for questions demanding judgement of stance
- No standard structure of answers e.g. topic sentence
- Applying concepts, rather than defining terms
- The whole range of marks for each question should be fully utilised.
- A script scoring the top mark range needs not be perfect. It may contain minor flaws in content, approach or presentation.

Paper 1



1. Consider the following sources: :

Source A: An extract from a newspaper report dated 16 February 2011

There was a public outcry when the mainland media recently published a survey showing that rice samples from various mainland provinces continued to contain excessive amounts of cadmium, a heavy metal that can cause bone problems if too much is consumed.

Tests conducted by a mainland university in 2008 on 63 rice samples bought from Jiangxi, Hunan and Guangdong found that 60 per cent of the samples contained too much cadmium. Experts said that the situation could only become worse now as heavy polluting industries, such as chemical plants, moved inland from coastal regions, causing soil pollution to spread geographically. Excessive use of pesticides and fertilizers has also contributed to the problem.

The absorption of cadmium would be boosted if the rice is planted in acidic soil, which exists from Jiangxi to Hunan. Hybrid rice, which is common in southern China, also absorbs he

資料B

Just to be on the safe side, we thought we'd bring our own rice

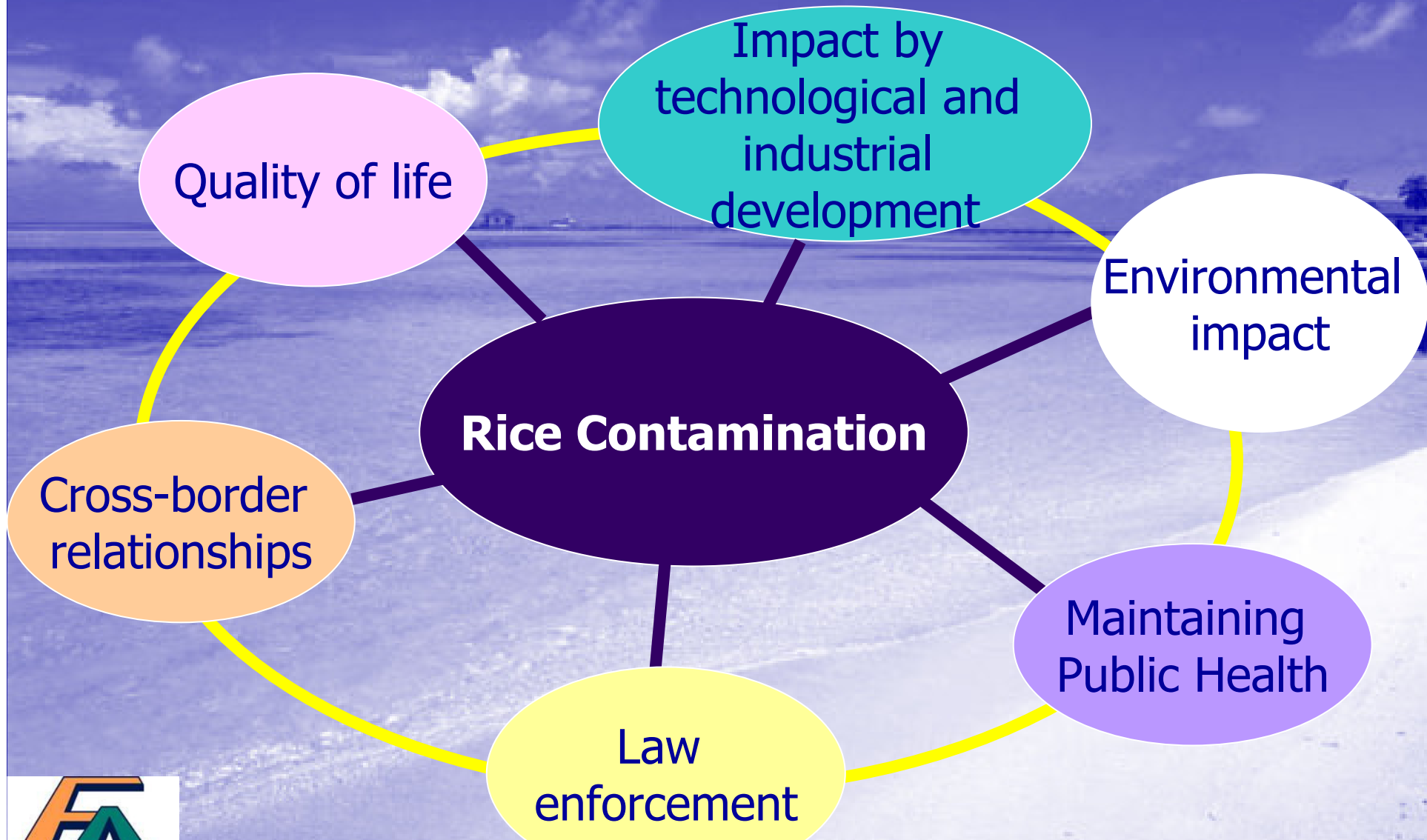
XXX HK
Restaurant



Graded

- (a) Interpret the cartoon with reference to Source A. (4 marks)
- (b) Some people say that industrial and agricultural development brings about negative impacts on our quality of life. Explain how this point of view can be supported by using Source A. (6 marks)
- (c) Using information from the above sources and your own knowledge, suggest and explain ways to reduce the risk of Hong Kong people consuming rice from the mainland containing excessive levels of cadmium. (8 marks)

Issue-driven nature



(a) 參考資料A，詮釋漫畫的內容。 (4分)



(a)

分析資料

建議評改準則

利用資料解釋

分數

考生：

- 明確參考資料A，準確及詳細地解釋中國內地的大米污染問題，以及這些大米輸入香港及供酒家食用的可能性
- 解釋該男子自備食米，以避免其家人進食受污染大米的可能性
- 就資料B作出合理的解釋，但甚少參考資料A
- 嘗試解釋資料A所顯示的問題，惟未能就資料B合理地解釋該問題
- 未能就資料A所示，合理地詮釋漫畫/沒有嘗試作答
- 所答與題目毫不相干

3-4

1-2

0



(b) 有人表示工業及農業的發展會為我們的生活素質帶來一些負面影響。解釋如何利用資料A支持這個觀點。 (6分)



(b)

建議修改準則	分數
考生： 利用證據支持觀點	
<ul style="list-style-type: none">● 利用所有可取得的證據，充分及清楚地解釋可如何利用資料A支持農業和工業發展均可對生活素質帶來負面影響的觀點，例如，鄉郊地區使用肥料、殺蟲劑，以及工業發展如何影響人們的健康和居住環境等● 答案結構嚴謹，說明深入	5-6 解釋負面影響
<ul style="list-style-type: none">● 解釋可如何利用資料A支持農業和工業發展可對生活素質帶來負面影響的觀點，但解釋並不詳細，或沒有充分利用所有可取得的證據；或有利用證據，但只能詳細解釋農業或工業發展可如何對生活素質帶來負面影響● 答案結構嚴謹，但內容不詳盡	3-4



(b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 解釋農業和工業發展可如何對生活素質帶來負面影響，但沒有利用資料A的內容作為證據 ● 答案簡單，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 未能解釋可如何利用資料A支持農業和工業發展可對生活素質帶來負面影響的觀點/沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0



(c) 利用以上資料及就你所知，提出一些方法以減低香港市民進食鎘含量超標的內地大米的風險，並加以說明。 (8分)



(c)

建議評改準則

解釋可減低風險的方法

分數

考生：

- 就減低香港人進食受鎘污染大米的風險，提出較多樣化的可行方法
- 充分及清楚地解釋所提出的建議
- 意識到**不同持分者**可採取可採取減低風險的方法(例如：中國大陸方面加強管制工業污染、減少使用肥料和殺蟲劑；香港方面禁止從發生大米污染事件的地區輸入大米，定期檢驗進口大米樣本，只輸入認可生產者的大米，或杯葛來自發生污染事件地區的大米等)
- 廣泛及恰當地運用資料和他們所知
- 答案結構嚴謹，表達清楚且深入

7-8

資料



問題

成因

持分者

方法



(c)

- 就減低香港人進食受污染大米的風險，提出一些不同的可行方法
- 解釋提出的建議，但不一定詳細及/或清晰
- 意識到不同持分者可採取減低風險的方法
- 運用資料和他們所知
- 答案結構嚴謹，但表達可能未夠清楚/深入

5 – 6

- 就減低香港人進食受污染大米的風險提出個別方法
- 解釋提出的建議，但欠詳細及/或清晰
- 未能意識到不同持分者可採取減低風險的方法
- 運用資料或他們所知，但只能運用有限的資料，或有時並不恰當
- 答案結構欠嚴謹，表達不一定清楚

3 – 4



- 就減低香港人進食受污染大米的風險列出一些不大可行的方法，例如：不進口內地食米等
- 未能充分及清楚地解釋所提出的建議
- 未能意識到不同持分者可採取減低風險的方法
- 答案主要來自資料或他們有限的知識及概念，且不一定恰當/正確
- 答案簡單，結構鬆散，表達含糊
- 未能提出方法，以減低香港人進食受污染大米的風險/沒有嘗試作答
- 所答與題目毫不相干

1-2

0



2. 細閱以下資料：

資料 A：1981 年至 2006 年間年齡介乎 18 至 22 歲的香港青年人的統計資料

	1981	1986	1991	1996	2001	2006
年齡介乎 18 至 22 歲的青年人的出生年份	1959 - 1963	1964 - 1968	1969 - 1973	1974 - 1978	1979 - 1983	1984 - 1988
曾接受專上教育的百分比	7.46	14.01	19.55	23.38	33.91	39.75
失業的百分比	3.87	6.72	5.86	10.00	11.92	11.84
年齡介乎 18 至 22 歲的青年人的入息中位數 • 總體勞動人口的入息中位數	0.80:1	0.80:1	0.65:1	0.60:1	0.55:1	0.56:1

資料 B：香港特別行政區某主要官員 2011 年 1 月 15 日在某學術會議上的發言紀錄

無可否認，80 後現象已成為熱門話題，引起大家注意的往往是 80 後比較出格的手法和一些抗爭場面。

我還是青年人的時候，同樣有社會運動。表達的方式或抗爭的手段可能有所差異，但這些社會運動同樣是基於對理想的追求，同樣是出於對一些社會現狀的不滿。

香港社會的重心比較傾向於個體。在這個情況下，權利的另一面，即是責任，往往受到忽略。個人最起碼就是認識到權利並非絕對，必須尊重他人的自由和權利。第二點就是不要搞思想壟斷。這個世界是多元的，我們應該有包容的胸襟，尊重他人的想法和意見。由此引申出的第三點，就是妥協。

最後，關於抗爭手法問題，有一些朋友認為，衝擊是吸引注意力、擴大影響力所必需的。但香港社會對近期一些衝擊手法並不認同，因為我們普遍接受的是和平理性的一套。

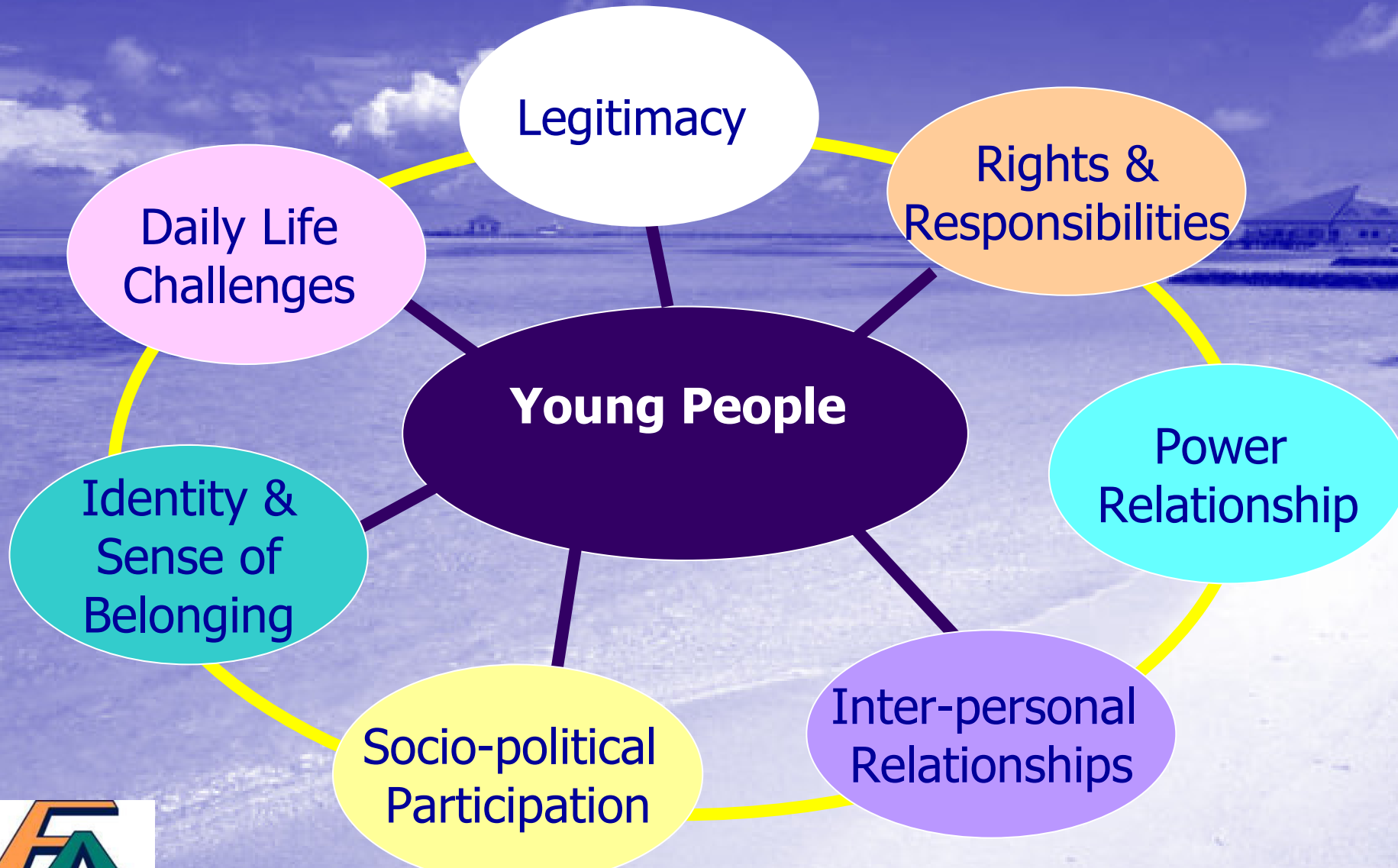


資料B

- (a)** 利用資料A，指出與年齡介乎**18至22歲**香港青年人有關的統計資料所顯示的趨勢。 (4分)
- (b)** 從資料A所反映，年齡介乎**18至22歲**的青年人在**2006年**可能曾面對什麼挑戰？解釋你的答案。 (6分)
- (c)** 你在多大程度上同意資料B中引述該主要官員對**80後**青年人的行動的觀點？解釋你的答案。 (10分)



Issue-driven nature



(a) 利用資料A，指出與年齡介乎**18至22歲**香港青年人有關的統計資料所顯示的趨勢。
(4分)



(a)

分析、描述資料

建議評改準則

利用數據描述

分數

考生：

●能清晰及準確地描述統計資料顯示的教育水平、失業情況及收入趨勢。例如在**1981-2006**年間，有專上教育水平的青年人的百分比上升；在**1981-2006**年間，失業的青年人的百分比有所上升；在**1981-2006**年間，青年人的入息中位數相對於總體勞動人口的入息中位數的比例卻有所下降

3-4

●準確地描述三個趨勢的其中兩個，但錯誤理解一個趨勢；清晰及準確地描述一個趨勢

1-2

沒有描述趨勢/沒有嘗試作答
所答與題目毫不相干

0



(b)從資料A所反映，年齡介乎**18至22**歲的青年人在**2006**年可能曾面對什麼挑戰？解釋你的答案。
(6分)



(b)

建議評改準則	根據數據，闡述困難	分數
考生：		
<ul style="list-style-type: none">能從統計數據提出及推斷青年人面對的各種困難，並能清晰地解釋出生於1984-88這一代18至22歲之青年人所面對的挑戰。例如社會流動性低——見於這一代青年人之收入相對於總體勞動人口收入之比例，與上一代之青年人比較有所下降，而且他們較難覓得工作，所以覺得較難在社會階梯往上爬；工作滿足感低——見於這代之青年人擁有較高教育水平，卻獲得較少薪金，令他們覺得工作資歷與金錢的回報並不相符；職場上的競爭激烈/工作滿足感低——見於愈來愈多擁有較高學歷的青年人競逐市場上的職位，他們所面對的競爭會愈見激烈等答案結構嚴謹，說明深入		5-6

根據數據，闡述困難

把困難
→挑戰
→作概念化分述



(b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none"> ● 提出一些挑戰，但沒有根據資料A充分闡釋；或描述青年人的遭遇，但未能把挑戰概念化 ● 答案結構嚴謹，但也有欠詳盡的地方 	3-4
<ul style="list-style-type: none"> ● 嘗試指出一些挑戰，但解說欠清晰 ● 答案簡單，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊 	1-2
<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有解釋挑戰/沒有嘗試作答 ● 所答與題目毫不相干 	0



(c) 你在多大程度上同意資料B中引述該主要官員對80後青年人的行動的觀點？解釋你的答案。

。

(10分)



(c)

分析資料，指出觀點

建議評改準則

以相關概念及例子論證立場

考生：

- 能清楚地指出該主要官員在其演辭中所論述的主要觀點：八十後的青年人在參與社會運動時應緊記以下各點：應當尊重其他人士之權利；應持包容之態度；應妥協；採用和平及理性的方法。該官員進而作出提醒，指出責任的承擔常被忽略；青年人應摒棄思想壟斷；該官員相信衝擊是不必要的
- 清楚表明立場，立場前後一致
- 就所提供的資料和他們所知，清楚有理及合乎邏輯地論證他們有多大程度同意/不同意該官員的觀點，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證；能充分理解及恰當運用有關知識及概念(例如：公民權利及責任、社會參與等)例如：

9 - 10

演辭



觀點



立場+解釋



(c)

● *同意論點：運用相關及有理的例子，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：*

--現存一些事例印證，有一些青年社會運動活躍份子，以一些暴力語言和行爲傷害他人及破壞社會穩定；

--爲使社會進步，尊重他人權利、包容他人意見，作出妥協及使用和平方法是必需的；

--必須就個人成長及人際關係，建立正確及積極的觀念。理性、包容性、尊重及和平調解，皆爲重要的社會價值等。

● *不同意論點：運用相關及有理的例子，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：*

--因和平地表達反對意見不能有效地改變政府在現存政治架構下的施政理念，所以某程度上的激進及暴力行爲是必需的；市民應當享有進行公民抗命的權利(爲了譴責或廢除一些不公義的政府政策而拒絕遵守某些法例或政府發出的指令)

--這些青年社會運動活躍份子只想尋求與政府及有關團體對話的機會，他們未有損害他人之人身自由及權利，更沒有忽略肩負起尊重他人的自由及權利之責任；

--不應把維護原則詮釋爲思想壟斷。維護原則應當視爲一些促進相互理解大家的殷切關注及利益的一個正面途徑等。

● 討論



(c)

- 嘗試指出該主要官員的主要觀點，但理解略嫌片面
- 表明立場，但可能不夠清晰
- 嘗試就所提供的資料和他們所知，論證他們是否同意該官員的觀點，但有欠清晰/一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用：

同意論點：嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入

不同意論點：嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入

- 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚



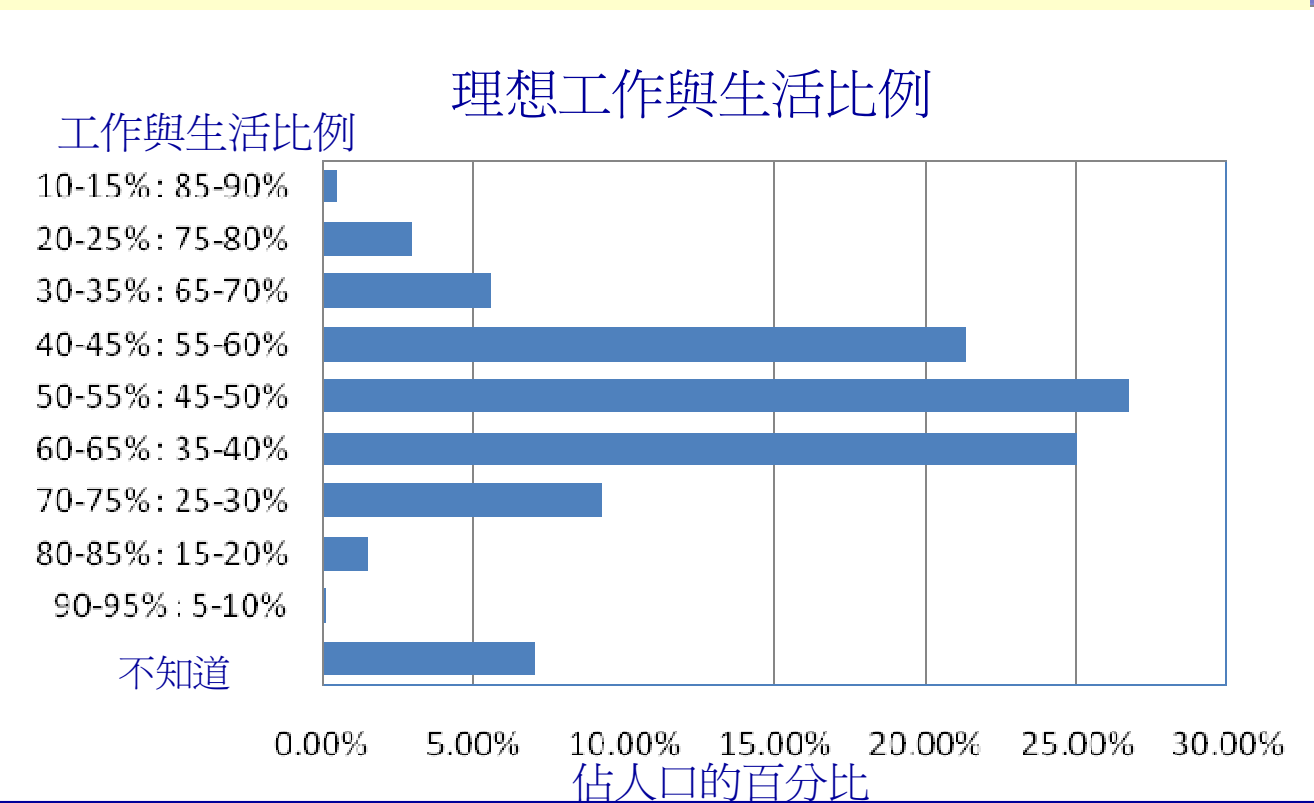
- 含糊地指出該主要官員的一些觀點，只有片面的理解
- 未能清楚表明立場，並可能提出前後矛盾的理據
- 嘗試解釋其立場(參考部分有關該官員的論點的資料或沒有參考資料)，但解釋流於片面/包含一些錯誤的觀察
- 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊
- 沒有嘗試作答
- 所答與題目毫不相干

1-3
0



3. 細閱以下資料 ::

資料A: 香港在職人士的理想及實際工作與生活比例*調查結果(2010年)



平均實際工作與生活比例為82.7% : 17.3%

*工作與生活比例是工作時間和個人活動（睡眠除外）

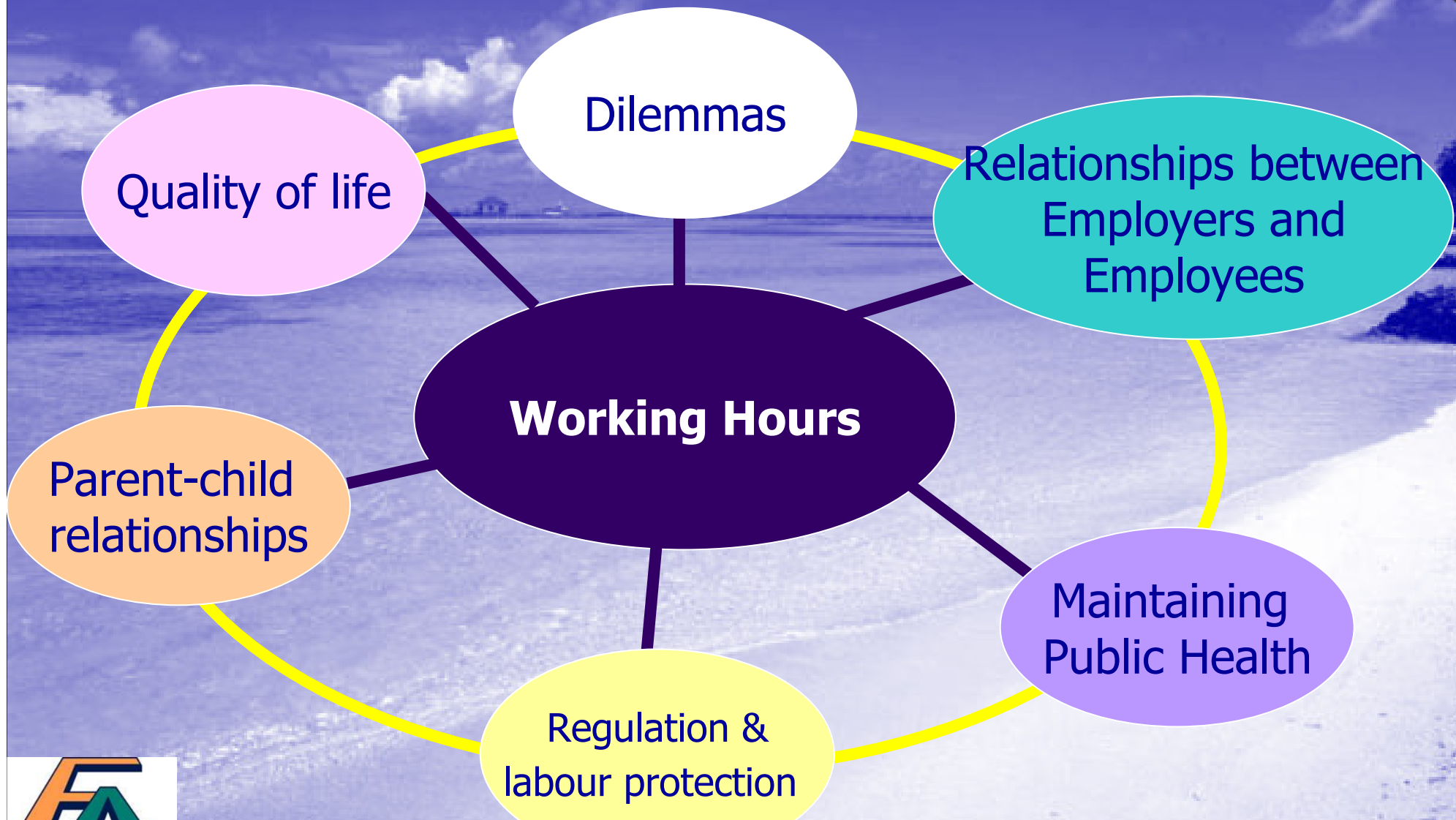
資料 B： 2010 年 10 月刊登於某報的新聞摘錄

- 某勞工組織促請政府把香港僱員的工時定為每天八小時及每星期 44 小時。
- 一名酒樓職工表示，由於工時長，她的雙手和腿部均感到疼痛，而且鮮有時間跟丈夫和子女溝通。
- 商界憂慮規管工時會增加經營成本。

- (a)** 描述資料A所顯示的理想工作與生活比例的形態。(4分)
- (b)** 提出及說明兩個可能導致資料A所顯示理想及實際工作與生活比例的差異的原因。(6分)
- (c)** 你在多大程度上同意資料B內勞工組織的觀點？解釋你的答案。(10分)



Issue-driven nature



(a) 描述資料A所顯示的理想工作與生活比例的形態。
(4分)



(a) 分析及描述圖表中比例的形態(比例在圖表中呈現的特點)

考生：	分數
<ul style="list-style-type: none">● 正確描述理想的工作與生活比例的形態，例如：平均理想比例約為 5:5/6:4；大多數市民(約 75%)喜愛較平衡的工作與生活比例(約在 4:6 與 6:4 之間)；喜歡工作太多或太少(9:1 或 1:9)的人不多(少於 3%)	3-4
<ul style="list-style-type: none">● 簡單描述一些數字，但描述或有不正確	1-2
<ul style="list-style-type: none">● 未能描述數字/沒有嘗試作答● 所答與題目毫不相干	0

利用數字助描述



(b)提出及說明兩個可能導致資料A所顯示理想及實際工作與生活比例的差異的原因。
(6分)



(b)

指出不同

建議評改準則	分數
<p>考生：</p> <ul style="list-style-type: none">● 正確指出理想及實際工作與生活比例的不同，亦即理想比例低於實際比例● 提出及詳細解釋兩個可能造成理想及實際工作與生活比例的差異的原因，例如：有些僱主強迫僱員工作更長時間；低收入僱員須透過較長工時賺取更多收入等● 答案結構嚴謹，說明深入	

就香港的現況及各持分者的關注點解釋兩個原因



(b)

建議評改準則	分數
考生：	
<ul style="list-style-type: none">● 粗略指出理想及實際工作與生活比例的不同● 提出兩個可能造成理想及實際工作與生活比例的差異的原因，但解釋欠深入或未夠清晰● 答案結構嚴謹，但也有欠詳盡的地方	3-4
<ul style="list-style-type: none">● 嘗試指出理想及實際工作與生活比例的不同● 嘗試提出可能造成理想及實際工作與生活比例的差異的原因，但提出的原因並非完全正確/相關；或只嘗試解釋一個原因● 答案簡單，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊	1-2



(c) 你在多大程度上同意資料B內勞工組織的觀點？解釋你的答案。

(10分)



(c) 論證立場

	建議評改準則	分數
考生：		
	<ul style="list-style-type: none">● 清楚表明立場，立場前後一致● 根據香港現時的情況，就所提供的資料和他們的知識及概念(例如：規管、執行等)，清楚有理及合乎邏輯地解釋他們有多大程度支持勞工組織的觀點，並就正反兩方面，提供全面及具批判性的論證，例如： <i>同意論點：運用相關及有理的例子，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</i> 讓僱員擁有更多跟家人相處的時間；改善親子關係；讓僱員擁有更多休息時間，促進健康等	9 – 10 資料 持分者 建議規管 論點



(c)

建議評改準則	分數
考生：	
<p>不同意論點： 運用相關及有理的例子，清楚及詳細地解釋其論據；可用下列或其他恰當的要點建立論據，例如：</p> <p>較高的生產成本會削弱香港的競爭力，從而阻礙經濟發展；這可能會限制部分僱員的收入，特別是從事低收入行業而可能希望工作較長時間的人士</p> <ul style="list-style-type: none"> 討論結構嚴謹、深入，展示高水平的批判分析 	<p>9 – 10</p>



(c)

- 表明立場，但可能不夠清晰
- 嘗試就資料和他們所知，論證他們的立場，但有欠清晰/一致性；對相關的知識和概念只有片面認識，或只能作簡單的應用：

同意的論點： 嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入

不同意論點： 嘗試運用以上或其他恰當的要點建立論據，但解釋欠深入

- 討論深度不足，結構未夠嚴謹，表達不一定清楚



- 未能表明清楚立場，並可能提出前後矛盾的理據
- 嘗試就其所知解釋其立場(參考部分或沒有參考資料)，但解釋流於片面，例如：以錯誤的規管或執行等概念作解釋，運用不相關的例子/資料作闡述等
- 討論欠深度，結構鬆散/欠缺焦點，表達含糊
- 沒有嘗試作答
- 所答與題目毫不相干

1-3

0

