

Histoire 12
Examen de référence C
Guide de notation

PARTIE B : QUESTIONS À RÉPONSE ÉCRITE ET ANALYSE DE DOCUMENTS

Valeur : 18 %

Durée suggérée : 45 minutes

SECTION 1 – Question 1 :

Remarque à l'intention des correcteurs :

Les élèves n'ont pas à inclure toute l'information ci-dessous et pourraient présenter d'autres éléments de réponse valables. Il est possible que l'on attribue la note maximale à un élève même s'il n'a développé que quelques-uns des points mentionnés ici.

1. Expliquez l'influence du nationalisme sur les décisions qui ont été prises à la Conférence de paix de Paris.

ÉLÉMENTS DE RÉPONSE :

Le nationalisme et les populations assujetties :

- Le nationalisme a motivé des peuples à poursuivre l'idéal d'*autodétermination* professé par Wilson et, par conséquent, entraîné la création de plusieurs nouveaux pays, dont la Pologne, la Tchécoslovaquie, la Yougoslavie, la Hongrie et la Lituanie.
- Les pays baltes ont proclamé leur indépendance de la Russie à l'époque de la Conférence; à Paris, les artisans de la paix ont accepté qu'ils soient indépendants.
- Les aspirations nationalistes des populations assujetties du Moyen-Orient n'ont pas été réalisées à la Conférence de Paris. De tous les territoires qui composaient à cette époque l'Empire turc, seule l'Arabie saoudite a obtenu son indépendance.

Le nationalisme des grandes puissances :

- Les représentants des grandes puissances — Lloyd George, Clemenceau, Orlando et Wilson — négociaient en gardant l'œil sur les intérêts de leurs pays respectifs.
- En acceptant des territoires sous mandat, la Grande-Bretagne et la France ont élargi leurs empires; leurs ambitions expansionnistes et impérialistes étaient alimentées par le nationalisme.
- En France, le nationalisme animait ceux qui voulaient récupérer l'Alsace-Lorraine et qui insistaient pour que la Rhénanie soit démilitarisée.
- La clause de culpabilité face à la guerre en faisait porter l'entière responsabilité à l'Allemagne et exonérait les grandes puissances de tout blâme.
- Lloyd George rejeta sans appel l'idée de la « liberté des mers » afin de protéger la Marine royale britannique.
- En insistant sur l'imposition de lourdes réparations de guerre (qui devaient être calculées ultérieurement), Clemenceau a été l'exemple typique du nationalisme français.
- Motivés par leurs sentiments nationalistes, les délégués italiens à la Conférence réclamèrent le Tyrol, Trieste et Fiume; voyant qu'on n'accédait pas à toutes leurs demandes, ils protestèrent avec indignation.

SECTION 1 – Question 2 :

Remarque à l'intention des correcteurs :

Les élèves n'ont pas à inclure toute l'information ci-dessous et pourraient présenter d'autres éléments de réponse valables. Il est possible que l'on attribue la note maximale à un élève même s'il n'a développé que quelques-uns des points mentionnés ici.

2. Expliquez les méthodes que Staline a employées pour moderniser l'URSS.

ÉLÉMENTS DE RÉPONSE :

Staline a mis en place une économie dirigée en exerçant un pouvoir totalitaire sur tous les aspects de la vie en Union soviétique :

- La collectivisation agricole a permis la migration de paysans vers les villes où ils étaient embauchés dans les usines.
- Staline était sans pitié pour ceux qui résistaient à ses politiques; la classe des koulaks fut éliminée et les camps de travail forcé (goulags) furent peuplés de gens qui constituaient une main-d'œuvre bon marché.
- Le premier Plan quinquennal a été mis en œuvre en 1928.
- L'économie était concentrée sur l'industrie lourde : barrages, projets énergétiques, exploitation du fer et du charbon, aciéries, usines d'armements, chemins de fer, tracteurs et matériel militaire en tous genres.
- Durant la famine de 1932–1933, le gouvernement se montra impitoyable envers les paysans ukrainiens; il exportait les récoltes de céréales pour financer l'achat d'équipement.
- On encourageait les ouvriers d'usines à l'aide de mesures incitatives.
- On a modernisé la société en établissant des systèmes universels d'éducation et de soins de santé.
- En 1939, l'Union soviétique était parvenue au troisième rang mondial pour la production industrielle, surpassant la Grande-Bretagne.
- Les grandes purges de 1934 à 1936 et les grands procès ont permis à Staline de réduire au silence les Russes qui avaient osé le critiquer et de mettre en œuvre ses politiques sans opposition.
- On a accordé une plus grande égalité aux femmes.
- On s'est servi de la propagande pour encourager les ouvriers d'usine.
- On a amélioré les transports et le logement (construction d'immeubles d'habitation).

SECTION 2 – Question 3 :

Remarque à l'intention des correcteurs :

Les élèves n'ont pas à inclure toute l'information ci-dessous et pourraient présenter d'autres éléments de réponse valables. Il est possible que l'on attribue la note maximale à un élève même s'il n'a développé que quelques-uns des points mentionnés ici.

LA GUERRE DU VIETNAM

DOCUMENT 1

Le 16 février 1946

J'aimerais profiter de cette occasion pour vous remercier, vous-même ainsi que le peuple américain, de l'intérêt que vos représentants à l'Organisation des Nations Unies ont manifesté à l'égard des peuples assujettis... L'agression à laquelle la France s'est livrée contre un

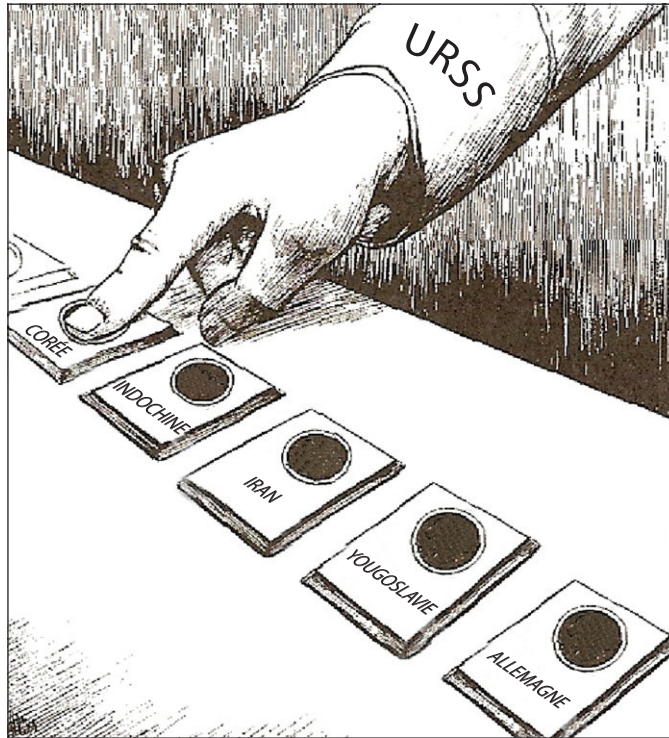
peuple pacifique menace directement la sécurité mondiale... Motivés par cette conviction profonde, nous vous demandons à vous, les États-Unis, qui êtes les gardiens et les champions de la justice dans le monde,

de prendre une mesure décisive pour appuyer notre quête d'indépendance.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma très haute considération.
Ho Chi Minh.

Lettre au président Truman

DOCUMENT 2



« Et alors, les autres boutons? »

Caricaturiste non identifié (1950) :
The Vietnam War: A History in Documents (2002)

DOCUMENT 3

Si les États-Unis ne peuvent pas ou ne veulent pas sauver le Sud-Vietnam de l'agression communiste, aucun pays asiatique ne pourra jamais plus leur faire confiance pour assurer sa sécurité; la chute de tous les autres pays de l'Asie du Sud-Est ne serait alors qu'une question de temps.

Time Magazine (1961)

DOCUMENT 4

Au cours des dix dernières années, les impérialistes américains et leurs hommes de main nous ont livré une guerre sans merci, faisant beaucoup souffrir nos compatriotes du Sud-Vietnam.

Ho Chi Minh (1965)

DOCUMENT 5

Notre objectif au Vietnam est d'empêcher la réussite d'une agression. Ce n'est pas de conquérir, ni d'élargir notre empire; ce n'est pas d'implanter des bases militaires outre-mer, ni de dominer. En quelques mots, c'est simplement d'empêcher le Nord-Vietnam de conquérir le Sud-Vietnam par la force.

Lyndon B. Johnson (1966)

DOCUMENT 6

Au plus fort de la guerre (1968), l'Union soviétique avait des milliers de « conseillers » au Nord-Vietnam. Ils installaient des systèmes de défense antiaérienne, construisaient des bases de lancement de missiles surface-air et veillaient à leur fonctionnement et à leur entretien; ils assuraient, en outre, une formation et un soutien logistique aux combattants nord-vietnamiens.

American Library of Congress, *Country Studies* (2007)

3. Dans quelle mesure l'engagement du gouvernement américain dans la guerre du Vietnam pouvait-il être justifié?
Référez-vous aux documents 1 à 6 **ainsi qu'à** d'autres preuves historiques pour répondre à la question 3.

L'engagement américain POUVAIT ÊTRE JUSTIFIÉ :

Preuves fournies par les documents :

LE DOCUMENT 2 — laisse entendre que l'URSS a essayé de s'ingérer dans les affaires d'autres pays. L'Indochine semble être sa prochaine cible.

LES DOCUMENTS 2 ET 3 — se corroborent mutuellement en laissant entendre que le Sud-Vietnam vit sous la menace d'une agression communiste.

LE DOCUMENT 3 — laisse entendre que les Sud-Vietnamiens font face à un agresseur qui désire avant tout se livrer à une « agression communiste ». Les États-Unis ont le devoir d'intervenir dans ce conflit, sinon d'autres pays pourraient tomber aux mains des communistes. Le document révèle également que cet engagement jouit d'un certain appui auprès des médias.

LE DOCUMENT 5 — indique que les Américains protégeaient le Sud-Vietnam d'un Nord-Vietnam agressif. Ils n'avaient pas de visées impérialistes sur le Vietnam.

LE DOCUMENT 6 — révèle l'ampleur de l'aide que les Soviétiques apportaient aux Nord-Vietnamiens. Cela signifie que la menace de l'engagement soviétique était réelle et que la politique de l'endiguement pratiquée par les États-Unis était justifiée.

D'autres preuves historiques :

- Les États-Unis s'étaient engagés auprès de leurs alliés de l'OTASE (Organisation du Traité de l'Asie du Sud-Est).
- La doctrine Truman stipulait que les États-Unis viendraient en aide à toute population qui serait soumise par des minorités armées ou par une puissance étrangère. Les États-Unis ont justifié leur engagement en soutenant que le Nord-Vietnam et le Sud-Vietnam étaient deux entités distinctes.
- Les Accords de Genève reconnaissaient que les deux Vietnam n'étaient qu'une solution temporaire.

- La menace communiste pesait de plus en plus lourdement sur la région : la victoire en Chine, l'invasion de la Corée du Sud par la Corée du Nord. Ces événements créaient la nécessité de l'« endiguement » et illustraient la « théorie des dominos ».
- Les rapports sur l'incident du golfe du Tonkin pourraient donner à penser qu'il y avait une certaine justification.

L'engagement américain NE POUVAIT PAS ÊTRE JUSTIFIÉ :

Preuves fournies par les documents :

LE DOCUMENT 1 — Dans sa lettre, Ho Chi Minh mentionne qu'il désire l'indépendance de son pays par rapport à la France. Il croit que les États-Unis sont les mieux placés pour l'aider à y accéder. Il estime que c'est le rôle qu'ils ont acquis en vertu de l'opinion internationale. Son objectif n'est pas de s'emparer d'une autre nation, mais d'essayer d'unifier la sienne après des siècles de domination étrangère.

LES DOCUMENTS 3 ET 5 — Ces textes où les États-Unis justifient leur engagement dans la guerre du Vietnam constituent des exemples de propagande américaine et témoignent d'un parti pris.

LE DOCUMENT 4 — laisse entendre que les États-Unis mènent une guerre impérialiste au Sud-Vietnam et que les Nord-Vietnamiens se doivent de protéger leurs « compatriotes ». Ho utilise un langage tendancieux (« hommes de main »).

D'autres preuves historiques :

- Ho Chi Minh estime qu'il « mérite » l'indépendance de son pays, puisqu'il s'est rangé du côté des Alliés durant la Deuxième Guerre mondiale. Les États-Unis auraient dû respecter son désir d'indépendance; ils ont fait preuve d'un manque de cohérence en s'opposant à la tenue d'élections démocratiques au Vietnam.
- Le Vietminh jouissait d'un appui important auprès des paysans sud-vietnamiens.
- La guerre du Vietnam était une guerre civile; par conséquent, les Américains n'auraient pas dû se mêler de ce conflit intérieur.
- Les Accords de Genève prévoyaient la tenue d'élections, mais les États-Unis ont refusé d'appuyer cette idée.
- Des pressions croissantes de la part de la population américaine (p. ex. les émeutes de Kent State) montrent qu'elle ne veut pas de cette guerre; celle-ci ne peut donc pas être justifiée.
- Nixon a ordonné le bombardement du Laos et du Cambodge; l'expansion de la guerre dans ces régions a favorisé la prise du pouvoir par les Khmers rouges; par conséquent, l'engagement est encore moins justifié.
- L'augmentation du nombre de troupes américaines par suite de l'incident du golfe du Tonkin était fondée sur des informations fausses ou exagérées provenant des services de renseignements.

PARTIE C : DISSERTATION

Valeur : 27 %

Durée suggérée : 45 m

Remarque à l'intention des correcteurs :

Les élèves n'ont pas à inclure toute l'information ci-dessous et pourraient présenter d'autres éléments de réponse valables. Il est possible que l'on attribue la note maximale à un élève même s'il n'a développé que quelques-uns des points mentionnés ici.

4. Dans quelle mesure les dirigeants des grandes puissances ont-ils agi dans l'intérêt supérieur de leurs peuples durant la période 1917–1991?

ÉLÉMENTS DE RÉPONSE :

Les dirigeants ONT agi dans l'intérêt supérieur de leurs peuples :

AVANT 1945 :

- En Russie, Lénine a lancé en 1917 son programme « Paix, pain, terre », qui était adapté aux besoins du citoyen ordinaire.
- Lénine retira la Russie de la Première Guerre mondiale; les soldats désertaient déjà en grand nombre; il négocia le traité de Brest-Litovsk.
- Lénine a agi de façon à aider un secteur de la société russe, mais pas les capitalistes ni la classe des propriétaires terriens.
- Lénine nationalisa les infrastructures et les principaux moyens de production pour que les profits de ces industries reviennent au peuple russe.
- W. Wilson, Clemenceau, Lloyd George et Orlando ont agi dans le plus grand intérêt de leurs peuples respectifs en insistant pour obtenir des conditions favorables à la Conférence de paix de Paris.
- Clemenceau s'assura de récupérer l'Alsace-Lorraine et d'obtenir la démilitarisation de la Rhénanie ainsi que le paiement de réparations de guerre.
- Wilson plaida en faveur de la liberté des mers pour le plus grand avantage des entrepreneurs américains et des Forces navales des États-Unis.
- Soucieux d'aider les entreprises britanniques, Lloyd George refusa de punir l'Allemagne trop sévèrement de peur que cela ne nuise au commerce.
- Streseman essaya de stabiliser la monnaie allemande (1925) et de maintenir l'Allemagne sur la voie de la modération.
- Mussolini a aidé les Italiens ordinaires de diverses façons : la « bataille du blé », la « bataille de bonification des terres », le plein emploi, l'amélioration des chemins de fer et des infrastructures.
- En fin de compte, Staline a amélioré le niveau de vie du peuple soviétique et a mis sur pied des systèmes d'éducation, de soins de santé, et autres.
- Hitler a agi pour le plus grand avantage de certains Allemands; il a favorisé le plein emploi et la croissance économique, mais ces améliorations furent de courte durée.

- Grâce au New Deal, Roosevelt a amélioré la situation de l'emploi et soulagé les souffrances des Américains ordinaires.
- Roosevelt a maintenu en vigueur les lois de neutralité (jusqu'en décembre 1941).
- En décidant de NE PAS ouvrir un deuxième front plus tôt durant la guerre, Churchill et Roosevelt ont agi pour le plus grand avantage de leurs pays, mais pas pour celui de l'URSS.
- On pourrait alléguer que la décision de Truman d'utiliser la bombe atomique était dans le plus grand intérêt de son peuple, puisque ce geste a précipité la fin de la guerre et sauvé des vies américaines.

APRÈS 1945 :

- Nixon a établi des relations avec la Chine durant les années 1970.
- La doctrine Truman et le plan Marshall étaient conçus pour le plus grand avantage des Américains : ils favorisaient les intérêts commerciaux des États-Unis et préservaient l'Europe du communisme.
- Mao Tsé-toung a agi au nom du Chinois ordinaire en luttant contre l'envahisseur japonais et contre les intérêts économiques américains.
- Khrouchtchev instaura la coexistence pacifique avec l'Ouest dans le plus grand intérêt du peuple soviétique, car elle atténuait quelques-unes des peurs de la guerre froide.
- Kennedy et Johnson ont pris l'initiative du *Civil Rights Bill*.
- La « Grande Société » du président Johnson était un programme qui visait le bien de nombreux citoyens.
- Gorbatchev mit en œuvre ses politiques de *glasnost* (transparence) et de *perestroïka* (restructuration) afin d'améliorer la vie du peuple soviétique; elles ont cependant engendré de graves problèmes.
- Deng Xiaoping prit les moyens nécessaires pour mettre à la portée de son peuple les produits occidentaux.

Les dirigeants N'ONT PAS agi dans l'intérêt supérieur de leurs peuples :

AVANT 1945 :

- Le tsar Nicolas II poursuivit la guerre contre l'Allemagne et laissa son gouvernement à Petrograd sombrer dans le chaos.
- Lénine ordonna la dissolution de l'Assemblée constituante en janvier 1918.
- Durant la guerre civile russe, Lénine et Trotski procédèrent au détriment des paysans à des réquisitions forcées de céréales.
- Clemenceau insista pour qu'on impose à l'Allemagne un traitement qui, à la longue, s'avéra trop dur. Au bout du compte, cette attitude a valu une autre guerre au peuple français.
- Lloyd George, de concert avec Clemenceau, se montra dur quant au paiement des réparations de guerre; par la suite, cette décision revint hanter les Britanniques.
- Mussolini (après 1925) a réduit au silence les partis d'opposition, la presse et les syndicats, allant ainsi à l'encontre du plus grand intérêt d'un grand nombre d'Italiens.

- **Mussolini forma avec Hitler l'Axe Rome-Berlin, entraînant les Italiens dans une guerre qu'ils ne pouvaient pas gagner.**
- **Hitler persécuta les Juifs de l'Allemagne et des pays occupés; ce fut l'Holocauste (qui inclut aussi d'autres minorités).**
- **Franco agit contre les intérêts de la majorité des travailleurs et des paysans ordinaires espagnols lorsqu'il attaqua le gouvernement dûment élu à Madrid en 1936.**
- **Staline fit arrêter les koulaks ainsi que des dirigeants du parti, des membres du personnel de l'armée, des dissidents et d'autres, et il les envoya dans les goulags.**
- **Durant la guerre, Churchill n'a pas protégé Coventry des bombardements de la Luftwaffe (armée de l'air allemande) de peur que les Allemands ne découvrent que son pays avait trouvé le moyen de déchiffrer leurs messages codés.**

APRÈS 1945 :

- **Le Grand Bond en avant de Mao a engendré une famine généralisée.**
- **Mao a lancé la Révolution culturelle, qui dura de 1966 à 1969 : arrestations massives, exécutions de citoyens; suppression des libertés intellectuelles.**
- **Kennedy et Johnson (suite à l'incident du golfe du Tonkin en 1964) furent les artisans de l'escalade américaine au Vietnam.**
- **Nixon permit le recours à la conscription pour envoyer des troupes au Vietnam.**
- **Nixon a amplifié la guerre du Vietnam en autorisant les bombardements du Nord Vietnam, du Laos et du Cambodge.**
- **Deng Xiaoping fit appel à l'armée pour réprimer des manifestations d'étudiants et de travailleurs à Pékin en 1989; des milliers de personnes furent arrêtées et tuées.**
- **En refusant de se conformer aux directives de l'ONU durant les années 1990, Saddam Hussein attira la guerre sur le peuple iraquien.**

Remarque à l'intention des correcteurs :

Les élèves n'ont pas à inclure toute l'information ci-dessous et pourraient présenter d'autres éléments de réponse valables. Il est possible que l'on attribue la note maximale à un élève même si n'a développé que quelques-uns des points mentionnés ici.

5. Dans quelle mesure le désir d'autodétermination nationale a-t-il été une source de conflits durant la période 1917–1991?

ÉLÉMENTS DE RÉPONSE :

Le désir d'autodétermination nationale A ÉTÉ une source de conflits :

AVANT 1945 :

- **L'agression d'Hitler dans la Deuxième Guerre mondiale était motivée par le désir d'unifier les populations germaniques en Autriche, en pays sudète et dans le couloir polonais.**
- **En Inde, le désir des nationalistes de libérer le pays de la domination britannique a donné lieu à des affrontements comme celui d'Amritsar.**
- **Le désir d'autodétermination nationale des Israéliens et des Palestiniens a engendré les conflits Israël-Palestine.**
- **Le Vietminh a combattu les Japonais pour obtenir l'indépendance du Vietnam.**
- **En 1935 et 1936, les Abyssiniens ont combattu (sans succès) les troupes italiennes pour les empêcher d'envahir leur pays.**

APRÈS 1945 :

- **Le Vietminh a combattu l'armée française de 1945 à 1954.**
- **Le désir des Indiens musulmans d'avoir un pays (le Pakistan) indépendant a engendré des conflits. Des incidents violents ont éclaté lors de la partition de l'Inde. Aujourd'hui encore, l'Inde et le Pakistan s'affrontent, puisqu'ils revendiquent tous les deux le Cachemire.**
- **Les troupes du Vietminh et du Vietcong ont combattu d'abord les troupes françaises et ensuite les troupes américaines sur leur propre territoire afin d'obtenir l'indépendance de leur pays.**
- **Le désir de se libérer de la domination soviétique a poussé les Hongrois à la révolte en 1956 et les Tchécoslovaques à la résistance active en 1968.**
- **Le gouvernement nord-coréen a envahi la Corée du Sud dans le but d'unifier le pays.**
- **De 1945 à 1948, les Israéliens, y compris des groupes terroristes juifs, se sont battus pour obtenir leur indépendance de la Grande-Bretagne.**
- **Le désir d'autodétermination nationale des Israéliens et des Palestiniens a engendré les conflits Israël-Palestine.**
- **En Afghanistan, le désir d'autodétermination nationale a poussé les moudjahidines à combattre les troupes soviétiques.**
- **La volonté de libérer le Koweït, occupé par l'Iraq, a mené à la guerre du Golfe de 1991.**

- En Yougoslavie, le désir d'autodétermination nationale de divers groupes ethniques a causé la guerre civile de 1991.

Le désir d'autodétermination nationale N'A PAS ÉTÉ une source de conflits/d'autres facteurs sont entrés en jeu :

AVANT 1945 :

- La religion a joué un rôle dans les affrontements qui ont éclaté entre les Musulmans et les Hindous lors de la partition de l'Inde et entre les Arabes et les Israéliens au sujet de la Palestine.
- La lutte pour les ressources naturelles a été à l'origine des agressions japonaises durant la Deuxième Guerre mondiale.
- L'impérialisme a mené à la Deuxième Guerre mondiale : l'Allemagne, le Japon et l'Italie ont voulu se constituer des empires et devenir autosuffisants (politique d'autarcie) en ressources naturelles.
- Les États-Unis ont cherché à protéger leur empire dans le Pacifique.
- Les conditions économiques ont été une source de conflits (p. ex. la Révolution russe).
- Les idéologies ont aussi été une source de conflits (p. ex. la guerre civile espagnole).
- La politique d'apaisement a été un facteur qui a contribué au déclenchement de la Deuxième Guerre mondiale.

APRÈS 1945 :

- Au Moyen-Orient, la religion n'a cessé d'être une source de conflits menant à la guerre entre Israël et les États arabes qui l'entourent.
- La lutte pour les ressources a été une des causes de la guerre du Golfe de 1991.
- L'impérialisme a été une des causes de la guerre du Golfe de 1991, de la crise du canal de Suez et de la guerre de Corée.
- Les conditions économiques ont été une source de conflits; ce fut le cas pour la Révolution cubaine de 1959 et le conflit israélo-palestinien (les Palestiniens étant défavorisés par rapport aux Israéliens).
- Les idéologies ont été une source de conflits (p. ex. la guerre froide entre les États-Unis et l'URSS, y compris la crise des missiles de Cuba et la guerre de Corée).
- En 1956, le désir de protéger des routes commerciales stratégiques a poussé la France et la Grande-Bretagne à bombarder la zone du canal de Suez.

Remarque : Des élèves pourront avancer que dans certains cas, le désir d'autodétermination nationale s'est réalisé de façon pacifique; ce fut le cas pour les pays du bloc de l'Est qui ont obtenu leur indépendance de l'URSS.

**BARÈME DE NOTATION POUR L'ANALYSE DE DOCUMENTS
(RÉVISÉ EN SEPTEMBRE 2008)**

*La réponse ne doit pas nécessairement se conformer à chacun des descripteurs d'un échelon particulier.
Le correcteur doit plutôt se fier à l'impression générale qu'il a eue en lisant la réponse.*

6

- Thèse bien développée correspondant clairement à la question.
- Excellente analyse des deux aspects de la question; sujet parfois traité de manière inégale.
- Références particulières à tous les documents.
- Utilisation d'un grand nombre de preuves provenant des documents pour corroborer ou réfuter un argument.
- Analyse judicieuse du parti pris lorsqu'il y a lieu.
- Incorporation de nombreuses preuves historiques pertinentes provenant d'autres sources que les documents.
- Expression claire et fluide; les erreurs ne nuisent pas à la communication.

5

- Thèse bien développée correspondant à la question.
- Analyse efficace des deux aspects de la question; sujet parfois traité de manière inégale.
- Références particulières à la plupart des documents.
- Utilisation de nombreuses preuves provenant des documents pour corroborer ou réfuter un argument.
- Mention du parti pris lorsqu'il y a lieu.
- Incorporation d'un nombre suffisant de preuves historiques pertinentes provenant d'autres sources que les documents.
- Expression généralement fluide; les erreurs ne nuisent pas à la communication.

4

- Thèse correspondant à la question.
- Analyse adéquate des deux aspects de la question; sujet parfois traité de manière inégale.
- Références particulières à quelques documents.
- Utilisation adéquate de preuves provenant des documents pour corroborer ou réfuter un argument.
- Incorporation de quelques preuves historiques pertinentes provenant d'autres sources que les documents.
- Expression généralement fluide; les erreurs peuvent nuire à la communication.

3

- Tentative de formuler une thèse correspondant à la question.
- Analyse limitée des deux aspects de la question; sujet parfois traité de manière inégale.
- Références à certains documents.
- Utilisation limitée de preuves provenant des documents pour corroborer ou réfuter un argument.
- Preuves historiques minimales ou inappropriées provenant d'autres sources que les documents.
- Expression limitée; les erreurs nuisent à la communication.

2

- Aucune thèse n'est présentée ou la thèse présentée ne correspond pas à la question.
- Analyse peu développée de la question.
- Référence limitée aux documents.
- Utilisation minimale ou inexistante de preuves provenant des documents pour corroborer ou réfuter un argument.
- Aucune preuve historique provenant d'autres sources que les documents ou preuves non pertinentes.
- Expression maladroite; les erreurs nuisent à la communication.

1

- Aucune thèse n'est présentée.
- Aucune analyse de la question.
- Référence minimale ou inexistante aux documents.
- Aucune utilisation de preuves provenant des documents pour corroborer ou réfuter un argument.
- Aucune preuve historique provenant d'autres sources que les documents.
- Expression manquant de clarté, ce qui nuit à la compréhension.

0*

- Réponse fournie, mais ne traitant pas du sujet présenté ou réponse illisible.
- * *Tout examen recevant la note zéro doit être vérifié par le chef de section.*

Pas de réponse

- Feuille blanche sans réponse.

BARÈME DE NOTATION POUR LA QUESTION À RÉPONSE ÉCRITE ET LA DISSERTE
(RÉVISÉ EN SEPTEMBRE 2006)

La réponse ne doit pas nécessairement se conformer à chacun des descripteurs d'un échelon particulier. Le correcteur doit classer la réponse dans une catégorie basée sur une impression générale plutôt qu'en vérifiant chaque descripteur.

6

- Un sujet ou une thèse pertinent(e), répondant au mot-clé, est bien développé(e), de façon suivie.
- Reconstitution supérieure des faits, organisée de façon réfléchie et efficace.
- Sélection judicieuse et précise des détails à l'appui; lorsque l'évaluation est requise, le jugement est exemplaire.
- L'expression est claire et fluide; les erreurs ne nuisent pas à la communication.

5

- Un sujet ou une thèse pertinent(e), répondant au mot-clé, fournit une ligne directrice, de façon suivie.
- Excellente reconstitution des faits, organisée de façon réfléchie et efficace.
- Sélection exacte des détails à l'appui; lorsque l'évaluation est requise, le jugement est bon.
- L'expression est généralement fluide; les erreurs ne nuisent pas à la communication.

4

- Un sujet ou une thèse pertinent(e), répondant au mot-clé, est clairement énoncé(e).
- Reconstitution satisfaisante des faits; généralement organisée de façon réfléchie et efficace.
- Sélection appropriée des détails à l'appui; lorsque l'évaluation est requise, le jugement est acceptable.
- L'expression est fluide; les erreurs peuvent nuire à la communication.

3

- Tentative de sujet ou de thèse pertinent(e), répondant au mot-clé.
- Reconstitution satisfaisante des faits; tentative d'organisation.
- Sélection simpliste des détails à l'appui; lorsque l'évaluation est requise, le jugement est faible.
- L'expression est limitée et simple; les erreurs nuisent à la communication.

2

- Absence de sujet ou de thèse pertinent(e), ou bien le sujet ou la thèse est erroné(e).
- Reconstitution limitée des faits; l'organisation est erronée.
- Sélection inappropriée des détails à l'appui; absence d'évaluation et de jugement.
- L'expression est maladroite; les erreurs nuisent à la communication.

1

- Absence de sujet ou de thèse.
- Reconstitution déficiente des faits; manque d'organisation.
- Absence de détails à l'appui
- L'expression manque de clarté, ce qui nuit à la compréhension.

0*

- Malgré l'évidence d'une réponse, l'élève ne fait aucune tentative de traiter le sujet présenté ou bien sa réponse est indéchiffrable.
- Sa réponse est indéchiffrable.

* Tout examen recevant la note zéro doit être vérifié par le chef de section.

Pas de réponse

- Feuille blanche sans réponse