

# Teacher Support Booklet

Section C: Exemplar Responses with Commentaries

# Contents

---

## **Essay A: Die Umwelt: Energie** **3**

Gibt es für Deutschland wirklich eine Zukunft ohne Atomkraft ?

Commentary 7

---

## **Essay B : Kultur : Kulturelles Erbe und Geschichte** **8**

Welche geschichtliche Epoche hat Ihrer Meinung nach die größte Wirkung auf Deutschland gehabt?

Commentary 11

---

## **Essay C: Kultur: Literatur und die darstellenden Künste** **12**

Sie sind ein/e berühmte/r deutsche/r Künstler/in, Komponist/in, Schriftsteller/in oder Regisseur. Erklären Sie genau, warum Sie ein bestimmtes Werk geschaffen haben.

Commentary 14

---

## **Essay D: Die Gesellschaft: Soziale Integration oder Ausschließung** **15**

„Deutschland ist ein Land, das keine Minderheiten toleriert“. Nehmen Sie zu dieser Aussage Stellung.

Commentary 18

---

## **Essay E: Kultur: Literatur und die darstellenden Künste** **19**

Sie sind ein/e berühmte/r deutsche/r Künstler/in, Komponist/in, Schriftsteller/in oder Regisseur. Erklären Sie genau, warum Sie ein bestimmtes Werk geschaffen haben.

Commentary 25

---

## **Essay F: Die Umwelt: Energie** **26**

Gibt es für Deutschland wirklich eine Zukunft ohne Atomkraft ?

Commentary 29

# ESSAY A

## Die Umwelt: Energie

Gibt es für Deutschland wirklich eine Zukunft ohne Atomkraft ?

Relevance and Points of View [10]  
Structure and Analysis [15]  
Quality of Language [20]

13. Diese heikle Frage ist zum Thema geworden, wegen  
der Entscheidung der Regierung im Jahr 2000 die <sup>zehn</sup> ~~sieben~~  
Atomkraftwerken Deutschlands stillzulegen. Obwohl die  
Regierung <sup>schon</sup> entschieden hat, müssen wir nicht <sup>weit</sup> zum  
Abschluss gehen, weil es sehr viele zu diskutieren  
gibt. Wir werden mit ~~den~~ Vorteile der Atomenergie  
anfangen, um zu sehen, wera es wirklich möglich <sup>ist,</sup> eine  
Zukunft ohne Atomenergie zu haben, ~~ist~~ danach werden wir  
die Nachteile von der Zukunft ohne Atomenergie  
diskutieren.

Erstens <sup>gibt es</sup> ~~ist~~ das Risiko der Atomenergie, ~~was~~ können  
wir nicht die hundertprozentige Sicherheit garantieren, wird  
es immer das Risiko eines Reaktorunfall. Im Jahr 1987 <sup>gab</sup> ~~es~~

es ein Reaktorunfall in Tschernobyl, wo mehr als ~~300~~ 200

Leute gestorben werden, und die Folgen der radioaktiven

Gasen sind langfristig. Dazu können wir ~~das~~ <sup>das</sup> Beispiel

von Westerau ~~nehmen~~ <sup>nehmen</sup>, ~~es~~ ~~die~~ Westerau ist ein kleiner

Dorf in Deutschland, die nur Windturbinen verwenden,

um ~~den~~ <sup>den</sup> ~~den~~ ~~ganzen~~ ~~Dorf~~ ~~mit~~ ~~Strom~~ ~~zu~~ ~~erzeugen~~, also ist es

möglich, ohne Atomenergie zu leben. Weiter gibt es ein

wirtschaftliches Vorteil, ~~er~~ erneuerbare Energie kann die

~~Bere~~ Arbeitsplätze schaffen, und das ist wichtig in ~~der~~ <sup>der</sup>

aktueller Bankenkrise, ~~die~~ <sup>arbeiten</sup> <sup>250.000</sup> <sup>haben</sup> <sup>verloren</sup> <sup>25.000</sup> Leute bei  
Im Jahr 2007 hat erneuerbare Energie.

Und wenn wir eine Zukunft

ohne Atomkraftwerke ~~hätten~~ <sup>hätten</sup> ~~würden~~ <sup>gefährlich</sup> wir das Problem

von Atommüll ~~ent~~ <sup>entsorgung</sup> nicht mehr. Auch hat die Regierung

behauptet, dass sie möge, dass Deutschland 20% der des

deutschen Stroms <sup>vor 2020</sup> erneuerbar ~~wird~~ <sup>wird</sup>. Wir können sehen, dass

die deutsche Regierung eine Zukunft ohne Atomenergie

schaffen wollen, und es gibt viele Gründe dafür.

Aber wir können uns nicht der Tatsache verschließen, dass die Atomenergie unglaublich effizient und sauber ist.

Die Atomkraftwerke lassen keine Kohlendioxid frei, und sie sind verantwortlich für 28-39% des deutschen Stroms.

Sie sind effizienter als Kohlekraftwerke, weil <sup>bei</sup> ~~sie~~ Kohlekraftwerken ~~es~~ man 70% der Energie verliert. Dazu, laut Wissenschaftler,

sind die deutschen Atomkraftwerke die Sichersten der Welt. Im Moment sind die anderen erneuerbaren Energiequellen nicht sehr effizient, also ist die Atomenergie eine nachhaltige

Lösung.

Im Großen und Ganzen ist diese Frage sehr heikel, <sup>also</sup> ~~und~~

einfache Lösungen gibt es nicht. Einerseits haben wir

das Risiko des Reaktorunfall, das Problem <sup>der</sup> des Atommüllentsorgung<sup>s</sup>

und die ~~Zukunft~~ Möglichkeit des Erfolgs der erneuerbaren

Energiequellen, ~~aber~~ <sup>weil</sup> ~~weil~~ <sup>es</sup> ein Risiko ist, ~~wobei~~

es in Nähe von Sellafield (ein Atomkraftwerk in England)

und ~~sorge~~ ich <sup>nicht</sup> ~~sorge~~ darüber ~~nicht~~, statt ~~denke~~ <sup>denke</sup> ich an

die Vorteile von Atomenergie. <sup>denke</sup> Also bin ich ~~dafür~~ <sup>da</sup> gegen,

dass die Zukunft ohne Atomkraft möglich wird.

~~Meiner~~ <sup>nach</sup> Meinung sollen Deutschland das

Beispiel von Frankreich <sup>nehmen</sup> ~~haben~~, die 79,9% des Stroms

~~aus~~ aus Atomkraft kommen. Die Regierung hätte es nicht

~~verbieten~~ <sup>ie</sup> sollen, die ~~Atom~~ die Atomkraftwerke stilllegen

sollen.

## **Essay A**

**Title: Gibt es für Deutschland wirklich eine Zukunft ohne Atomkraft?**

**Length: 400 words**

**Mark: 5+7+7+7 = 26**

### **Content**

The candidate attempts to address the question, as the introductory sentence shows. After a confused second sentence she then states that she is going to weigh up the advantages and disadvantages of atomic power in order to address the issue. On a superficial level the candidate then seeks to contrast the risks of atomic energy and the benefits of wind energy and alternative energy. She looks at the positive aspects of atomic power, eventually concluding that she thinks atomic energy is beneficial and not too risky and attempts to make this relevant to the essay question.

### **Grid N: Relevance and Points of View**

There is just sufficient relevant information for 5 marks to be awarded. There is evidence of some factual knowledge, although examples are often simplistic or dated, and the reader sometimes has to struggle to see what points of view they are supporting.

### **Grid O: Structure and Analysis**

7 marks were awarded as there is evidence of some ability to develop an argument and an attempt at a conclusion. However, the paragraphs are not always constructed in a logical way and arguments are rather simplistic. An example of this is on page 20 where the essay jumps from the effects of radioactivity to giving the example of wind turbines in Westerau, leaving the reader to supply the connection. This long paragraph (pages 20 and 21) addresses various themes without analysing them sufficiently. These flaws in the general structure of the essay mean that the mark awarded is at the lower rather than the top end of this band. There is no evidence to indicate that the candidate took a few minutes to plan the essay before writing.

### **Quality of language**

There is a positive attempt to use complex sentence structures; there are many subordinate clauses and even attempts at the subjunctive, although accuracy is not always maintained. On the whole the essay reads easily, with word order and syntax being in the main correct. Vocabulary is generally appropriate. On the other hand there are sentences where the meaning is unclear and also some anglicisms. Because the level of language is inconsistent in terms of both accuracy and range, the candidate was awarded 7 for grid C2 (accuracy) and 7 for F2 (range).

# ESSAY B

## Kultur : Kulturelles Erbe und Geschichte

Welche geschichtliche Epoche hat Ihrer Meinung nach die größte Wirkung auf Deutschland gehabt?

Relevance and Points of View [10]

Structure and Analysis [15]

Quality of Language [20]

Die Epoche für die Deutschland am bekanntesten ist, ist die Zeit der Nazi-Diktatur. Die Folgen dieser Zeit waren wirtschaftlich und gesellschaftlich verheerend für Deutschland. So hatte diese Epoche zum Beispiel die Spaltung Deutschlands zur Folge.

~~Die Zeit~~ Mit der Machtergreifung der Nazis im <sup>1933</sup> ~~1933~~ kamen zuerst einige positive Effekte. Nach der Niederlage im Ersten Weltkrieg sehnten sich viele Leute nach ~~et~~ einer Regierung die autoritär war. Hinzu kam, dass ~~die Leute sich~~ nach den

chaotischen Jahren in der Weimarer Republik und der Weltwirtschaftskrise, die 1929 begann, von Vielen eine gradlinige, führende Regierung gefordert wurde. Was die Nazis auch machten, was die hohe Arbeitslosigkeit zu bekämpfen, zum Beispiel durch das Bauen von Autobahnen. Das Regime hatte also in den ersten ein-zwei Jahren einige positive Aspekte, ~~allerdings~~ langfristig allerdings nur negative.



Negative Folgen waren zum Beispiel wirtschaftlich hatte diese Diktatur nur negative Folgen und auch gesellschaftlich ist ~~das~~ der Nazi-Diktatur nichts Positives abzugewinnen. Die Folgen für die Gesellschaft schließen die Teilung Deutschlands und das Verschwinden eines Nationalgefühls ~~oder~~ oder gar Stolzess ein. Noch heute gibt es relativ wenige Menschen in Deutschland die behaupten, dass sie ~~noch~~ sind Deutsche zu sein. Fahnen auf dem Privatgrundstück, wie ~~es~~ <sup>es</sup> sein Beispiel in den USA üblich ist, gibt es in Deutschland kaum und wenn, dann nur zu Sportereignissen, ~~wie zum Beispiel~~ <sup>so wie zum</sup> Fußball WM 2006. Diese Epoche hatte auch zur Folge, dass Deutschland in ~~in~~ Ost und West geteilt wurde. Nicht nur wurden die Menschen im Osten von ihrer Regierung aufs Übelste schikaniert, sondern auch heutzutage gibt es noch einige wirtschaftliche Unterschiede zwischen Ost und West. So gibt es auf ~~in~~ ~~im~~ im Durchschnitt mehr Armut und Arbeitslosigkeit im Osten.

Eine weitere Folge der Nazi-Diktatur ~~war~~ <sup>war</sup> dass das Ansehen Deutschlands in internationaler Hinsicht deutlich gesunken war. In Israel zum Beispiel, ~~es~~ sind Deutsche noch heute häufig verhaftet. So gibt es ~~keine~~ <sup>keine</sup> Deutsch-Unterricht an Schulen und vor allem ältere Menschen erinnern sich noch an die schlimmen Erfahrungen, die sie in der Nazi-Zeit ~~gemacht~~ <sup>gemacht</sup> haben.

Meiner Meinung nach ist also die Nazi-Ära die schlimmste und die, die ~~die~~ die größte Wirkung auf Deutschland, sowohl kurz- als auch langfristig, gehabt hat. Es sind ~~zwei~~ <sup>ausschließlich</sup> ~~schlimme~~ negative ~~zu~~ Auswirkungen, die das Nazi-Regime auf Deutschland hatte, allerdings sind viele davon selbst heute noch zu spüren.

## **Essay B**

**Title: Welche geschichtliche Epoche hat Ihrer Meinung nach die größte Wirkung auf Deutschland gehabt?**

**Length: 350 words**

**Mark: 9+14+10+10 = 43**

### **Content**

This candidate identifies the Nazi period as having the greatest impact on Germany. There is a clear introduction and conclusion. He mentions, concisely, the reasons for the Nazis being voted into power and the entirely negative effects that followed. He deals with the negative consequences as being economic and social, referring to the division of Germany and the disappearance of national pride. A further consequence he sees as the damage to Germany's internal reputation. This is lucidly argued.

Whereas a title like this gives candidates the freedom to include whatever material they feel is relevant, it was felt that a slight flaw of the essay is the failure to link the damage to Germany's international reputation explicitly to the holocaust. The Jews are not mentioned apart from in examples taken from an earlier text in the examination paper.

### **Grid N: Relevance and Points of View**

The candidate selects material carefully and uses it well to support views and opinions. He certainly demonstrates genuine insight in his response to the question. The mark awarded was 9 rather than 10 owing to the omission mentioned above.

### **Grid O: Structure and Analysis**

The structure and analysis is clear and controlled. The mark awarded was almost, but not quite, the very top mark, because of a slight awkwardness in the insertion of the penultimate paragraph. Nevertheless this is a lucidly argued essay, deserving of the high mark of 14.

### **Quality of language**

This candidate clearly has the linguistic ability of a German native speaker, and, despite minor errors, writes idiomatically and fluently. This candidate was awarded full marks in both grids.

# ESSAY C

## Kultur: Literatur und die darstellenden Künste

Sie sind ein/e berühmte/r deutsche/r Künstler/in, Komponist/in, Schriftsteller/in oder Regisseur. Erklären Sie genau, warum Sie ein bestimmtes Werk geschaffen haben.

Relevance and Points of View [10]  
Structure and Analysis [15]  
Quality of Language [20]

Mittlerweile bin<sup>ich</sup> jetzt schon seit zehn Jahren Schöpferin. Es gab oft Zeiten ~~wo ich~~ als ich nicht mehr wollte und konnte bis mir die Idee für mein neuestes Buch "die Klavierspielerin" in den Kopf kam. Zehn Jahre lang und hunderten von Büchern hat es mich gebraucht auf so eine fantastische Idee zu kommen.

Meine Inspiration war ~~meine~~ eigenes Leben, aber natürlich ist nicht alles ~~was~~ die

Wahrheit. Ich wollte etwas schreiben ~~was~~ das die Leute schockiert ~~hat~~. Und ihnen ein Art grausens Gefühl ~~geben~~ gibt.

Zurück zu meiner Inspiration, meine Kindheit war kein schönes Erlebnis, meine Mutter zwangte mich Klavier zu lernen mindestens zwei Stunden<sup>pro Tag</sup>, es war wirklich sehr hart. Und natürlich hat die Sehnsucht nach Liebe in dem Buch eine wichtige Rolle gespielt weil ich schon immer sehr einsam war, aber eigentlich überhaupt kein Problem damit gehabt habe.

Auch im Buch wird erwähnt das schlechte Mutter-Tochter verhältnis das ich nie hatte, aber sehr gebraucht hätte.

Irgendwie ist das Buch eine Art Biographie ~~aber dann~~ weil ich vieles aus meine Leben rausgeholt habe um darüber zu schreiben. Natürlich steckt auch viel unwahres dahinter, ~~aber~~ aber es war eine Art von beweis das nicht jeder die Traum Kindheit haben kann.

Ich hoffe ich kann noch viele andere Leute inspirieren über sich eine indirekte Biographie zu schreiben, weil ich es sehr interessant finde über das Leben von anderen zu erfahren.

Den Grund warum ich es schockierend machen wollte war, weil ~~ich für mich~~ ich für die Leser spürmachen wollte was ich gefühlt habe deswegen habe ich auch in einer sehr spenziellen Sprache geschrieben und das hatte einen Effect auf die Menschen die mein Buch die Klavierspielerin gelesen haben.

Meiner Meinung nach hatte ich eine sehr gute Inspiration und glaube es war in groß und ganzen eine Erfolg.

## Essay C

**Title:** Sie sind ein/e berühmte/r deutsche/r Künstler/in, Komponist/in, Schriftsteller/in oder Regisseur. Erklären Sie genau, warum Sie ein bestimmtes Werk geschaffen haben.

**Length:** 285 words

**Mark:** 3+3+7+7 = 20

### Content

In this non-discursive essay the candidate has elected to assume the role of the author of "Die Klavierspielerin", a valid subject for the essay. This answer demonstrates the fact that, although discursive titles may appear easier and more attractive, it is still necessary to plan the structure and content carefully.

Although the candidate makes an attempt to write relevantly, addressing the question of why she, as the author (who remains nameless), wrote the work, we in fact learn very little. There are generalisations with no detail. There is also little structure to the essay, and the content is circular and repetitive. The single sentence paragraph, which contains an inner contradiction, beginning "Auch im Buch ..." is an example of the random organisation of the essay in places.

### Grid N: Relevance and Points of View

The essay was awarded 3 marks to give credit for the fact that there is a little relevant material. The reader always feels the need to know more, however, and the superficiality of the information means that it was not possible to award a higher mark.

### Grid O: Structure and Analysis

There is a little superficial structure and an attempt at paragraphing, again only enough to gain 3 marks.

### Quality of language

The language is rather colloquial in style. The syntax is, for the most part, accurate and in places idiomatic. The vocabulary is somewhat repetitive. It was therefore awarded a mark of 7 rather than 8 for F2 (range). The many spelling errors do not hinder comprehension, and in general the use of cases is accurate. Thus a mark of 7 was also awarded for C2 (accuracy).

# ESSAY D

## Die Gesellschaft: Soziale Integration oder Ausschließung

„Deutschland ist ein Land, das keine Minderheiten toleriert“. Nehmen Sie zu dieser Aussage Stellung.

Plan

Relevance and Points of View [10]

Structure and Analysis [15]

Quality of Language [20]

11. Intro - Rassismus ist ein Wort, das wir ~~jetzt~~ nicht mehr benutzen. Heute, existiert es „Ausländerfeindlichkeit“.

Es geht um...

[In unserer Gesellschaft, wie kann man so viel Hass für Minderheiten haben?]

In diesem Aufsatz, spreche ich über Ausländerfeindlichkeit und Immigration.

Hass - 49% der jungen Männer <sup>seien</sup> ~~die~~ Mitglied der <sup>Rechts extremistengruppen</sup> ~~Partei~~

und 14% betrachten sich als „ausländerfeindlich“

Fast der Hälfte jungen Deutschen halten Migranten für

kinisell.

Immigration - Deutschland <sup>haben</sup> die höchste Immigrationsrate in Europa.

Nach dem Weltkrieg, viele Gastarbeiter hat von der Türkei gekommen um die Ökonomie zu verbessern.

Conclusion - Wenn man die Argument abwägt.

Es ist nicht nur ein Problem in Deutschland; es ist ein weltweites Problem, dessen Lösungen sehr komplex sind.

Wir müssen unsere Vorurteile verändern, um unsere Gesellschaft zu verbessern, worauf wir vertrauen.

„Deutschland ist ein Land, das keine Minderheiten toleriert“. Nehmen Sie zu dieser Aussage Stellung.

Deutschland ist ein Land mit einer Geschichte für Rassismus. Jedoch, ist Rassismus ein Wert, das wir jetzt nicht benutzen. Heute, existiert es nur „Ausländerfeindlichkeit“. In diesem Aufsatz, spreche ich über die Probleme mit Ausländerfeindlichkeit, und auch Immigration in Deutschland.

Laut Studien, 4,9 Prozent der jungen <sup>deutschen</sup> Männer seien Mitglieder der Rechts extremistengruppen, und 14,4 Prozent betrachten sich als „ausländerfeindlich“. Persönlich, finde ich diese Statistiken total abschreckend. Manche Rechts extremistengruppen sind aktiv, und verbrechen rassistische <sup>und gewalttätige</sup> Taten. Einige Immigranten müssen ~~ein Leben lang~~ für Schutz eine Leibwache haben. ~~Das ist ein Problem, das~~ Fast der Hälfte jungen Deutschen in einer Klasse halten Migranten

für kriminell. Sie glauben, dass <sup>Immigranten</sup> ~~die~~ ihre Jobs nehmen, und sind „die Ursache unserer Problemen“. Meiner Meinung nach, dass Ausländerfeindlichkeit kommt aus unsere Eltern, und ihre Vorurteile, wegen die Zeit in der sie ~~lebten~~ lebten. Aber ich bin stets sehr schockiert; ~~das~~ in unsere Gesellschaft, wie kann man so viel Hass für Minderheiten haben?

Obwohl Deutschland so ausländerfeindlich ~~ist~~ scheint, hat sie die höchste Immigrationsrate in Europa. Viele Asylbewerber fahren nach Deutschland, um ihre Heimat zu Aischen, wegen Kriegen, und politisch- und <sup>religiöse</sup> ~~andere~~ Gründe. Deutschland hat auch eine Geschichte von Immigration. Nach dem Weltkrieg, hat tausende ~~die~~ türkische Gastarbeiter nach Deutschland gekommen, um die Ökonomie zu verbessern. Viele Gastarbeiter ~~ist~~ ist in Deutschland geblieben, statt nach ihre Heimat zu Ahen. ~~Ohne~~ Ohne diese „Ausländer“ wurden Deutschland



keine Wirtschaft haben, und ~~keine Zukunft~~ keine Zukunft auch.  
Ich glaube, dass sie viele Danken für die Hilfe zeigen muss.

Wenn man die Argument abwägt, scheint es dass in vieler Hinsicht,  
toleriert Deutschland keine Minderheiten. Die deutsche Jugendliche zeigen  
viel Hass für Menschen mit verschiedene Kultur und Aussehen.  
Deshalb, ist es nicht nur ein Problem in Deutschland; es ist  
ein weltweites Problem, dessen Lösungen auch sehr komplex sind.  
Wir müssen unsere Vorurteile verändern, und ~~den~~ unsere Kinder zeigen  
dass Ausländerfeindlich nicht akzeptabel ist, um unsere Gesellschaft  
zu verbessern, worauf wir vertrauen.

## Essay D

**Title: "Deutschland ist ein Land, das keine Minderheiten toleriert." Nehmen Sie zu dieser Aussage Stellung.**

**Length: 300 words**

**Mark: 4+6+6+6 = 22**

### Content

The candidate takes the time to write a plan and also writes the title at the top of his essay, but still does not quite manage to make his essay consistently relevant. The approach is one-sided and the reader longs to see some of the arguments against the provocative statement in the title. The essay is not unpromising at the beginning. There is an introduction in which the candidate refers to Germany's racist history and then defines the area that will be the focus of the essay. The next paragraph about membership of right wing groups also begins in a relevant and informative way. The opinion at the end of the paragraph does not sit well here, however. Then comes a paragraph about the history of immigration, which is simply irrelevant factual material, as the candidate does not use it to support a point of view. The conclusion refers to weighing up the arguments, although we have little to weigh up and ends on a general note. The use of "Deshalb" is an additional confusing factor here and is possibly thought by the candidate, erroneously, to mean "nevertheless". To summarise, the essay starts reasonably well but deteriorates and becomes thin and superficial.

### Grid N: Relevance and Points of View

A mark of 4 was awarded to reward the fact that the candidate has some relevant views and that there is, initially, some relevant factual information to support them. Because he is unable to sustain the initial promise, it was not possible to award a mark in the next band.

### Grid O: Structure and Analysis

The essay has an introduction and a conclusion and the information is structured, outwardly at least, in paragraphs, with *some* ability to analyse. It was therefore awarded a mark of 6, which was just in the middle band.

### Quality of language

The language is inconsistent. There is evidence of the ability to use complex language, but on the whole sentence structure is simple with mixed accuracy. For this reason it was placed at the top end of the 5-6 band for both grid C2 (accuracy) and F2 (range).

## ESSAY E

### Kultur: Literatur und die darstellenden Künste

Sie sind ein/e berühmte/r deutsche/r Künstler/in, Komponist/in, Schriftsteller/in oder Regisseur. Erklären Sie genau, warum Sie ein bestimmtes Werk geschaffen haben.

Relevance and Points of View [10]

Structure and Analysis [15]

Quality of Language [20]

Ich bin Bernhard Schlink, das berühmte  
Autor von Bestseller 'Der Vorleser'.

Mein Buch war total erfolgreich und  
wurde in 39 Sprache übersetzt.

Es war ~~ein~~ der Ersten Deutschen  
Buch zu ein Bestseller ~~ein~~ in Amerika  
sein. Handelt

Der Vorleser ~~handelt~~ der Beziehung  
zwischen minder-jähriges Michael  
und ältere Frau, Hanna, ~~hat~~ <sup>und</sup> ~~er~~  
der Holocaust während der Zweiten-

- ~~Welt~~ Weltkrieg. Was hat passiert während  
~~die~~ der Krieg in Deutschland ist ein <sup>jetzt</sup>

Brennende Thema ~~in~~ in die Gesellschaft  
und Ich ~~hat~~ habe 'der Vorleser' geschrieben <sup>als</sup> ~~es~~  
ein Weg um Deutschland von Ihre Schuld  
zu befreien.

In 'Der Vorleser' es gibt vielen Themen,  
natürlich Beziehungen, aber auch Adoleszenz,  
Liebe, Analphabetismus und, was  
ich <sup>persönliche</sup> glaube ist der ~~die~~ wichtigste Thema;  
Schuld.

In meinem Roman, schreibe ich über individuelle Schuld - in der Fall von Michael und Hanna - aber auch <sup>über</sup> kollektive Schuld <sup>von</sup> der Tätergeneration und Folgegeneration nach der ~~zweiten~~ Weltkrieg.

~~Teil~~ In der ersten Teil ~~von~~ <sup>des</sup> Roman, ja, wir können sagen dass, deutlich, Michael und Hanna schuldig sind, weil sie ein sexuelles Beziehung haben, und ist Michael nur fünfzehn Jahre alt. Aber in der zweiten Teil, der Antwort ist nicht so einfach.

In diesen Teil, Hanna ist vor dem Gericht, und ist von der Mord eine Gruppe Judens angeklagt. Aber Hanna ist Analphabetin, und hier der Probleme gelegt, Hanna kann nicht ~~schon~~ schreiben, also <sup>ist</sup> es ~~unmöglich~~ <sup>unmöglich</sup> das sie hat ~~die~~ <sup>der</sup> Morden verursacht. Aber sie hat die Juden nicht befreit, so ist sie jetzt schuldig?

~~Teil~~ Der Vergangenheit von Hanna ist ein <sup>Teil</sup> große ~~Teil~~ von Ihre Leben, sie kann es nicht vergessen; ~~und~~ Wege ~~diese~~ dieses, sie <sup>ist</sup> immer bei dem bade ~~ist~~, und dass ein Metaphor für wegwaschen von Schuld ist.

Hanna ist ~~ein~~ <sup>ein</sup> ~~jedes~~ <sup>jedes</sup> Deutscher, und ich habe das Buch geschrieben zu ~~ge~~ zeigen ~~da~~ dass ~~alle~~ alle Deutscher ~~sind~~ <sup>sind</sup> stecken in einem Teufels Kreis, wir <sup>unsere</sup> kann ~~die~~ Vergangenheit nicht vergessen. ~~und~~ dass ~~ist~~ nicht gesundlich.

Kollektive Schuld ist der Anderen Formen  
von Schuld in meinem Buch. Als in Deutsch-  
land heutzutage, gibt es Schuld von  
der Tätergenerationen und <sup>der</sup> Schuld von  
der Folgegeneration.

Ich denke es ist sehr wichtig das  
wir kennst, ~~die~~ ~~Aber~~ ~~es~~ ~~ist~~ ~~nicht~~ ~~das~~

nicht die ganzen Deutschland waren Täter,  
es war <sup>nur</sup> ~~die~~ die Nazis. Ich ~~hoffe~~ ~~man~~  
Ich habe <sup>gehofft</sup> zu ~~zeigen~~ der  
Folgegeneration zeigen das Ihre Eltern  
und Großeltern sind nicht schuldig für  
was hat passiert während der Krieg  
und zu zeigen der 'Tätergeneration' das  
nicht alle ~~Satte~~ Sollen schuldig gef

fühlen. <sup>→ Es kommt darauf, was sie hat in der  
Krieg gemacht, auf der einen Seite wenn sie hat  
Leuten getötet dem ja sie sind natürlich schuldig aber auf  
der andere Seite wenn sie haben nicht gemacht und war nur  
während dieser Zeit leben, können wir nicht sagen sie sind recht</sup>

~~Es~~ Ich habe auch gehofft zu der  
meinung von Ausländer zu verändern,  
als <sup>meistens</sup> ~~das~~ denke die ganze Deutschland  
Schuldig ~~ist~~ <sup>und ich</sup> ~~ist~~ ~~was~~ ~~wollen~~ ~~wollte~~  
zu zeigen dass <sup>Ansicht</sup> ~~das~~ <sup>Falsch</sup> ~~ist~~ ~~ist~~.

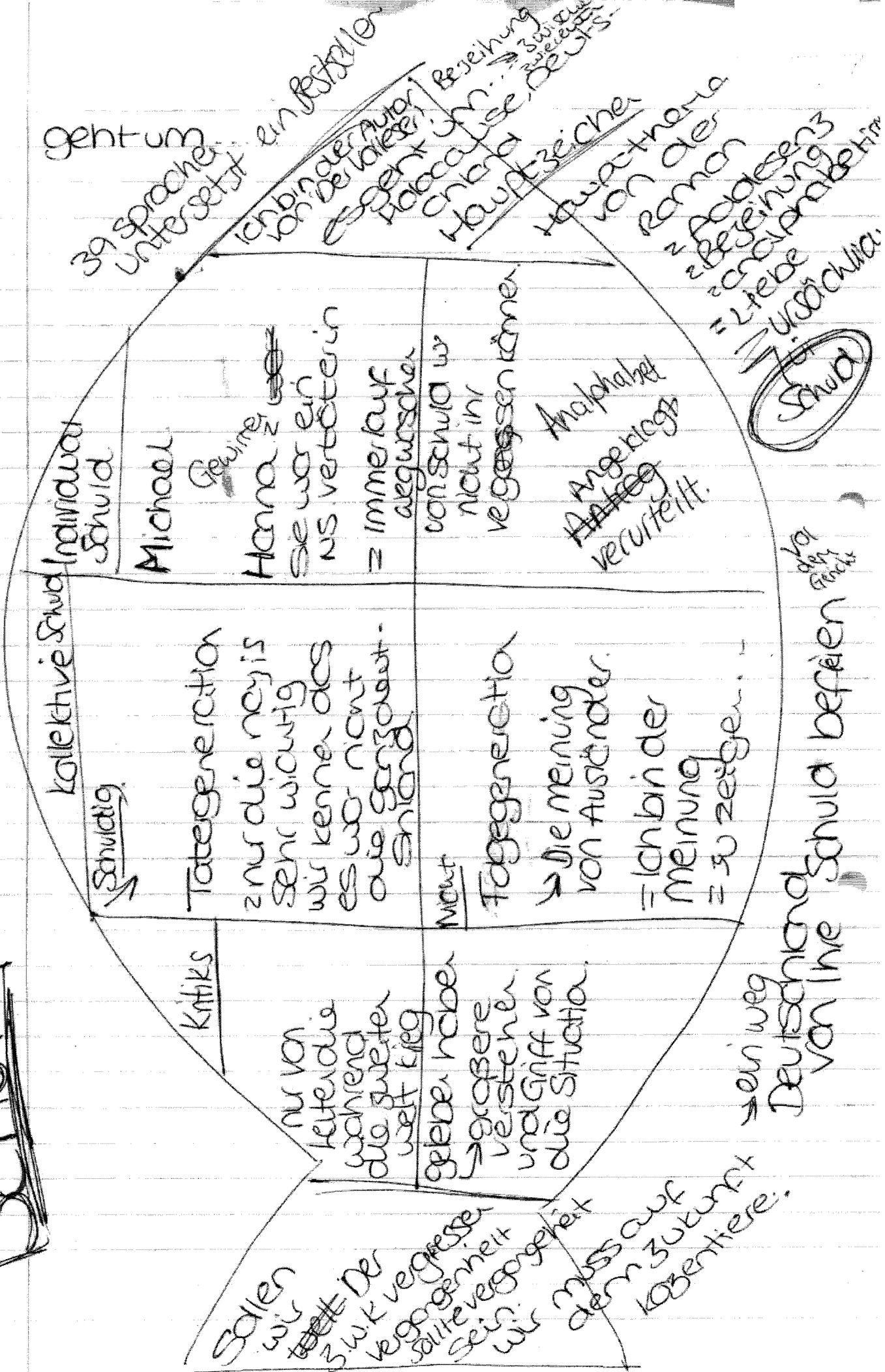
Laut Kritik die ich gelesen haben, der  
Buch ist zu ernst. Aber finde ich sehr  
interessant das ich habe nur Kritik  
bekommt von Leuten die nicht ~~das~~  
~~die~~ während der zweiten Weltkrieg  
gelebt haben, und meiner Meinung nach,  
ist das weil die Ateregeneration habe  
eine größere verstehen von ~~der~~ Situation  
der

unterrichten

zum Schluss, ich habe 'Der Vorleser'  
geschrieben um Leute ~~rein~~ weltweit  
über die Holocauste zu lehren und  
hoffentlich ~~zu~~ ihre Meinung zu verändern.  
Ich denke es ist sehr wichtig dass  
alle kennst Deutschland ist nicht jetzt  
Schuldig, und ich glaube in der fall  
von der zweiten Weltkrieg der vergangen ~~der~~  
die Vergangenheit sollte <sup>die</sup> ~~der~~ Vergangenheit  
sein und alles sollte ~~erster~~ ~~er~~  
auf dem Zukunft konzentrieren,

# SCHULD

Bernhard Schlink  
= Der Vorleser



## PLAN

- würde ich über \_\_\_\_\_ schreiben.
- ist ein Thema das immer wieder in die Schlagzeilen kommt.
- ist ein brennende frage.
- In die Gesellschaft heutzutage

---

→ auf der einen seite, auf der andere seite

→ Laut Berichte die ich gelesen haben.

→ Studien haben gezeigt.

→ wegen, statt

→ stecken wir in einem Teufelskreise

→ Könn wir nur \_\_\_\_\_ wenn wir

→ es kommt darauf an...

→ Erstens, Zweitens

→ ein vorteil ist, ein nachteil ist.

---

→ Ich bin der meinung

→ zum schluss, alles in allem.

→ meiner meinung nach.



## Essay E

**Title: Sie sind ein/e berühmte/r deutsche/r Künstler/in, Komponist/in, Schriftsteller/in oder Regisseur. Erklären Sie genau, warum Sie ein bestimmtes Werk geschaffen haben.**

**Length: 460 words**

**Mark: 9+12+3+5 = 29**

### Content

The candidate has taken time to plan the essay, and the planning has clearly been beneficial. This answer exemplifies a good response to a non-discursive title. The candidate has studied a book in detail and is able to draw on a particular theme she has studied, that of guilt, and present it in a confident and relevant way. She takes on the role of Schlink and argues that he wrote "Der Vorleser" as a way of helping Germany come to terms with the guilt of the holocaust. She breaks guilt down into individual and collective guilt and concludes by referring to the rest of the world's opinion about Germany. What is impressive is the way the candidate constantly has the essay task in mind, always returning to the question of why Schlink wrote the book and what he was aiming to achieve, using phrases such as "Ich habe gehofft, ... zu zeigen/verändern", etc. She also uses her good knowledge of the book to support this, rather than displaying factual knowledge per se.

### Grid N: Relevance and Points of View

The candidate shows genuine insight and the information is nearly always clearly relevant. A mark of 9 rather than 10 was awarded because it could, perhaps, have been presented more succinctly. There is a feeling that the candidate is determined not to omit anything she knows about the book.

### Grid O: Structure and Analysis

The structure is coherent and the material well organised. A mark of 12 was awarded rather than a mark in the top band because paragraphing is not always quite clear and because at times the language errors impede the clarity of the analysis.

### Quality of language

The essay exceeds the recommended number of words. Whereas this is not penalised, it does mean that the candidate probably did not have the time to check her work, as the inaccuracies in the German suggest. The language is heavily anglicised in places, syntax is often incorrect and there are numerous elementary errors in verbs, cases, gender, spelling, etc. A mark of 3 was therefore awarded for grid C2 (accuracy). Nevertheless, there is an attempt to extend the range, and credit was given for the adventurous vocabulary in the higher mark of 5 awarded in grid F2.

# ESSAY F

## Die Umwelt: Energie

Gibt es für Deutschland wirklich eine Zukunft ohne Atomkraft ?

Relevance and Points of View [10]

Structure and Analysis [15]

Quality of Language [20]

13) In 2000 hat die deutsche ~~Rein~~ Regierung eine Entscheidung getroffen, alle Meiler außer ~~Betrieb~~ Betrieb zu setzen. Die Grüne Partei wollte alle Meiler sofort ~~aus~~ eingeschlossen werden aber ihre Koalitionspartner (die SPD) hat einen Kompromiss mit ihnen gemacht. Nach 2020 müssen alle Meiler außer Betrieb setzen. Wir sind 10 Jahren weg von 2020 heutzutage aber es ist nicht wahrscheinlich dass es passieren wird. Was sind die Gründe dafür?

Heutzutage in Deutschland  
~~Es~~ gibt es eine neue Regierung. Im Moment in Deutschland gibt es eine Schwarz-Gelb Koalition (CDU/CSU und FDP) und sie würden lieber alle Meiler außer Betrieb nicht setzen. ~~So~~ ~~CDU hat sie~~ ~~CDU~~ ~~entschied~~ sich. Die Regierung hat die Entscheidung getroffen dass sie <sup>open eine</sup> verlängerte Laufzeiten des Reaktors würde und <sup>^</sup> jetzt wird alle Meilern in 2030 einschließen. ~~Warum hat sie diese Entscheidung getroffen?~~ Was hat sich geändert?

Zur Zeit kriegt Deutschland ein Viertel ihres Stroms durch Kernkraftwerke. Es gibt keine

Ersetzung dafür. Deutschland hat gehofft dass die erneubaren Energiequellen suffizient wäre aber diese Technologie ist nicht ~~genug~~ entwickelt ~~genug~~. Deutschland ist eines Weltführer in erneubaren Energie aber nur ~~zu~~ ~~ca~~ ~~9%~~ ~~ihre~~ ~~ganze~~ ~~Energie~~ ~~kommt~~ ~~aus~~ ~~erneubaren~~ ~~Energie~~. Ohne Atomkraft und mit keine Ersetzung müssten die ~~Deutsche~~ ~~deutschen~~ ~~ihre~~ ~~Energie~~ ~~von~~ ~~andere~~ ~~Ländern~~ ~~kaufen~~. Das könnte eine Katastrophe sein. Die Preisen von Öl und Gas erhöhen sich ~~for~~ ~~gesetztlich~~ und die ~~Versicherung~~ <sup>Deckung</sup> ist nicht garantiert. Es würde viel Macht zu Russland geben wenn ~~to~~ ~~Deutschland~~ ~~Russland~~ ~~für~~ ~~ihre~~ ~~Energiebedürfnisse~~ ~~bräutete~~ <sup>brauchen würde</sup>. Andere ~~Deutschland~~ ~~könnte~~ ~~die~~ ~~Energie~~ ~~von~~ ~~die~~ ~~to~~ ~~Kernkraftwerken~~ ~~in~~ ~~Frankreich~~ ~~kaufen~~ aber das ist ganz heulerisch. Die ursprüngliche Grund warum Deutschland ihre Meiler außer Betrieb gesetzt hat, war die Gefahr von Atomkraft.

~~Jedoch~~

Ich bin der Meinung dass es zwei ~~groß~~ ~~Seiten~~ von diesen Argument gibt; die Versicherung von Leuten und Geld. Es kann nicht bestritten werden dass es keine ~~A~~ ~~Erfahrung~~ ~~mit~~ ~~die~~ ~~Laufzeiten~~ ~~von~~ ~~Atomkraft~~ ~~gibt~~. Man hat keine Ahnung wenn sie zu gefährlich sind. Man muss nur ~~off~~ <sup>über</sup> ~~to~~ ~~Tschernobyl~~ ~~denken~~ ~~um~~ die negative Wirkungen zu ~~sehen~~ <sup>verstehen</sup> ~~sehen~~. Jedoch, könnten die Besitzern jeden Tag eine Meiler läuft länger als geplant 500,000 - 1000,000 € verdienen

Deutschland ist oft genannt als die Weltführer in Umwelt<sup>ge</sup>gesetzen. Atomkraft hat die Zahl von CO<sub>2</sub>-Emissionen aber abgenommen. Eine

Möglichkeit wäre Braunkohlenkraftwerke zu entwickeln, aber das würde die Zahl von CO<sub>2</sub>-Emissionen <sup>in Deutschland</sup> 200-400 Millionen Tonnen zunehmen.

Vielen Leuten vergessen dass Atomkraft nicht eine erneubaren Energiequellen ist. Deutschland muss alle Uran importieren und es gibt nur genug für 30 Jahren. Vielleicht wäre es besser wenn Deutschland auf erneubaren Energiequellen konzentriert. Ich stimme zu mit der Entscheidung von CDU aber man sollte die <sup>Langzeiten</sup> ~~das~~ <sup>der</sup> ~~der~~ Meilen nicht wieder verkämpfen weil es sehr gefährlich sein könnte.

Obwohl ich denke ~~das~~ dass Deutschland recht ist, außer + Meiler außer Betrieb zu setzen. Ich bin ~~bin~~ <sup>ich</sup> der Meinung dass es besser wäre wenn ~~sie~~ <sup>die deutschen</sup> eine gute alternative Energiequellen finden bevor sie machen das. Wenn ~~sie~~ <sup>die deutschen</sup> auf erneubaren Energie ~~konzentriert~~ konzentriert, gibt es eine Zukunft für Deutschland.

## **Essay F**

**Title: Gibt es für Deutschland wirklich eine Zukunft ohne Atomkraft?**

**Length: 450 words**

**Mark: 10+13+7+8 = 38**

### **Content**

The introductory paragraph is an excellent opening to the essay as it focuses attention on the political decisions taken with regard to the closure of Germany's atomic power stations and is clearly relevant. The candidate then deals with the revised decision taken by the present government, going on to refer to renewable energy and the danger of reliance on other countries for energy needs. She then presents some of her own views in a paragraph which is not entirely clear. She goes on to contrast fossil fuels with atomic energy, also pointing out that atomic energy is not renewable. She concludes, perceptively, that Germany needs to concentrate on developing renewable sources before abandoning atomic power altogether. Again, the essay is overlong, but was not penalised.

### **Grid N: Relevance and Points of View**

Knowledge of recent political decisions is expressed clearly and relevantly, demonstrating intelligent insight into the issue. Despite some lack of clarity on page 21, it was decided to award full marks.

### **Grid O: Structure and Analysis**

It is advantageous for candidates who do not mark the beginning of a paragraph by indenting to leave a blank line between paragraphs, as this candidate has done. Paragraphing in the first half of the essay is clear and linked by questions at the end of the first two paragraphs. From the middle of page 21 the logical development falters at points, but the candidate continues to evaluate the issues and draws valid conclusions. Despite the faults the argument remains cogently developed and the response displays sufficient control and clarity to be placed at the bottom of the top band.

### **Quality of language**

The candidate has sufficient mastery of the language to express complex ideas intelligibly. In general, tenses and agreements are good, although there is some inconsistency and there are errors in complex areas. There is a positive attempt to introduce variety and to use a range of complex sentence structures, although these are not always correct. The essay reads very easily despite the errors. For these reasons the essay was awarded a slightly higher mark for grid F2 (range) than for C2 (accuracy).