



Examiners' Report

June 2018

GCE French 8FR0 02

Edexcel and BTEC Qualifications

Edexcel and BTEC qualifications come from Pearson, the UK's largest awarding body. We provide a wide range of qualifications including academic, vocational, occupational and specific programmes for employers. For further information visit our qualifications websites at www.edexcel.com or www.btec.co.uk.

Alternatively, you can get in touch with us using the details on our contact us page at www.edexcel.com/contactus.



Giving you insight to inform next steps

ResultsPlus is Pearson's free online service giving instant and detailed analysis of your students' exam results.

- See students' scores for every exam question.
- Understand how your students' performance compares with class and national averages.
- Identify potential topics, skills and types of question where students may need to develop their learning further.

For more information on ResultsPlus, or to log in, visit www.edexcel.com/resultsplus. Your exams officer will be able to set up your ResultsPlus account in minutes via Edexcel Online.

Pearson: helping people progress, everywhere

Pearson aspires to be the world's leading learning company. Our aim is to help everyone progress in their lives through education. We believe in every kind of learning, for all kinds of people, wherever they are in the world. We've been involved in education for over 150 years, and by working across 70 countries, in 100 languages, we have built an international reputation for our commitment to high standards and raising achievement through innovation in education. Find out more about how we can help you and your students at: www.pearson.com/uk.

June 2018

Publications Code 8FR0_02_1806_ER

All the material in this publication is copyright
© Pearson Education Ltd 2018

Introduction

8FR0 Paper 2 is assessed by means of a one hour and 40 minutes examination. During this time, candidates have to translate a short passage into the target language and write one essay based on a critical analysis of a literary text or a film chosen from the list provided in the specification.

Section 1: Translation. The translation exercise tests a variety of grammatical structures with the emphasis on accuracy and no acceptance of paraphrasing or embellishment. The maximum mark for the translation is 20 marks. In order to mark it as accurately as possible, the text is broken down into 20 boxes, each one scoring one point. Spelling, syntax and grammar must be accurate and there is no reward for creative writing. One spelling mistake per box is allowed, as long as it does not constitute a grammatical error, e.g. adjectival agreement, or verb ending. Any misuse of capital letters is not necessarily penalised, or if it is, it will be only once during the whole of the translation, as it is considered a recurring mistake.

Section 2: Written Response to Works. Candidates and centres have a choice of seven literary texts and seven films, from which they will choose one at the beginning of the academic year as their object of study. There are two questions in the paper for each of the 14 choices, of which candidates must select one. There is no word limit, although it is recommended candidates write between 275 and 300 words. Essays are marked according to two assessment grids:

1. Critical Response (20 marks). Candidates are assessed for the quality of their critical response to the literary or cinematic work. It is expected that their points of view will show frequent justification and thorough appropriate evidence from the work. Answers are expected to be relevant to the question and they should include sound arguments with conclusions that relate to the question.

2. Accuracy and range of grammatical structures and vocabulary (20 marks). The ability to produce articulate writing through clarity of communication will be rewarded. Essays will be assessed by their variation of vocabulary and grammatical structures, as well as by their level of accuracy. It is also expected that candidates will use correct and consistent terminology appropriate for critical response to literary works or films.

The study of a film was the choice centres and candidates preferred the most, although there were also a significant number of candidates who decided instead to focus on one of the prescribed texts. The majority of candidates opted to write about either *Intouchables* or *Les Choristes*. *Au revoir les enfants* and *La vie en rose* were also relatively popular choices. Amongst the literary texts, *No et moi* attracted most of the responses. Many candidates provided very detailed, thoroughly researched essays that demonstrated in-depth knowledge of the literary text or film studied. Most structured their essays following the bullet points provided in the questions, although it should be pointed out that it is not necessary to cover all or indeed any of the bullet points in order to achieve top marks. Bullet points are designed as an indication or aid for the candidates to think about in their response, but they are not prescriptive. Conversely some essays were so long that they lost focus which in turn affected their critical response mark. Students should therefore be reminded to always concentrate on answering the question as opposed to writing everything they know about the film or the book they have studied.

The standard of written language was generally high and demonstrated a good command of appropriate language. Candidates and teachers should refer to the grammar list in the specification in order to get enough practice on the use of high level language and structures. It is also important that candidates use terminology for literary and cinematic critical response.

Question 1

The summer 2018 translation related to theme 2 of the specification, Artistic and Political Culture in the French Speaking World, sub-theme: Politics. The grammatical structures tested corresponded to those listed in Appendix 3 of the specification. This year's translation proved to be both testing and challenging in terms of vocabulary and grammatical structures, but many candidates coped well. There was a wide range of ability with 0 as the lowest mark and a few candidates scoring 19 or 20. The translation was made up of sentences with some very accessible items, such as 'says that', 'this is why', 'cultural diversity', 'however, this law', 'the Toubon law is 27 years old', and 'must therefore'. Regarding complex structures, candidates were expected to use the present subjunctive and the perfect and the preterite as well as indicative tenses, infinitive after a preposition, e.g. 'd'utiliser le français'; and some connectors like "however". The translation started with a simple sentence (box 1). Most coped very well but some lost their mark in box 2 when they wrote 'la constitution francais'. We however accepted "une article importante de la consitution francaise". Although the gender is wrong candidates respected all adjectival agreements and the transfer of meaning was not affected. The second sentence (boxes 2 to 4) included a few definite and indefinite articles. Many candidates were unable to identify the correct gender and that coupled with mistakes in adjectival agreements meant many candidates lost marks in these boxes; we however considered any subsequent error in the definite article as a recurring error, we therefore did not withhold the mark when the candidate repeated a definite article error in box 13. Most candidates successfully translated the verb "say that" in box 3, although some struggled with the appropriate verb ending for "people living in France" and "must therefore". Some candidates omitted "therefore" which cost them a mark also. We accepted many different options in box 7 as long as the meaning was conveyed and grammatically correct.

Many candidates managed to translate the third sentence (boxes 8 to 10) successfully, although some lost marks by forgetting to put the demonstrative 'cette' or by using "but" instead of "however". Some experienced difficulties in combining the use of a negative to the perfect tense in box 9. In box 10, we saw yet again many issues with adjectival agreements which cost many students the mark. The fourth sentence (boxes 11 to 17) had the most complex elements in the phrase 'it is difficult to guarantee the law is respected' in box 16, where very few candidates managed to translate or use the subjunctive. In addition, nearly every candidate lost their mark not being able to translate "the media" (box12) or even "in radio and television programmes" (14). We endeavoured to look out for repeated errors of the definite article in box 13. As far as the agreement in box 17 was concerned we were also careful with consequential errors. If the candidate had referred to "le loi" in box 1 then the lack of agreement in box 17 would not affect the candidate scoring in that box. The last sentence included amongst its most complex structures the use of the perfect tense alongside a negative structure in box 19. Many candidates lost the mark. Finally, many also missed out on the agreement of "aucunes", "sanctions" being feminine plural.

This a very good example of a translation where manipulation of the language is apparent.

1 Traduisez ce passage en français.

(20)

The Toubon Law is 27 years old. An important article of the French Constitution says that French is the language of the Republic and people living in France must therefore be able to speak it. However, this law has never discouraged cultural diversity. Although it asks the media to use French in radio and television programmes, it is difficult to guarantee that the law is always respected. This is why there have never been any sanctions.

La loi Toubon a 27 ans. Un article important de la Constitution Française dit que le français est la langue de la République et que les gens vivant en France doivent donc savoir le parler. Par-contre, cette loi n'a jamais ^{mise en cause} découragé la diversité culturelle. Quoiqu'elle appelle les médias à utiliser le français à la radio et dans les programmes télévisés, il est difficile de garantir que la loi soit toujours respectée. C'est pour cela qu'il n'y a jamais eu de sanctions.



The candidate has managed to convey the meaning in their own words using language that we did not necessarily anticipate in the mark scheme but conveys the meaning perfectly.

It felt such a pity that again a simple agreement error in a well manipulated box 14 cost the candidate one mark.



Students should be encouraged to re-read their work and pay close attention to detail. These are easily avoidable mistakes that a good linguist can rectify by checking their work carefully.

This is an example of a very low score.

1 Traduisez ce passage en français.

(20)

The Toubon Law is 27 years old. An important article of the French Constitution says that French is the language of the Republic and people living in France must therefore be able to speak it. However, this law has never discouraged cultural diversity. Although it asks the media to use French in radio and television programmes, it is difficult to guarantee that the law is always respected. This is why there have never been any sanctions.

Il y a 27 ans de la loi du Toubon. Une article importante de la constitution française dises que français est la langue de la republic et les gens habitant en France doivent être le parle. Mais, ~~cette~~ cette loi n'a pas eu discourager la diversite culturel. Meme si, elle voudrais le media d'utiliser français dans le radio et ~~la television~~ dans le programmes aux television, c'est difficile pour gurante que la loi est toujours respecter. C'est pourquoi il n'y avait pas être les sanctions.



Sentence 1: This does not transfer the idea of age.

Sentence 2: here we have an example where the student has scored in spite of the wrong gender used. All agreements are otherwise correct and the meaning is transferred. Box 3 does not score, box 4 shows a lack of article and the wrong spelling, "republic". However the lack of article in this box will not prevent the candidate to score later in box 13 when the error is repeated. Box 5 scores. We have "therefore" missing in box 6 and box 7 does not transfer meaning.

Sentence 3: Box 8 cannot score as "however" is replaced by "but". Box 9 does not score. In box 10, we saw many lose their mark due to the wrong agreement.

Sentence 4: Boxes 11, 12 do not score however. 13 scores as we withheld the mark already for a lack of article in box 4. Boxes 14-15-16 and 17 do not score.

Sentence 5: Box 18 scores as one of the most accessible lexical items in this translation. Boxes 19 and 20 do not as one of the most grammatically challenging items in this translation.



Candidates should be guided towards revision of the essential key language as well as coverage of the more complex structures and tenses; in many cases in this series, the simple language was incorrect and adjectival agreements very rarely successful. Look out for incorrect adjective endings and especially for feminine, masculine and plural forms. Candidates must also be prepared for at least one subjunctive and one preterite tense in any translation; therefore, additional practice of key phrases with preterite and subjunctive tenses would be beneficial. Also ensure that candidates are confident with embedding their negative forms around a verb of any tense.

This is a good example where the examiner ensured that consequential errors were not affecting the candidate scoring.

1 Traduisez ce passage en français.

(20)

The Toubon Law is 27 years old. An important article of the French Constitution says that French is the language of the Republic and people living in France must therefore be able to speak it. However, this law has never discouraged cultural diversity. Although it asks the media to use French in radio and television programmes, it is difficult to guarantee that the law is always respected. This is why there have never been any sanctions.

Le loi Toubon ^{existe depuis} 27 ans. Une article importante de la Constitution française dit que le français est la langue de la République, et que les gens qui habitent en France ^{donc,} doivent pouvoir la parler. Cependant, ~~ce~~ loi n'a jamais découragé la diversité culturelle. Bien qu'il demande la media à utiliser le français ~~dans~~ ^{sur} ^{le} radio et ~~transmission~~ la programmation de télévision, il est difficile de garantir que le loi ~~est~~ ^{soit} toujours respecté. Ceci est pourquoi il n'y avait jamais de punitions.



Sentence 1: This conveys the meaning perfectly but the gender is wrong in box 1 so the candidate cannot score here.

Sentence 2: We have here again one of the most common mistakes we came across this series. The candidate scored as all adjectival agreements were correct in spite of the mistake in gender in box 2. Boxes 3-4-5-6 and 7 score.

Sentence 3: "Cependant ce e loi" can score however. We considered it a consequential error. As the mark was withheld in box 1 and as that the candidate clearly thinks "loi" is a masculine noun, this is a consequential error and it scores. Boxes 9 and 10 score too.

Sentence 4: Again in box 11, the candidate considers the "loi" as masculine so it scores as there is a consistent consequential error. Box 12 scores. In box 13 we accepted the preposition as long as it had the accent and could not be confused with the verb "avoir". Box 14 does not score due to "sur". Box 15 does but score either, however box 16 and 17 benefit from the consequential error rule and therefore both score.

Sentence 5: boxes 18 and 20 score as they are appropriate alternatives and convey the meaning. Box 19 offers the wrong tense therefore does not score.



Students must try to look out for adjectival agreements, and just like this candidate did, stick to the one they feel is correct instead of mixing and matching hoping that one will be correct. In this case, sticking to one gender for "loi" consistently, benefitted the candidate in showing that they can apply a grammatical rule consistently.

Question 2

No questions attempted by candidates

Question 3

No questions attempted by candidates

Question 4

No questions attempted by candidates

Question 5

This question attracted only a small number of candidates, Q2(a), in which candidates were asked to explain the contrast between Bouzigue and Joseph. Most candidates followed the bullet points in the order they were given in order to structure their essays, but a significant amount gave only superficial evidence and took a very descriptive approach to essay writing, often losing focus on the question at hand.

This is a good example of an essay which is not entirely focused on the question and abruptly ends with no real conclusion or answer to the question itself.

Chosen question number: **Question 2** **Question 3** **Question 4**
Question 5 **Question 6** **Question 7**
Question 8 **Question 9** **Question 10**
Question 11 **Question 12** **Question 13**
Question 14 **Question 15**

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b). (b)

Write your answer here:

Dans le Château de ma mère, Bouzigue et Joseph sont décrits de manière opposée.
Bouzigue est un personnage vieux, haut en couleurs qui aime profiter de la vie. Il a le soutien d'une sœur mariée à un général haut placé et compte bien en profiter. Lorsque il croise la famille de Joseph, son ancien instituteur, il est très heureux de pouvoir mentionner à son professeur ~~à~~ l'endroit où il travail non sans oublier de lui parler de ses privilèges en tant que gardien du canal.

Dès qu'il apprend que Joseph fait le tour des propriétés, Bourzigue n'a qu'une idée en tête : lui rendre service en lui donnant le double de ses clés afin de lui faire gagner du temps en lui permettant de passer par ce fameux château. Au début, Joseph refuse. Joseph est un homme bon et intègre. Il est passionné par son travail et ne veut surtout pas enfreindre les règles. Il rappelle qu'il est de l'institution et que Bourzigue devrait être plus prudent au lieu de divulguer des informations sur le canal, son poste et les privilèges qu'il obtient avec tant de facilité. Les deux hommes s'apprécient beaucoup même si ils sont de caractères opposés. La relation que Joseph entretient avec Bourzigue pourrait d'ailleurs être apparentée à celle qui l'unie à l'Oncle Jules. Une relation entre un bon vivant et un instituteur de l'Éducation Nationale. Malgré cela, Joseph finit grâce à Augustine par accepter les clés de ce canal. Malgré cela, Joseph finit par accepter les clés du canal grâce à un stratagème mis en place par Bourzigue. Joseph, une sorte de surveillant du bon état du canal qui se fissure de plus en plus. Cette idée formidable vient de la réaction de Joseph à la première traversée lorsque qu'il a expliqué que le canal se fissurait car le goudron appliqué à l'intérieur était trop sableux et pas du tout adapté à une situation marine. Grâce à cette fameuse excuse, Joseph à

donne l'impression de ne pas enfreindre la loi et de
conserver son intégrité en tant qu'instituteur et devant sa
famille. Les deux hommes finissent par se serrer la main
le visage rempli de reconnaissance.



The candidate starts well by describing both characters and even mentions their opposite personalities, but then goes on to a more descriptive prose and there is a feeling that the initial question is lost in the candidate's mind with a more pressing wish to describe events as they happen. This loss of focus is a little more than occasional as we want to know more about the opposite personalities and examples of these. The essay ends, however, somewhat abruptly leaving us wondering whether this essay was even completed.

The language however seems fluent and although it is not perfect we have here a very good manipulation of the language which can be eloquent in parts.

As our critical response marking grid specifies:

"Points of views are made but evidence from the work is often descriptive"

"Arguments are made with some inconsistencies, conclusions are sometimes unclear"

"Response relates to the work but often loses focus on the question"

This candidate seemed to fit best towards the top of that box and was therefore awarded 7/20 for critical response.

The candidate was however credited for excellent manipulation of the language and scored 19/20 in that section. Language at this level does not have to be perfect as long as no errors hinder clarity of communication.

Critical Response: 7/20

Accuracy and Range: 19/20



It is essential the candidate's arguments are backed up with proper evidence and justification from the film or text they have studied. They must always make sure to link points to any scene from the film or chapter in the novel. The most successful essays offer clear signposts linking their point to a scene, often with a simple phrase, such as "par exemple" or "dans le chapitre/dans la partie du livre qui mentionne".

Question 6

This question attracted a small number of candidates but still was the most popular where books were concerned. 6(a) required the students to explore the theme of love whereas 6(b) which was most popular required the students to examine the theme of solitude.

This essay is an excellent example of the stronger responses.

- Chosen question number: Question 2 Question 3 Question 4
Question 5 Question 6 Question 7
Question 8 Question 9 Question 10
Question 11 Question 12 Question 13
Question 14 Question 15

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b).

b

Write your answer here:

~~Question~~ Dans le livre 'No et Moi', écrit par Delphine de Vigan, le sentiment de solitude est un thème qui est exploré au cours de l'histoire à travers des beaucoup de personnages, comme dans la relation entre No et sa mère et la situation familiale de Lucas. Dans cette dissertation, je vais commencer par examiner la solitude de Lou, un personnage ~~fillette~~ fillette âgée de 13 ans et un personnage principal.

Tout d'abord, il va de soi que la famille de Lou est en déséquilibre depuis la mort de la petite sœur de Lou, Thais. Il ne faut pas s'étonner que la mère de Lou soit brisée et désespérée, à résultat de cet événement, ceux qui est clair quand Lou ~~explique~~ raconte «ma mère ne sort plus de chez moi depuis des années» (p14). À partir de ça, nous pouvons voir que l'écrivaine utilise ~~le~~ ^{ce} personnage secondaire pour nous montre que la solitude a un grand impact ~~sur~~ ^{sur} Lou car ~~sa~~ sa mère est indifférente à ~~elle~~ ^{elle}, ceux qui ~~évoque~~ ^{évoque} provoque les sentiments d'isolement et ^{de} solitude dans sa fille. Lou se sent

qui est renforcé par le fait que totalement négligée, ~~et elle~~ « plus jamais elle ne me serre contre elle » (p62). Cela nous conduit à penser si la mère de Lou était plus acceptante du passé, la relation entre Lou et sa mère serait plus forte avec moins de solitude.

Quant à la situation familiale de No ~~et sa mère~~, il est évident qu'elle est vraiment compliquée avec beaucoup de solitude aussi. Un personnage principal dans le roman, No est une adolescente pleine de fêlures et abîmées par la vie ~~et cela saute aux yeux dans~~ En parlant avec Lou pour sa exposé, No raconte « la peur, le froid, l'errance, la violence, les allers-retours en métro » (p68) qui souligne le niveau de solitude dans sa vie dans les rues comme une SDF. L'auteur dépeint cette atmosphère déprimante pour créer les sentiments de sympathies pour que les lecteurs puissent comprendre la vie d'une ^{personne} sans abris est difficile avec plein de solitude. À cela s'ajoute, la mère de No l'a abandonné qui nous fait croire que No souffre à cause de ^{cette} négligence aussi. Si No avait eu une meilleure enfance, elle aurait pu être une adolescente moins isolée et seule. Comme Lou dit « la violence est aussi dans le silence » (p261), ce qui reflète la solitude de No.

Quoique Lucas Muller, un personnage secondaire et l'amoureux secret de Lou, ait des parents, ~~l'absence~~ sa solitude est majeure aussi. Suite à le divorce de ses

parents, il vit seul dans un grand ~~apart~~ appartement
apparemment à sa mère qui habite à Neuilly avec un
nouveau partenaire. Cela nous paraît évidente que Lucas à
s'exprime ses sentiments de solitude à travers de « son air en
colère, son dédain, ou sa démarche de voyou » (p38)
car il a besoin de l'amour de ses parents. ~~En situation~~ ~~est~~
Ces personnage nous permet ~~voir~~ mieux comprende le personnage
de No car leurs situations sont assez pareilles, ils n'ont pas
une bonne modèle et c'est clair qu'il est difficile à combler
le vide de leurs parents absentes.

Tout bien considéré, il y a une grande variété de solitude
dans ce roman, notamment dans les chapitres où No habite
chez les Berbignacs, et ~~elle~~ ^{elle} exprime sa difficulté d'isolation.
Quoi qu'il en soit, il me semble qu'il y a une interprétation
alternative ici parce qu'en partageant leurs souffrances, No
~~elles~~ ^{et Lou} deviennent moins isolées car les failles de chacune
sont les rapprochent inévitablement. ~~Cela nous montre que~~ ^{En écrivant d'une}
manière positive, l'auteur nous ~~montre que~~ suggère que,
quelquefois, les sentiments de solitude peuvent aider à
retrouver la confiance des personnages.

The essay starts with a brief but effective introduction in which it is stated that the theme of solitude is explored in this book through many of its characters.

The first paragraph gives examples of how Lou first experiences this feeling of solitude, dating back from the death of her sister which in turn led to a sense of abandonment from her mother. There is clear exemplification of this fact through quoting of the text. Arguments also lead to a valid conclusion and beginnings of analysis. The candidate states that if the mother was more accepting of her past, her relationship with her mother would be stronger.

The next paragraph develops No's family situation. The candidate describes the original feeling of abandonment by her mother leading to a feeling of solitude. And again the conclusion that if No had had a better childhood she would today be less isolated.

This is a very insightful essay in which the candidate's points of view show a critical response to the question through consistent justification, with appropriate evidence from the work.

Arguments are sound and are always linked to the question, as when the candidate analyses feelings of solitude in three different characters, in three distinct paragraphs and all sharing a sense of family abandonment between them leading to the feeling of solitude.

As for the quality of the language, the essay is not free of errors but these are always minor and they do not hinder communication.

There is a consistent use of terminology appropriate for critical response to a literary work through quoting.

Regarding the marking criteria, this essay was awarded the following marks for each of the two criteria:

Critical Response: 19/20 Accuracy and Range: 19/20

Question 7

No questions attempted by candidates

Question 8

This question was only attempted by one candidate

Question 9

This question attracted a good number of candidates; it was actually the third most popular question amongst the films. Candidates, for the most part, wrote well-balanced, knowledgeable essays in which arguments and points of view were made with proper evidence from the work. Both Q9(a) and Q9(b) were popular. The best responses to option (b), which asked candidates to explain how Jews were treated by others in the film, were able to identify how different characters were treating the Jews and were exemplified with specific scenes from the film. Weaker candidates tended to write a re-telling of the moments given in the bullet points, without linking them to how people treated the Jews.

This is a good example of our two marking grids working independently from each other. The candidate clearly knows his film very well but also answers the question and keeps the question at the heart of the essay at all times. Language mistakes do hinder communication at times but overall the essay is coherent. The critical analysis is apparent where each argument put forward by the candidate is backed up by a specific scene from the film. This candidate clearly followed the three bullet points provided, which is not a necessity but helped to focus the candidate's answer on the question.

Chosen question number: **Question 2** **Question 3** **Question 4**
Question 5 **Question 6** **Question 7**
Question 8 **Question 9** **Question 10**
Question 11 **Question 12** **Question 13**
Question 14 **Question 15**

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b).

b

Write your answer here:

Au Revoir les Enfants est une histoire actuelle qui Louis Malle a expérimenté en sa jeunesse enfance. Le film suit les vies de les personnages principaux et c'est enfoncée en le contraste entre les deux garçons et comment leur rapport se développe. À cause de le fait que ils sont très différent l'audience voit sur leurs vies en comparaison direct. En particulier, leur traitement.

Le personnage qu'on voit en relation avec les juifs au début est Père Jean. D'au début, Père Jean a montré beaucoup de gentillesse envers les garçons juifs, en particulier, Jean. Pour Père Jean qui est un homme pieux et religieux, le fait que les garçons sont juifs ne l'importe pas. Il s'occupe des garçons même si il sait les conséquences, qui montre que il est un homme courageux. ~~On~~ Ses sentiments peuvent être vu dans plusieurs scènes du film comme la scène en ce qui il introduit Jean à les autres, la scène dans son bureau quand il parle avec Julien et le dit à être sympa envers Jean et le plus important, la scène final quand la Gestapo s'enlève Père Jean et les juifs. C'est un sacrifice énorme qui ^{est emphatisé par ses} ~~montre qu'il voulait~~ mots "au revoir les enfants, à bientôt".
~~faire le chose vrai, en toute les situations~~

En comparaison avec les opinions de Père Jean sont les attitudes de la milice. On sait que la milice ne veut pas les juifs ~~so~~ dans leur société, mais on peut voir en plus de détails leurs sentiments envers les juifs dans la scène de la restaurant. Un officier dit à Monsieur Meyer " Dis donc toi, tu sais pas lire, interdit aux youpins ". Ça nous dit que il n'importe pas qui est la personne, si ^{on} était juif, on était un problème.

Au début du film, Julien ignore Jean, pas parce qu'il est juif, mais parce qu'il est le chef des pensionnat, et c'est vu en disant " Quand on me cherche, on me trouve ". Mais tout au long du film, leur relation développe et s'entendent bien parce qu'ils ont beaucoup en commun, comme l'amour pour les livres. Même si quand Julien réalise la vérité sur Jean, il n'importe pas, principalement parce qu'il ne sait pas ~~quel~~ sur les juifs, " Quoi est un youpin " il demande à François. Il est naïf et innocent. Son comportement envers Jean est le même ~~avant et après~~ avant et après il découvre la vérité. Malle ^{le} utilise à montrer, subtilement, que leur religion ne change pas leur personnalité et leur rapports.

De conclure, dans le film Au Revoir Les Enfants, il y a des points de vue différents et contrastants qui ouvrent des discussions sur que ~~est~~ ^{est} vrai et que ~~est~~ ^{est} incorrecte, mais il représente bien comment ^{était} le traitement ~~pendant~~ pendant la guerre envers les juifs.



The candidate starts with a generic introduction which leads to the question of the Jew's treatment by others in the film. The first paragraph focuses on Père Jean and after a quick description of his character we learn how he protects the Jews and this is exemplified by the scene where he asks Julien to be nice to Jean. This is a good example of a candidate making a point and exemplifying it with a specific scene. This pattern follows consistently in the essay with a good transition in the second paragraph contrasting Père Jean's treatment of the Jews with the Milices's. Again exemplifying that point with the scene of the restaurant and a quote of the Milice's interaction with the Jew. The third paragraph focuses on Julien and the evolution of his relationship with Jean going from strength to strength. The candidate exemplifies Julien's naivety by the quote: "quoi est un youpin". There is clear evidence here that the candidate has good knowledge about the film, but more importantly uses it specifically to answer the question.

Language wise, as we can see in the above quote, it is not always clear and sometimes leads to ambiguity, as we can see in the introduction, "enfoqué". However, this loss of meaning is only occasional and the writing is coherent. We have to apply a best fit policy with our grids and this candidate is clearly at the top of the 5-8 box language wise.

Critical Knowledge has to be considered separately from the language and as a result the best fit here is the 13-16 box. It is a very relevant response and therefore also sits at the top of that box.

Critical Response: 16/20

Accuracy and Range: 8/20



Bullet points are not prescriptive. They are designed to give an indication of a model answer, but they are by no means the only valid answer. Nor is it necessary to develop all three. Candidates may choose to develop one or two of the bullet points or even none. They don't necessarily have to follow the bullet points in the order in which they are given, either. What is essential is that they never lose focus of the question.

Question 10

No questions attempted by candidates

Question 11

Only 2 candidates attempted that question

Question 12

Intouchables is one of the most popular questions in the paper. This year candidates had the choice of examining the changes in the character of Driss throughout the film and the way Banlieue is depicted in the film. Perhaps surprisingly, most candidates chose the first option. Candidates seem to genuinely enjoy this film – it was also a favourite in the legacy specification – and have studied it in detail. As a result, most essays were of a particularly high standard; candidates showed an in-depth knowledge of the film’s complex layers of symbols and were able to demonstrate how they relate to the main characters or serve to enrich the main themes of the film.

The weakest candidates were those who simply offered a very descriptive account of what happens in the film, totally losing focus on the question.

This particular candidate has chosen to write about the changes in Driss throughout the film. This is made clear in the introduction but not in the rest of the essay.

Chosen question number: **Question 2** **Question 3** **Question 4**
Question 5 **Question 6** **Question 7**
Question 8 **Question 9** **Question 10**
Question 11 **Question 12** **Question 13**
Question 14 **Question 15**

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b).

A

Write your answer here:

Dans cette dissertation, je vais expliquer le change d'attitude de Driss dans le film "Intouchables" dirigé par Oliver Nakache et Éric Toledano.

Prémicement, le film commencé après Driss à ~~resté~~ ~~resté~~ resté dans le prison pour un crime de drogues. Il a un vie de pauvre et habite ^{dans} le banlieues de Paris avec une grande famille. Driss à été adopté par sa tante, qui était très colère a la vie sans Driss.

Donc elle est joyeuse avec sa, Driss chercher pour un travail à l'hotel particulière de Philippe. Philippe aime Driss quand ils sont première introducée et posés le question que Driss ne peut

pas travaille plus que une semaine.

Dans le première semaine, Driss est très humoureux et crée un bon impression ~~sur~~^{sur} Philippe. Il est humoureux quand il utilisé le bouteilles de crème pieds sur le cheveux de Philippe et Philippe dit un blague*.

Le vie de Philippe est très nouveaux ~~pour~~ pour Driss et Driss est toujours influencée par le vie de crime. Il prend ~~un~~ un oeuf de Fabérgé de ~~Philip~~ Philippe pour il famille, mais il ~~regrette~~ regrette quand Philippe expliqui sa femme acheté les oeufs pour leur anniversaire. Il décidé à chercher pour un travail nouveaux ~~après~~ après. Philippe ~~est~~ développement dépression quand leur amitié est fini, mais Driss aides Philippe à la ^{scène} finale de film par introducé Eléonore.

Driss est toujours très charmant et attémpter à seduce beaucoup filles, tel que Magali qui est un homosexuelle (et le secrétaire de Philippe) et le femme à un travail ensuite.

A conclure ma dissertation, Driss est un très intéressante personne pour la film entire et c'est seulement à la fin de film quand la audience regarde il maktitié.

* Driss aussi dit beaucoup de blagues tel que ^{dans} le scène à la galerie, quand il dit "changer les chaînes" à décrit l'act.



The entire essay relates details of what is happening in the film.

With the exception of the introduction, there is very little mention of ways in which Driss changes. Points of views are made but evidence from the work used for justification is descriptive. Arguments are made with some inconsistencies, for instance when the candidate mentions Driss chatting up Magalie. Conclusions are unclear and do not link to the argument. For instance the candidate mentions that Philippe's life is new to Driss and that his life is linked to crime. Or when the candidate mentions that Driss decides to find a new job and the depression of Philippe when their friendship is allegedly finished. The response relates to the work but most of the time loses focus on the question. These arguments do not link to any valid conclusions.

Language wise, this essay is difficult to read but is coherent. There is very occasional variation of vocabulary and grammatical structures. It is mostly straightforward language, and there are some accurate sequences of language resulting in coherent writing, e.g. "Driss est toujours très charmant", "Driss aussi dit beaucoup de blagues".

Critical Response: 5/20

Accuracy and Range: 5/20



Always read the question carefully and plan the essay before you begin to make sure all your arguments and evidence relate to the question being asked. Set out your main arguments in your introduction. Essays often include arguments that are sound and properly justified but they are not valid because they are not related to the question. Once you finish writing your essay, read it again and think to yourself: is this answering the question?

As below

Chosen question number: Question 2 Question 3 Question 4
Question 5 Question 6 Question 7
Question 8 Question 9 Question 10
Question 11 Question 12 Question 13
Question 14 Question 15

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b).

a

Write your answer here:

Intouchables est un film français à grand succès, réalisé par Olivier Nakache et Éric Lérodrigo en 2011. Surtout la différence entre les couches sociales françaises et les préjugés raciaux jouent un rôle majeur pour l'intrigue, mais au cours du film on apprend que l'effort personnel et même l'amitié ont la force de d'améliorer ces problèmes qui existent toujours dans la société française.

Au début du film, on voit Driss, un pauvre banlieusard d'origine sénégalaise, qui vient de sortir de prison dans son environnement du quotidien la banlieue. Qu'on soit d'accord ou non, la banlieue est un endroit gris et triste, symbolisant le désespoir des habitants.

Après de recevoir l'assédic, Driss passe chez Philippe, un riche tétraplégique qui habite dans son hôtel particulier dans un bon quartier.

faire Philippe
à Paris. Étant venu pour^r signer un papier,
Driss est embauché comme aide-enseignante.
Pour les spectateurs il est bien évident
que le fait d'habiter dans un appartement
généreux lui encourage d'accepter le propos.
Au début de sa formation, Driss est
démotivé et refuse de faire des travaux
comme mettre les chaussettes de compulsion
ou "vider le cul" de Philippe, afin de rester
"masculin".

Au fil du temps il se débrouille de mieux en
mieux et comme leur amitié gagne en valeur
et signification, l'attitude de Driss commence
à changer. Maintenant, l'art et la musique
classique l'intéressent, tandis qu'auparavant
il avait considéré l'art contemporain comme
"serinement de nez". Il même n'hésite pas
à essayer de peindre ~~à~~ avec succès : Philippe
vend son tableau pour 1000€.

Le meilleur exemple que je puisse citer est la
situation dans laquelle Driss même corrige
des personnes qui parkent dans un espace
interdit et ~~corrige~~ ^{justifie} son intervention comme
"question de principe".

Grâce à Philippe, la vie de Driss a changé
profondément. Avant, des stéréotypes sur la

banlieue et les immigrants lui avaient empêché d'avoir de l'espoir en soi-même et d'essayer de réussir dans la vie.

Il a grandi, en ce qui ~~est~~ concerne ses notions comme individus, c'est pourquoi il peut finalement réussir d'entrer dans le monde du travail, sans l'aide de Philippe.

Après avoir tout bien considéré, pour moi Intouchables et l'histoire de Driss et Philippe, basé sur une histoire vraie, est le meilleur exemple pour montrer, que chaque individus est capable de surmonter les barrières dans la vie et se libérer des stéréotypes et préjugés.



ResultsPlus
Examiner Comments

As above

- Chosen question number: **Question 2** **Question 3** **Question 4**
Question 5 **Question 6** **Question 7**
Question 8 **Question 9** **Question 10**
Question 11 **Question 12** **Question 13**
Question 14 **Question 15**

1) 11 111
2) 11

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b).

a

Write your answer here:

Dans cette rédaction, je vais examiner comment Driss change au cours du film. À la fin du film, il est évident que Driss est un homme différent, grâce à Philippe. ~~À mon avis,~~ ~~il semble que Driss~~ Driss a changé en termes de son attitude, ~~sa~~ ^{sa} compréhension de la culture et ~~son développement émotionnel~~ ^{le plus important}, il a mûri.

Tout d'abord, nous devons noter que l'attitude de Driss a considérablement changé et évolué. Par exemple, au début du film il fait comprendre au voisin ^{avec violence} qu'il ne peut pas se garer devant la porte. Dans cette scène, on apprend que Driss est très ^{agressif} ~~agré~~ et il dépasse souvent les limites. Quoique son comportement soit très violent et impatient, Philippe apprécie le fait que Driss ~~le~~ le traite sans aucune pitié. Yvonne et le parent de Philippe s'inquiètent ^{à propos} ~~pour~~ de l'attitude impatient et potentiellement dangereux de Driss, en particulier ^{quand} ~~par~~ Yvonne a découvert les armes.

dans son sac. Par ailleurs, au début du film on voit que Driess est brusque et paresseux, par exemple dans ~~le~~ l'entretien d'embauche chez Philippe, Driess est là seulement pour ^{faire} signer son papier des ADEDIC et il était très impoli. En contraste, à la fin du film on voit que Driess demande ^{poliment} à voir de bouger sa voiture, et il dit à Adama que "c'est un principe". En outre, à l'entretien d'embauche à la fin du film, il est très ^{courtois} et il fait des blagues à propos de l'art. Donc, à cet égard je ne peux pas m'empêcher de penser que Driess est devenu beaucoup plus poli et il n'est pas imprudent et nonchalant comme auparavant.

Nous devons discuter aussi ce que Driess obtient de sa relation avec Philippe. Comme j'ai dit précédemment, Driess était paresseux, mais aussi ~~aussi~~ il n'était pas cultivé. On voit qu'il apprend de Philippe des mots, un peu de culture et ~~de~~ à travailler et à vouloir un travail. Nous savons qu'il est cultivé à la fin du film car à son entretien d'embauche, il fait des blagues au sujet de l'art et il a confondu exprès le peintre Goya avec la chanteuse ^{Chantal} Goya. De plus, il cite que le slogan dans le bureau d'employeurs est un alexandrin et cela souligne ^{sa} nouvelle capacité intellectuelle, qui met l'accent sur le fait qu'il a changé ~~significativement~~ ~~et~~ ~~significativement~~ ~~significativement~~. Autant que

de sache, il se décrit comme étant "pragmatique", qui est un mot il a appris de Philippe. Cela montre qu'il est fier de sa relation et de ~~ce~~ ce qu'il est. Au dernier lieu, il comprend maintenant le sens de l'art et cela montre qu'il est devenu plutôt cultivé, évident encore dans l'entrevue d'embauche. Donc, ~~est sûr de dire~~ ^{cela va de soi} que Diss reste lui-même, ~~mais~~ un peu plus cultivé mais ignorant des certaines ^{grands} artistes néanmoins.

Aussi, j'ai l'impression que Diss a ~~développé~~ ^{grandi} émotionnellement. Nous avons vu qu'il était très rude et manipulateur et il a semblé être toujours un blagueur plutôt qu'un personnage attentif ~~ou~~ ^{personnage attentif} attentif. ~~En outre~~ En outre il n'était pas ni responsable, ni pensif. ~~C'est~~ ^{est} ~~ce~~ ^{ce} ~~qui~~ ^{qui} ~~est~~ ^{est} ~~montré~~ ^{montré} par le fait qu'il a fait six mois au prison. ~~par~~ ^{sure de dire} Pourtant à la fin, il est ~~devenu~~ ^{devenu} qu'il est devenu beaucoup plus bienveillant et gentil. Par exemple, il suggère qu'Ulronne devrait consulter un médecin à propos de ses problèmes gastriques; cette scène ^{montre} ~~montre~~ qu'il est maintenant attentif et compassionnant. Je dois admettre que son développement ^{émotionnel} est évident dans les ^{aussi} ~~changements~~ ^{sa relation} avec son cousin, Adama. Il a récupéré Adama aux commissariats car il a été trouvé en possession de drogue. Dans cette manière, je trouve que Diss joue le rôle de père, en particulier en ce qui concerne Adama. Ainsi, ~~je~~ ^{je} ~~peux~~ ^{peux} ~~dire~~ ^{dire} que Adama ~~est~~ ^{est} ~~un~~ ^{un} ~~instrument~~ ^{instrument} utilisé par les réalisateurs ^{pour} ~~pour~~ ^{pour} montrer comment Diss a grandi et mûri. De plus, quand Diss a expliqué son

enfance à Philippe, il a les larmes aux yeux et qui met l'accent sur l'idée ~~qu'il~~ qu'il est d'accord ^{en} montrant ses émotions, mais aussi qu'il a mûri énormément.

considérablement

En conclusion, cela va de soi que Dots a ✓ changé et mûri ~~considérablement~~ au cours du film. En dépit du fait qu'il soit maintenant responsable, bienveillant et cultivé, il reste néanmoins lui-même et obtient son sens de l'humour à ~~historique~~ hilarante mais extrêmement controversé. En d'autres termes, il est encore le même jeune de banlieue qui aime la musique funk, mais ~~juste peut-être un peu plus responsable maintenant~~ il a maintenant une compréhension plus profonde du monde et de soi.



ResultsPlus
Examiner Comments

As above

Again one of the most popular choice of question here.

The candidate is examining changes in Driss.

Chosen question number: **Question 2** **Question 3** **Question 4**
Question 5 **Question 6** **Question 7**
Question 8 **Question 9** **Question 10**
Question 11 **Question 12** **Question 13**
Question 14 **Question 15**

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b).

2

Write your answer here:

En classe j'ai regardé un film qui s'appelle les Intouchable, l'histoire du film. Ça m'a vraiment touchée car ça montre deux personnages très différents mais ~~à~~ cause de sa ^{qui} ils sont devenus ~~très~~ vraiment proche. Dans ce texte je vais examiner la manière dont Driss change au cours du film.

Au début Driss a été motivé ~~de~~ à chercher un travail parce qu'il ~~veut~~ voulait les allocations. Il n'avait pas de motivations dans sa vie à cause de sa situation. ^{comme} Il habite dans un petit appartement surpeuple et n'avait pas des bons amis, eux tous fumés et ils n'avaient rien à faire avec leur vie. Aussi à chaque fois que le film montre où Driss habitait; dans la banlieue les couleurs

devenait plus sombre. Pour montrer que
il avait une dur vie. Alors que
pour Philippe les couleurs était claire.
C2 montrer un thème de la pauvreté et la
richesse. Mais après ce que la à même
Driss à chercher un boulot était limitée
il a eu avec Philippe, et la confiance qui
à augmenté ~~pour~~ ^{entre} un autre. Philippe
pour Driss était l'amis que il n'a jamais
eu et le pêne il n'avais pas. Donc
Philippe l'a indiqué dans le chemin droit,
qui à envoyer Driss à pense que' il
peu faire quelque chose avec sa vie
même si il est pauvre, et il est allé
chercher du travail.

L'attitude de Driss à évolué car au début
il n'avais pas de respect pour personne
sauf sa 'mère', ~~mais parfois ils se disputent~~
~~comme ont avec un ~~de~~ deb~~ ~~disputent~~ ^{premièrement}
~~quand Driss avec a amené l'œuf, et sa 'mère'~~
~~c'est étonné~~ Driss viens d'une vie très
dur comme il était en Prison avant ~~par~~
pendant 6 mois et ~~il~~ il était née au
Sénégal et il est venu en France pour vivre avec
sa tante à l'âge de ~~à~~ huit ans, donc

sa tête est vraiment mélanger, mais vers la fin il c'est calmé un peu avec l'aide de Philippe il c'est rendu compte que ~~il y a de plus grande chose~~ la vie est belle. Au Driss a évolué durant le film par son habillage aussi.

Au début il portait les sweat en capuche mes après pour faire l'ami de Philippe il avait mis un costume. Quelque chose que Driss n'avait jamais imaginé à porté. Dans ce costume on voyait quel était très heureux. Ils finissent par danser ensemble.

Je me rappelle Philippe avec dit que Driss est ses pieds et bras, il est son corps. Et avant ça Driss n'avait jamais aidé quel qu'un comme ça il pensait de lui même seulement. Une raison pour que ils sont choisir quel qu'un grand et fort était pour ~~ça~~ ^{montner} ~~quand~~ ^{que à chaque fois} ~~Driss~~ Driss seule Philippe il était le corps de Philippe et sans lui il ne pouvait rien faire. ^(il est devenu gentil avec les gens)

~~Vers la fin nous voyons comment~~

~~Driss avait à côté avec Philippe avec~~

~~Eleonore~~

Driss obtien une belle amitié avec ~~Archi~~ Philippe,

Ils étaient vraiment proche, c'est montrer par
quand Driss lui dit 'pas de bras, pas de
chocolat!' Il n'a jamais eu une amitié
comme ça, donc il met tout ces amis au
banlieue fume et faire les drogue au que
Philippe qui est au centre de Paris ~~est~~ ^{n'est}
~~pas besoin de faire tous ça~~ pas comme ça.

En fin Un est blanc et l'autre est noir
Le film montre ^{que} les stéréotype des ~~des~~ ^{des} ~~des~~
noirs ne sont pas vrai même si on est
pauvre avec des mauvais esprit peut être
on peut changer comme Driss a pu
évolué au cours du film pour devenir
une bonne personne.

The introduction focuses on the question which then leads to Driss's motivations to find work. In the first paragraph the candidate describes where Driss lives and the condition in which he lives. This is more a description of life in the banlieue than actually looking into the changes in the main character. The candidate focuses on the themes of poverty and wealth, contrasting Philippe's way of life with Driss's. The paragraph ends explaining how Philippe puts Driss on the right path of making something of his life. Unfortunately, although the candidate knows the film well, changes in Driss are not specifically alluded to.

It is only in the second paragraph that the candidate starts mentioning an evolution in Driss's attitude. Driss has more respect, but then there is some digression into Driss's term in prison and the fact that he is calmer now. Arguments are made that link to the film but with no real valid conclusions.

Points of views sometimes show a critical response to the question. For instance when the candidate states that before Driss was only thinking of himself but now wants to help Philippe. Philippe says that he is 'his arms and legs'. The candidate however puts it as "il étais le corps de Phillippe et sans lui il ne pouvais rien faire". In spite of the mistakes here we do understand the gist of the candidate's argument.

The response is relevant to particular aspects of the question but occasionally loses focus on the question. For instance when the candidate talks about Driss's friendship with Phillippe and exemplifies it with "pas de bras, pas de chocolat". Or even when the candidate states that Driss has never had such a friendship.

Language wise, there is some variation in vocabulary and grammatical structures. "J'ai regardé un film qui s'appelle les Intouchables", "ça montre deux personnage très différent qui sont devenu proche".

There are frequent sequences of accurate language resulting in coherent writing.

Critical Response: 10/20

Accuracy and Range: 10/20



Candidates should be guided towards revision of the essential key language as well as coverage of the more complex structures and tenses; in many cases in this series, the simple language was incorrect and the complex language correct. Look out for incorrect adjective endings and especially for forgetting to add the 's' for plural adjectives and nouns. Candidates must also be prepared for at least one subjunctive and one preterite tense in any translation; therefore, additional practice of key phrases with preterite and subjunctive would be beneficial.

Question 13

Only 4 candidates attempted that question

Question 14

This was the second most popular film after *Intouchables* and candidates gave sound critical responses to both options. Q14(a), which asked candidates to examine the relationship between the children and Mathieu was the most answered. Many candidates commented on the role of Clément Mathieu in the children's lives and the impact he had on them and their future lives, especially Morhange's. Most discussed in detail the sequences in and outside the classroom and his treatment of the children in comparison to Rachin. Stronger candidates not only described the relationship Mathieu has with the children but also examined the impact he had in their future lives and the changes he instilled in them in spite of a difficult start. They focused on the themes of gaining the children's trust, taming them with music.

Candidates who decided to answer option (b) were very sparse. This question asked candidates to examine whether Mathieu was in fact a failed musician. This was the least popular choice but when attempted, was very well answered.

As below

Chosen question number: **Question 2** **Question 3** **Question 4**
Question 5 **Question 6** **Question 7**
Question 8 **Question 9** **Question 10**
Question 11 **Question 12** **Question 13**
Question 14 **Question 15**

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b).

A

Write your answer here:

Tout au long du film, on s'aperçoit que petit à petit, la relation entre Clément Mathieu et ses élèves change: elle s'améliore. À l'arrivée de Clément Mathieu, les élèves ont plutôt l'air hostile étant donné que sans même le connaître, ils commencent déjà à l'insulter de « crâne d'œuf » et de « crâne d'œuf ». Durant sa première leçon qui commence dans un regard pas possible les élèves, profitant du trébuchement de Clément Mathieu, s'emparent de ^{ses} affaires de et s'amusement avec, mais il, en contraire, fait preuve d'une patience incroyable qui attire le respect des élèves. Son habilité à se mettre à la hauteur des élèves l'aide aussi à établir une relation plus proche de ses élèves, lorsque par exemple, Morange dessine au tableau Clément Mathieu avec ^{marqué} ~~marqué~~ dessus: « crâne

d'abat », au lieu de se ficher, Clément Mathieu s'amuse à son tour de dessiner une ~~peu~~ caricature de Morange, en tournant la maquette en une façon amusante, et la même chose se passe lors du coucher, quand les élèves au dortoir chantent des chansons saqueuses, et Clément Mathieu répond en disant aimablement qu'il chante « comme une gamelle ».

Suite à cet incident au dortoir, Clément Mathieu va petit à petit apprendre aux enfants à chanter en commençant par de simples chansons et petit à petit au fur et à mesure, progressent jusqu'à de magnifiques chants. Ceci aide à établir une relation de confiance entre Clément Mathieu et ses élèves, et ceci se voit au large sourire sur le visage des élèves lorsqu'ils chantent.

Au cours du film, on nous montre la relation, presque paternelle entre Clément Mathieu et ~~peu~~ Miss Piprot, Clément Mathieu qui le protège contre les abus des plus grands, spécialement Mardain.

Pour cela, on peut dire que la relation entre Clément Mathieu et ses élèves s'améliore énormément.

300 mots



As above

As above

- Chosen question number: **Question 2** **Question 3** **Question 4**
Question 5 **Question 6** **Question 7**
Question 8 **Question 9** **Question 10**
Question 11 **Question 12** **Question 13**
Question 14 **Question 15**

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b).

a

Write your answer here:

Clément Mathieu est un personnage très important dans le film, Les Choristes. Au début ~~de~~^{du} film nous voyons comment Mathieu pense que le nom de "Le Fond de L'Étang" "semblait avoir été choisi" pour lui. ~~Se~~ Son premier relation est avec Pépinot quand il dit "Mon papa va venir ~~me~~ me chercher le Samedi". Mathieu ~~est~~ ~~prémierement~~ "Les gamins oubliés" ne s'entendent bien avec Mathieu au début. Pendant son première leçon avec les élèves, ils volent ses choses et ~~des~~ ils dessinent ~~te~~ un ^{portrait} image mal de lui. ~~As~~ Cependant, Mathieu ~~vo~~ ~~peut~~ ~~voir~~ les ^{les} ne puni pas quand Rachin ~~ve~~ entres la classe. Ce montre ~~te~~ comment Mathieu est gentil envers les enfants mais aussi ce constitue un grand différence entre Mathieu et Rachin au sujet de leurs méthodes de discipliner et enseigner.

Mathieu ne veut pas punir les enfants mais Rachin utilise les punitions sévères immédiatement. Par exemple, ~~par~~ quand Père Maxence est mal au ~~te~~ il y a un blague qui attaque Père Maxence, Rachin demande à Mathieu de choisir un ~~nom~~ ~~g~~ nom pour punir cet enfant. Mathieu choisit Boniface et Rachin ~~envoy~~ lui envoie au ~~et~~ ~~a~~ cachot. Cette scène démontre la malveillance de Rachin. Au contraire, quand Mathieu découvre que c'était Le Querrec qui avait fait le blague, il ne le punit pas car Mathieu ~~pens~~ croit que le cachot n'est pas ^{juste.} ~~très~~ ~~vrais~~. Cependant, il ~~le~~ le force ~~de~~ d'aider Père Maxence à l'infirmerie. Les spectateurs peuvent voir que ~~Mathieu~~ les méthodes de discipliner de Mathieu sont plus justes que Rachin. Mathieu montre qu'il est contre l'injustice et les punitions corporelles. Il n'est pas d'accord avec "actions-réactions" et il essaye de changer le système avec la chorale.

Mathieu est aussi important pour les élèves pour ~~la~~ leurs comportements. Nous voyons, pendant le film, la transformation des élèves à cause de la chorale et Mathieu. Il aide avec les comportements ~~de~~ ^{des} les élèves et c'est évident par comment il y a moins de hostilité des élèves. La chorale permet ~~les~~ enf "les gamins oubliés" ~~de~~ ~~à~~ à exprimer ~~lui-même~~ eux-mêmes et elle ~~à~~ ^{leur} ~~les~~ donne un but. ~~qui~~ Les spectateurs peuvent voir que Morhange a changé ~~de~~ pendant le film. Au début, ~~Mathieu~~ il a dessiné une ~~à~~ image de Mathieu et Mathieu, plus tard, lui envoie au cachot pour ~~les~~ ~~sa~~ ses comportements. Plus tard, nous voyons ~~que~~ comment Morhange ~~à~~ a changé complètement à cause de la chorale, car il est le plus fort chanteur de la chorale. Il devient le protégé de Mathieu et ses comportements améliorent. Mathieu transforme "les gamins oubliés" et ils ~~devenez~~ deviennent les gars bien comportés. Ce montre comment Mathieu ~~à~~ eux donne ambitions et il joue un rôle de père pour quelques enfant comme Morhange.

~~Mathieu~~ La relation entre Mathieu et Pépinot est ~~le~~ vraiment important pour l'intrigue du film. Au

début du film Pépinot dit "mon papa va venir me chercher le samedi" mais plus tard les spectateurs apprendent que ses parents ^{sont mort} ~~à mortent~~ pendant l'occupation et ce touche les cordes sensibles de les spectateurs. ~~Mathieu~~ À la fin du film, nous voyons Mathieu adopte Pépinot et le jour est un Samedi et ce aussi touche les cordes sensibles de les spectateurs car Pépinot trouve son père sur Mathieu. ~~Après~~ Aussi dans le film, quand les enfants en chantant les chansons de leurs enfance, Mathieu donne Pépinot le rôle de assistant-directeur après Pépinot a ~~oublié~~ dit que il ~~"sa"~~ "je sais pas de chanson" qui souligne l'innocence de Pépinot mais aussi comment Mathieu est gentil et sympas.

Pour finir, je dirais que ^{les relations de ce personnage} ~~Mathieu~~ est le ~~plus~~ ~~le~~ ~~personnage~~ ^{Mathieu avec ses élèves sont très important pour le film} ~~le plus important personnage du film~~ parce qu'il influence "les gamins oubliés" d'être gentils et il les transforme pendant son temps au Fond de L'Étang. Ses relations avec les élèves ^{leur} ~~donnent~~ eux donnent les ambitions, par exemple ~~Merchange~~ ^{musicien} ~~musicien~~ aussi.



ResultsPlus
Examiner Comments

As above

As above

- Chosen question number: Question 2 Question 3 Question 4
 Question 5 Question 6 Question 7
 Question 8 Question 9 Question 10
 Question 11 Question 12 Question 13
 Question 14 Question 15

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b).

Write your answer here:

Les relations de Clément Mathieu, ^{avec ses élèves} ~~développent~~ ^{développent} partent le film, bien sûr, et ça nous permet d'évaluer les effets de la musique, le personnage de Mathieu, et la variété de personnages d'enfants - méchants et bons.

Les effets de la musique sont présentés efficacement par Marcie et Barrabier en utilisant les changements dans les attitudes des élèves. Au début du film, nous sont montrés le déprimant Fond de L'Étang où tous les élèves étaient méchants. Je dirais que ce ~~ce sont~~ sont Clément Mathieu et son usage de la musique qui a unifié les enfants dans la chorale. Cette chorale nous montre que action disciplinaire comme « Action, réaction! » n'est pas ~~toujours~~ toujours efficace quand utilisé au lieu de le respect, qui a évidemment changer les enfants positivement, et a les ~~ceux~~ influencé à montrer le respect à Mathieu aussi.

Dans le film 'Les Choristes', nous ~~sont~~ pouvons voir les différences entre Mathieu et les autres enseignants qui lui permet de développer ses relations avec les élèves. Au lieu d'utiliser « Action;

reaction >>, Mathieu préfère à utiliser la comédie ^{advers} et les ^{exclusions de la classe} punitions comme punition. Par exemple, quand Morhange dessine un caricature de Mathieu, Mathieu ^{le} dessine aussi, au lieu de lui rapporter à Rachin. Ces méthodes aident les élèves à avoir confiance dans Mathieu, où il devient un personnage parental. L'aspect de fidélité entre les élèves et Mathieu augmente envers le fin ^{ultim}, où ils sont tristes qu'il doit partir et, par conséquent, utilisent des avertis de papier pour démontrer leur affection.

Finalement, les relations entre Mathieu et Pépnot restent relativement constantes. Mathieu, après avoir découvert que les parents de Pépnot sont morts dans l'occupation, car Pépnot dit « J'ai perdu mon père », il prend un rôle important comme le 'protecteur' de Pépnot. Mathieu ~~montre~~ présente ses tendances parentales dans plusieurs de situations. Par exemple, quand Rachin donne un fest à Pépnot, Mathieu lui donne les solutions. Pépnot est utilisé par Barattier à exposer les aspects plus graves du personnage de Mathieu. Étant donné que Mathieu utilise le violere très rarement, c'était surprenant à voir son ~~leur~~ réaction avec Mardain, quand il a rendrait son vie de très difficile s'il harcèle Pépnot. Ici, nous pouvons voir l'aspect protectrice de Mathieu, et à cause de ça, ~~maintenant~~ nous sommes permis à comprendre la nature vrai de Mathieu: qu'il est préparé à même utiliser les méthodes strictes de Rachin s'il doit afin de protéger ses élèves.

Les relations entre Mathieu et ses élèves sont présentées avec l'usage de la musique, le personnage différent de Mathieu, et ~~sa relation~~ son protection de ses élèves, à conclure. C'est un thème important qui évoque les ~~autres~~ sentiments différents dans ~~l'histoire~~ les ^{scènes} ~~scènes~~ qui ~~le~~ regardent le film, et separe Clement Mathieu comme le personnage ~~primaire~~ du film à cause de ses différences d'avec les autres personnages centraux.



ResultsPlus
Examiner Comments

As above

As above

Chosen question number: **Question 2** **Question 3** **Question 4**
Question 5 **Question 6** **Question 7**
Question 8 **Question 9** **Question 10**
Question 11 **Question 12** **Question 13**
Question 14 **Question 15**

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b).

a

Write your answer here:

Examinez Les Relations de Clement Mathieu avec Ses Elèves

Dans Les Chaises, le réalisateur du film - Christophe Barratier - utilise les enfants comme un moyen d'exprimer la caractéristique de ~~Mathieu~~ Clement Mathieu, protagoniste (en effet) du film. Ceci est ~~fait~~ atteint à travers ses relations avec eux dans trois facteurs clés : Les punitions données par Mathieu, l'hostilité des enfants envers lui et les relations familiales entre Mathieu et Pepinot.

Examinons d'abord le rôle joué par la punition ; c'est au cours de ces méthodes différentes de Mathieu qu'il réussit à toucher le corde sensible des élèves. Prenons, par exemple, la première fois que Mathieu montre la humanité : au lieu d'envoyer Le Quence au cachot pour sa blague, il le traite comme un adulte : « on s'arrange, tous les deux ». Mathieu reconnaît que Le Quence est encore un enfant qui ne peut pas vraiment apprendre.

La différence entre les jeux et la réalité, donc Mathieu essaie d'éduquer le garçon en lui faisant s'occuper de son père Maxence. Ceci forme une opposition diamétrique entre Ruchin et Mathieu; si Ruchin suit son principe de «action-réaction», pour Mathieu il s'agit plutôt de action-éducation. Même Ruchin réalise que c'est la surprise La brutalité montrée par Ruchin (par exemple quand il frappe Mondain dans une des scènes les plus violentes du film) sert à souligner la complexité des relations entre les bonnes relations entre Mathieu et les élèves en formant un contraste entre les deux. Tandis que Ruchin ne traite que les enfants qu'avec mépris («Regardez, la jolie nature de nos pensionnaires»), Ruchin reconnaît que les enfants sont tous différents, avec leur propre personnalité et leur propre personnalité; «afin de mieux [les] connaître», Mathieu les fait écrire leur nom, leur âge et la métier qu'ils aimeraient faire - «tout seraient des métiers fâcheux». Cette scène touche la corde sensible des spectateurs, et montre que pour Mathieu, il n'y a pas de La punition n'est pas la seule façon dont il peut discipliner les élèves; la compassion est aussi nécessaire.

Malgré Cependant, l'arrivée de Mondain crée une vraie problème pour Mathieu; Mondain représente l'échec majeur de Mathieu - il est présentée comme un cause perdu; «par tout le monde peut être Mondain», et ses relations avec Mathieu sont, au début haineuses, mais développent au cours de

filme. Avant Mathieu dit ^{que meurent} ~~quel~~ a ^{un} ~~voix~~ voix bouzouff, la viange insultée de Moudin nous fait rire, mais plus tard on a pitié de lui. Avant il harcèle Pepinot, Mathieu devient vite protectif. « Une seule regardée vers lui, un seul, et ta vie se ~~transforme~~ transforme en Carachemarc ». On reconnaît, ^{avec} ~~alors~~, que même si Mathieu est vraiment gentil, il ~~peut~~ n'a pas peur de montrer sa autorité afin de protéger les élèves.

Finalement, il est important de noter que les relations entre Mathieu et ses deux élèves favoris - Pepinot et Mouchon - ne sont pas comme ceux avec les autres enfants. Tout au long du filme, Mathieu développe une affection particulière pour Pepinot - la ~~première~~ première enfant qu'il voit en arrivant à l'école. Plus tard, on ^{apprend} ~~s'aperçoit~~ que « Pepinot, c'est un orphelin [dont] les parents sont morts pendant l'occupation », ce qui met l'effet sur la course historique du filme : après la deuxième guerre mondiale, plusieurs d'enfants ont perdu ses parents. Il ^{en} ~~ya~~ a plusieurs à la fin de l'école, mais Pepinot, qui est très jeune, n'a pas eu d'orphelin. Mathieu, qui réalise que Pepinot a dû grandir trop vite, essaie de ~~lui~~ s'occuper de lui, et c'est la raison pour laquelle il emmène Pepinot avec lui à la fin du filme, ^{en} ~~devenant~~ ^{devenant} son père - « Pepinot avait vraiment d'y croire... La jour que Mathieu est renvoyé, c'était un Samedi. »

Les relations entre Mouchon et Mathieu sont ~~voilà~~ plusieurs ceux d'une ancien pour la musique. Mathieu reconnaît

que Mathieu Morhange a un don pour la musique et le professeur le pousse à réussir, même quand Mathieu se rebelle contre lui - « il est évident qu'il a un ^{don} don. Faut faire quelque chose ». Quand Mathieu ne permet pas Morhange de faire son solo, il enseigne que Morhange doit développer des bonnes ~~manières~~ manières avec ~~son~~ ^{sa} famille afin de réussir dans le monde musical. On peut, donc, attribuer la succès de ~~Mathieu~~ Morhange que l'on voit au début du film à Mathieu. Le fait que le spectateur sait que ~~Mathieu~~ Morhange va revenir à l'avenir permet de focaliser plutôt sur les relations entre les deux et les méthodes utilisées par Mathieu afin de développer les don de Morhange.

Les relations entre Mathieu et ses élèves, donc, ~~est~~ sont des relations pleines de l'espérance, à travers la Choude, Mathieu revient à mener ces ~~gamins~~ « gamins oubliés, égarés » aux ^{les} « autres lendemains ». Alors, on reçoit un message clé grâce à Mathieu : garder l'espérance ; il y a toujours un qui se sacrifie pour les autres, et pour ce personnage il est important que personne ne tombe pas dans le désespoir.



As above

As below

Chosen question number: Question 2 Question 3 Question 4
Question 5 Question 6 Question 7
Question 8 Question 9 Question 10
Question 11 Question 12 Question 13
Question 14 Question 15

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b).

Write your answer here:

Quoiqu'il soit au début ou à la fin du film, le personnage de Clément Mathieu a sans aucun doute eu un effet profond sur les élèves en les ^{traitant} ~~traitant~~ avec gentillesse de manière gentille « pour les mener vers d'autres lendemains ».

Considérons d'abord l'hostilité de ses élèves au début, et comment il les a apprivoisés. Même avant qu'on ne le voie avec les enfants, il dit que « même le nom d'établissement semblait avoir été choisi pour moi », et pour cette raison, le spectateur commence à penser qu'il n'y veut pas être, et alors, il ne va pas essayer d'avoir les meilleures relations possibles avec ses élèves. Mais, ceci change rapidement ~~et~~ lorsqu'on voit ses interactions avec les élèves, qui sont dépeintes de manière très humoristique ~~et~~ par le réalisateur, Christophe Barratier. Par exemple, quand il entre la

salle de classe, il trouve que les gars ont mis une cigarette dans la bouche d'une squelette, et fait une blague : « On ne peut pas fumer! » ^{et même désopilant}. Le bienveillant caractère de Mathieu forme une juxtaposition saisissante avec celui de Rachin ; même Mathieu demande au Père Maxence « Pensez aux grosses. » ~~frisque~~ ~~[Rachin]~~ puisque Rachin n'y pense jamais. Il est bien évident, alors, que ^{gentille} ~~la~~ façon dans ^{laquelle} ~~il~~ traite les enfants ~~même~~ mène à ~~une~~ ~~très~~ des très bon relations, qui est visible quand les enfants jettent des avions en papier pour montrer leur affection pour lui à la fin du film.

En formant la chorale pour apprivoiser les enfants, Mathieu aussi ~~sent~~ ressent ~~un certain~~ sens « au cours de la nuit l'onde d'espoir ». Ceci est évident quand il remarque que « Ces enfants m'inspirent... je suis musicien, et je compose... pour eux », ce qui montre comment la chorale aide non seulement les enfants, mais aussi Mathieu et les relations entre les enfants et ce dernier. La raison pour laquelle la chorale aide les relations entre eux, c'est car Mathieu va à l'encontre de Rachin pour le ~~faire~~ créer — « Faites-les chanter... Mais si cela tourne à la clientéle,

vous perdez votre place >>. Dans cette situation, on peut voir ^{avec Mathieu} à tellement envie d'aider ses élèves qu'il risque de perdre son emploi, qui vraiment touche la corde sensible du spectateur tout en attisant sa curiosité - est-ce que Raehi Mathieu vraiment risquerait son travail pour aider ces « gamins oubliés, égarés » ? Il va de soi que cela ait causé les relations de Clément Mathieu avec ses élèves d'être extrêmement formidables.

Mais c'est à travers la relation entre Pépinot et ce « musicien raté, pion du chômage » que Barratier montre à quel point Mathieu est époustouffant avec ses élèves. Violette Morhange demande à Mathieu s'il a « d'enfants ? », ~~mais~~ et Mathieu répond « Non. Enfin, j'en ai soixante. » - mais par le dénouement du film, Mathieu a un vrai enfant - Pépinot. Pépinot est utilisé pour montrer la progression de Mathieu ~~d'être~~ de « juste un petit pion » à un père, et ~~le fait que~~ Mathieu commet l'un des actes de rébellion contre le système tyrannique de Raehi les plus

sérieux en adoptant Pépino sans autorisation, qui montre que Mathieu vraiment adore ses enfants.

Pour conclure, le fait que Mathieu est extrêmement gentil envers ces élèves ^{veulent dire que ses} ~~caractéristiques~~ relations sont très formidables.



ResultsPlus
Examiner Comments

Asmbelow

The following essay is an excellent example of a question (a) response, examining the impact of Clément Mathieu on the children.

Chosen question number: **Question 2** **Question 3** **Question 4**
Question 5 **Question 6** **Question 7**
Question 8 **Question 9** **Question 10**
Question 11 **Question 12** **Question 13**
Question 14 **Question 15**

In the box, state whether you are answering part (a) or part (b).

Write your answer here:

'Les Choristes' est un film musical, réalisé par Christophe Barratier et sorti en 2004. Dans le film, les relations que Clément Mathieu, interprété par Gérard Jugnot, forme avec ses élèves changent significativement pour le mieux. ~~Mathieu~~ Le personnage de Mathieu réussit à changer la vie des garçons.

Au début de l'histoire, il est évident que les élèves sont hostiles envers Mathieu. On s'en aperçoit grâce aux regards méchants que les garçons dirigent vers Mathieu la première fois qu'ils le voient. L'escalier ^{qu'ils descendent} est délibérément sombre pour renforcer cette idée. Les élèves sont aussi hostiles quand Morhange, joué par Jean-Baptiste Maunier, insulte Mathieu en dessinant une caricature de lui au tableau pendant que ses camarades rigolent. Mathieu réagit ~~liée~~ ^{d'une façon posée} à cet méchanceté en créant de l'humour quand il, lui aussi, dessine une caricature, mais de Morhange cette fois. Il fait rire ses élèves: ~~qu'un~~ «un sourire,

ça changera un peu ». Mathieu se comporte similairement quand il entend les garçons ~~et~~ chanter « tête d'obus » et « crâne d'œuf ». Au lieu de les gronder, il ~~encore~~ ^{se} moque ~~une fois~~, gentille^{ment} de Corbin et des ~~sons~~ fait qu'il chante faux. Les enfants sont surpris qu'il soit si peu sévère, ce qu'ils apprécient et donc deviennent moins hostiles avec lui.

La chorale joue un rôle important au cours ~~de~~ de l'amélioration ^{changement} des relations des élèves avec Clément Mathieu. Mathieu utilise la chorale pour unir ses garçons, et pour en discipliner certains. La chorale s'agit d'un tremplin vers une meilleure vie pour beaucoup des garçons car leur comportement change ^{d'une façon positive} ~~positivement~~ et ils découvrent de la camaraderie, qu'ils n'avaient pas avant l'arrivée de Mathieu. La musique ^{légitime} de la chorale et leurs chant reflètent ~~le respect~~ le contentement des garçons et par conséquent ^{leurs} ~~des~~ meilleurs relations avec Clément au fur à mesure qu'ils le respectent de plus en plus. La musique est merveilleuse et donne au public des frissons, qui rend évident à quel point Mathieu est ébloui ~~et~~ par sa chorale. Morhange est discipliné ~~à~~ à travers la chorale quand Mathieu lui dit que « personne est indispensable » après que Morhange blesse Clément, et Morhange est privé de son solo. Pendant la performance devant

La Comptesse, Mathieu invite Morhange à chanter son solo et ses yeux sont « pleins de reconnaissance » car il a appris sa leçon. Morhange apprécie ce geste et ceci symbolise une meilleure relation entre eux après parce qu'il est clair maintenant que Morhange respecte son professeur.

La relation que Mathieu a avec Mondain n'est pas une qui change - elle reste ~~mauvaise~~ mauvaise, Clément n'arrive pas à intégrer ^{Mondain dans} la chorale car Mondain est trop irrespectueux. Mais, le personnage de Mondain nous aide à comprendre à quel point la relation de Mathieu ^{avec} les garçons change car Corbin le défend au près de Mondain quand ~~Mondain~~ l'insulte. Ceci démontre l'impact que Mathieu a sur ses élèves et le respect qu'ils ont pour lui.

Pépinot est le premier garçon que Clément Mathieu rencontre à son arrivée au fond de L'Étang. Mathieu agit comme un père à l'orphelin dès le début parce qu'il est si petit. Mathieu le nomme « assistant chef d'orchestre » pour qu'il se sente utile et apprécié parmi les garçons. Mathieu veille sur Pépinot aussi quand il le trouve sur l'escalier après que Mondain l'interdit d'entrer sans argent. Mathieu menace Mondain « tu le payera cher », comme

un père ferait pour un fils. Mathieu se sent responsable du petit et est bienveillant à son rapport. La fin de l'histoire nous montre à quel point ceci est vrai quand Mathieu est d'accord pour l'emmener avec lui. Pépinot est le seul enfant avec qui sa relation avec Clément ne change pas vraiment. Pépinot adulte et vieux se souvient encore de Mathieu, tant dis que Morhange se souvenait même plus de son prénom, qui signifie ~~à~~ que Pépinot est beaucoup plus marqué par Clément.

The essay starts with a brief introduction that states that the film depicts the way in which Mathieu succeeds to change the children's lives for the better.

The first paragraph depicts the hostility that the children initially have for Mathieu exemplified by a dark staircase and Morhange's caricature of Mathieu in the classroom. But Mathieu diffuses their negativity with humour which the students are surprised about. The candidate supports this by quoting Mathieu: "un sourire ça changera un peu". The candidate describes a similar approach from Mathieu when they are discovered singing: "tête d'obus" et "crâne d'oeuf". Again Mathieu turns a negative into a positive by creating the choir. The children are surprised by the contrasting approach Mathieu has from Rachin and as a result they start appreciating him.

The following paragraph explains what an important role the choir has had in improving the children's behaviour, he unifies the boys, and the candidate refers to the choir as " un tremplin vers une vie meilleure". The choir shows what a good relationship Mathieu has built with the boys and how it has tamed Morhange. Mathieu taking away Morhange's solo is justified by Mathieu's quote: "personne est indispensable". But when he is allowed to sing Morhange displays "plein de reconnaissance car il a appri sa leçon", which demonstrates that contrary to the beginning of the film, Morhange now respect Mathieu.

In the next section, the candidate analyses the relationship Mathieu has with Mondain and his somewhat failure to help this complicated character through his choir. But the Candidate focuses on the fact that Mondain's disrespectful attitude emphasises the success Mathieu had in getting the boys to respect him.

The next paragraph portrays a growing fatherly love towards Pépinot and the protective feelings Mathieu has towards him, exemplified by the quote: "tu le payera cher" showing how much Mathieu wants to protect him from Mondain.

Overall, this essay shows an excellent critical response through frequent and consistent examples given as evidence and justification. The candidate's analysis of the various relationships he has had with the children and their impact is apparent.

As for the quality of language, there is a consistent variation of vocabulary and grammatical structures, including different types of complex language: such as 'on s'en aperçoit grâce aux regards méfiants que le garçons dirigent vers Mathieu la première fois qu'ils le voient' or even 'en déssinant une caricature de lui au tableau'. This is not perfect of course but the candidate shows a good manipulation of the language here.

Regarding the marking criteria, this essay was awarded the following marks for each of the two criteria:

Critical Response: 19/20

Accuracy and Range: 19/20



Often candidates write introductions that are very general, summing up the plot or also detailing the other works of the author or the director. In this instance, the candidate gives us the name of the director and the date the film came out. This is not the sort of information that will be credited. Avoid writing pre-learnt introductions that do nothing to respond to the question.

Question 15

Only three candidates attempted that question

Paper Summary

Based on their performance on this paper, candidates are offered the following advice:

- Avoid writing very long descriptive essays and stick as closely as possible to the suggested word limit in order to ensure minimal loss of focus on the question.
- Check essential accents, e.g. past participles.
- Check verb endings and grammatical agreements thoroughly. Ensure a variety of tenses or grammatical structures are included in your essays.
- One spelling mistake is accepted as long as the word rendered is not English. Candidates and teachers should therefore be especially alert to the spelling of cognates.
- Check when the subjunctive mood should and shouldn't be used.
- Revise all adjectival agreements and definite/indefinite articles.

Grade Boundaries

Grade boundaries for this, and all other papers, can be found on the website on this link:

<http://www.edexcel.com/iwantto/Pages/grade-boundaries.aspx>

