

Teacher Resource Bank

GCE French (2650)

Candidate Exemplar Work

 Additional Candidate Exemplar Work – Unit 1 (Autumn 2008)



Copyright © 2008 AQA and its licensors. All rights reserved.

The Assessment and Qualifications Alliance (AQA) is a company limited by guarantee registered in England and Wales (company number 3644723) and a registered charity (registered charity number 1073334). Registered address: AQA, Devas Street, Manchester M15 6EX.

Dr Michael Cresswell, Director General.

Candidate A

LEAVE MARGIN BLANK

Il y a beaucaip d'arguments sur le cannabia et s'il doit être légalisé. Les statistiques montrent qu'il n'y a pas une grande d'fférence entre le montone de gens qui persent que le carnabis doit être légalisé ou ceux qui respensent pas sonc clest un sujet difficil parce qu'il n'ya pas d'opinion évidente et tranchée. Cependante, la majorité est contre la legalisation du cannabis mais ils peuvent changer d'avis facilement s'ils ont considére tous les arquiments pour et contre. Les arguments contre la legalisation sont l'accèss du carrabio est puls facile done le consonnation de la droque varon élève le carrabin peut menera les droques puis dangereux comma Mentage et héroine : Auss), l'effects secondaines et les risques aux santé a causé par le carrabis pas Sont sus le pense que la raison la purs inportante est que, si le carrabis était légal Il serait accepter conne une dépendance course l'est le tabagisme. Par contre, je a monavis, il ya pius de raisons pour le cannabis etre légalisé. En première, l'alcool et les cigarettes sont légal bien quaeils ont les affects très dangeneux conme le cancer et l'alcool peut

	provoquer la violence excrime. C'est-a dire que si
	l'accoret le talogisme étaient nouveau drogue
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
No. of the latter of the latte	conne le cannabis, ils seraient illégal aussi. En pl
	ce cannabin a des qualités guérir et il peut être
BANK A TON OF THE METER AND ADDRESS OF THE SERVICE ST	utilisé pour aider des gens avec les valadées
	conne concer
	Autre avantages de la lègation du cannabis
	sont, le gouvernement peut taxer la drogue et
	ceci augmentera veur revenu qu'ils perment
	utilise alors où récessaire. Aussi, si le prix
	de cannabis augmente, la demande
maje gapa dingap e cadin adino sine dipanggapanga pa theorem ay a til - y e	doit tomber parce que les gens ne voudront pas
	payer d'hauts prix.
reproductive aggregation of the second secon	En ce monent les gens ren particulière, les jeunes
3	ont l'accèss facile aux cannabis donc les lois
2.\$	ont l'accèss facile aux cannabis donc les lois sont un peu inutile par les journes sont raremente
3-3	arrêté. Pour ces raisons les lois contre le carrabi
35	ank was severe due beaute.
38	Il y avait une sondage apastiqu'a trouve ques
<u> </u>	Ansterdam (une ville ois lannabis est légal) is y
	avait le moins quantité de crime.
, and all confidence company is sell of . S Ma	En fin, je crois que le canabis doit être légal.
-10 000000 00 0 4	parce les déales ne sourraient pas gognes de
The state of the s	l'argent, mais la plus importante est que le
N. A. SELEMBER MINISTER OF MINISTER A. B. S. S.	gouvernement peut aurait contrôle sur la
construction and production of the second	drogue.

CANDIDATE A COMMENTARY

LE CANNABIS

Devrions-nous légaliser le cannabis ?

Oui 34% Non 62% Ne se prononcent pas 4%

Faut-il légaliser le cannabis? Quels sont les arguments pour et contre?

Content: 12

There is quite a long introduction to this essay, which at one point appears to be contradictory. Originally, the candidate states that there is not a great deal of difference in the numbers for and against legalisation, but shortly afterwards refers to the majority of people being against. Therefore the start of the work is confusing.

This unfortunately continues at the start of the next paragraph where the use of the present tense makes it unclear whether the writer is talking about the current situation which would be changed by decriminalisation or what would happen if cannabis was in fact legalised. This is followed by two brief but valid points about the belief that cannabis can lead to stronger drugs and the uncertainty as to the long term effects of the drug. Neither point is expanded, however. The final point made in this paragraph is unclear.

The candidate is more successful when dealing with the reasons in favour of legalisation. The comparison with alcohol and tobacco is relevant and it is developed to an extent. The role of cannabis in relieving symptoms of certain serious illnesses is mentioned briefly. The whole of the next paragraph attempts to show the advantages of taxing cannabis and the consequences of such a measure. There are further points made as to the mockery of the law by the young and the crime rate in Amsterdam, although this is not very clearly expressed.

The essay comes to a conclusion with two further points about dealers and government control over consumption of cannabis.

When considering a mark for content, the first feature here is that a large number of points are made, though not always clearly expressed or expanded. Equally, some parts of the essay are superficial and some sections are unclear. The structure is adequate but slightly unbalanced. A mark in the 9-12 would seem to fit, and 12 is appropriate since the number of points made could almost have placed the essay in the next band, 13-16.

Range of vocabulary: 3

Generally, the vocabulary used is appropriate and the candidate uses some variety. However, there is some repetition (eg of legal) and occasionally lack of vocabulary seems to prevent the candidate form making points fully.

Range of structure: 3

There are genuine attempts made to use a variety of structures but some passages lack clarity and there are some confusing sentences.

Accuracy: 3

There are a number of basic errors throughout, but the piece is generally comprehensible.

TOTAL: 21/35



Candidate B

Popular Culture Dans la société d'aujourd'huir, il y a beauconer de pression particulièrement sur les jeunes pour avoir une sitrouette "parfaite". La mode exerce un rôle important dans la vie des addessents car c'est un outil pour s'integner et aparterir à un groupe. lonc, les influences sont positives ou négatives? Premièrement, je vois examiner les influences positives de la mode Quand quelqu'un est à la mode, il se sent bien et il a plus de confiance, ce qui pour moi est essentiel pour les jeunes. Cette confiance améliere l'image et l'estime. bui certains groupes les vétements expriment la personalité par exemple les potriques, et ces régles de s'habiller pernettent au ados d'êtré ensemble dans un groupe. on plus, la mode apporte des loisurs comme le shopping qui est très populaire parmi les filles: jeures et vieilles. Le suppirg est très important socialement car ce wisir autorise les gens s'amuser un autre aspect positif de la mode est qu'elle encourage les jeunes à faire attention à lour apparence. Il me semble que ce fait est important our de nos jours les jeunes ont mauvouse presse à couse de 'se soûler' burtant il exist e des aspects negatifs également. Aujourd'hui le prix de la mode augmente de puis en plus donc c'est dificile de défenser peu d'aggent. Par exemple les maillets sont très chars et ils changent souvent danc c'est très facile a étre explaité. commercialement. on plus il ya les top-models qui sont des rôle models pour les jeunes d'aujourd'hui Selon des statisques dans les réconts sondages, les top-models pésent 23% de moirs que la femme majerne. À mon airs c'est chaqant parce que ces models influencent aux jeures en particulier les filles. À couse de

models ultra-minces comme Kate Moss, les filles oubli ent

que l'apparence n'est pas tout danc elles sont obsédées par leurs pouds: ce qui cause vanorent qui est une question controversée dans la société parce que les jeunes pensent qu'ils ne sont pas attractifs quand ils n'ont pas une subsuette parpaite autrement det 'utra mince' En outre si une personne n'est pas à la mode, elle semble comme une étrangère lonc pour cette raison il y a beaucoup de jeunes qui détestent la pression de la mode car ils n'appartenent pas au groupe. En plus on peut dire que les personnes de nos jours consocient du temps à faire attention à lours apparence. Le re pense pas que les gens embetent avec la personalité dans les autres gens, seulement l'apparence exterieur.

four conclure, je peux voir que la mode apporte des points positifs et négatifs. À mon avis il existe plus d'aspects mauvais par exemple l'ans rexiè et l'exploitation financière bonc à cause de ces influences ils m'apportent au conclusion que la mode a une mauvaise influence sur les jeunes.

CANDIDATE B COMMENTARY

LA MODE

Il y a 20 ans les top-models pesaient 8% de moins que la femme moyenne. Aujourd'hui elles pèsent 23% de moins !

Est-ce que la mode a une bonne ou une mauvaise influence sur les jeunes?

Content: 17

There is a neat and relevant introduction to the essay. The positive aspects of fashion are dealt with first, and a number of valid points are made about self-confidence, feeling part of a group and promoting a more positive image of young people. These points are well-expressed and expanded. The negative aspects are then considered. There is the price factor and mention of exploitation, presumably rapidly changing styles of football shirts. There is the negative effects of underweight models followed by the peer pressure some might feel to conform. The final point made in this section is unclear, however. The writer then comes to a personal conclusion to complete the essay.

It is clear that this essay is relevant and treats the subject in some depth. The structure is well thought out and logical. Many points are well expressed and clearly stated. There is generally justification made on the points raised. On the other hand, there is the occasional lack of clarity, which brings the work down to the lower end of the 17-20 band.

Range of vocabulary: 4

Generally, the vocabulary used is very appropriate and the candidate uses variety. However, there is occasional repetition (eg of appearance, model) and the use of such words as *mauvais* gives the impression that there could have been an even wider range of vocabulary used.

Range of structure: 4

There are genuine attempts made to use a variety of structures and the essay generally reads well. Some impressive structures such as *permettent aux ados d'être ensemble* are followed by less accurate structures such as *ce loisir autorise les gens s'amuser*.

Accuracy: 4

There are some, but not many basic errors and the piece is largely accurately written.

TOTAL: 29/35

Candidate C

Le cannabis reste une drogue illicite mais très populaire.					
surbout quec les adolescents, mais beaucoup de gens pensent					
que le connabis doit être légal. Un argument en faireur de la					
Législation du cannabis est l'hypocrisie du gouvernement.					
En ce moment, l'alcool et le tabac sont légaux donc le					
gouvernement recoit plein d'argent des taxes Si le carnabis					
était légalisé, l'État recevrait plus de fonds.					
En plus, parce que le cannabis est illicite, les clealers					
demandent plus d'argent et les usagers bascubent souvent					
dans le crime pour gagner plus. À dout couse de l'augmentation					
de la criminalité, la police cloit passer plus de temps à					
resouctre les problèmes causé par la ctrogue et moins de temps					
auec les problèmes plus graves La législation du commabis					
conduirait à moins de problèmes pour la police parce que					
les agents de police auraient l'appeatunité de s'attaquer à					
cles fléaux comme le meutre et ainsi cle suite.					
Bien que beaucoup d'usagers scient criminaux, il existe					
aussi des personnes qui utilisent le cannabis pour des					
raisons médicales, mais est-il admissible d'inculper ces					
personnes comme compables? It est facile de comprendre					
L'usage du carrabis quand l'utalisateur a une malaclie					
douloureuse, et pour ces personnes, je crois qu'on doit					
légaliser le cannabis.					

Il est à noter que le cannabis est populaire même s'il est				
illicite et il est peut être populaire seulement peuce que c'est				
défendu. Les jeunes estiment que l'usage du cannabis les				
aicle à se rebeller contre la loi, mais si on légalisait le				
cannabis, je pense qu'il y arrait moins d'usagers chez les				
jeunes				
Il est évident qu'il existe plein d'avantages à la législation du				
canabis mais 62% des gers sont contre. Un des arguments				
les plus populaires so est qu'un changement de la loi peut				
encourager les jeunes à prendre des chaques (et de temps en				
temps les drogues plus dures) et les jeunes auraient l'impression				
que le cannabis n'est pas clangereux. Par conséquent en				
décriminalisant le cannabis, on peut augmenter le nombre				
cl'utalisoteus!				
Finalement, il est possible que nous ne sachions pas toutes les				
effets secondaires du connabis donc en peut mettre des gens				
en danger. Au début les gens pensaient que le tabac était sain.				
mais de nos jours on sait qu'il y a beaucoup de mauvaises				
consequences et il est peut être le même ças avec le cannabis.				
Néanmoins, je suis persuadée que il fout légaliser le connabis				
surtout parce que la loi centre le cannabis ne marche pas - il				
existe plein d'usagers de nos jours - et si lette drogue serait légalisé.				

CANDIDATE C COMMENTARY

LE CANNABIS

Ne se prononcent pas

Devrions-nous légaliser le cannabis ?

Oui 34%
Non 62%

Faut-il légaliser le cannabis? Quels sont les arguments pour et contre?

4%

Content: 20

This is a very well written essay, with a logical, flowing structure, a variety of relevant points made clearly and accurately with frequent illustration and justification. Compare the section on the hypocrisy of the government towards alcohol and tobacco with the similar point made in essay 2. The way this is expressed and conveyed here is of a far higher order. Having made this point, the candidate considers fully the crime caused by use of cannabis and the waste of police time caused by the drug. A further point is made in favour of legalisation in regard to serious illnesses, well argued and clearly expressed. The forbidden fruit element is then mentioned, with the point well made that legalisation would remove this attraction.

The next paragraph, having made a good case for legalisation, does offer some opposing views, though doubt is expressed as to the validity of legalisation encouraging further use of drugs. Finally, the point about possible long term consequences is made but having considered this carefully, the candidate ends with a definite conclusion in favour of legalisation. The treatment is deep, well-thought out, well-expressed and logically structured. This essay is as good as can be expected at this level.

Range of vocabulary: 5

Much use is made of varied and relevant vocabulary and idiom. Words like *fléau* stand out.

Range of structure: 5

There are the odd mistakes made in some more complex structures but the handling of structure here is very confident.

Accuracy: 5

There are only a few errors and much of the work is highly accurate.

TOTAL: 35/35

